



| 事業の活動量・実績の数値化<br>活動指標     | 指標名                                             |          | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|---------------------------|-------------------------------------------------|----------|----|----|------|------|------|------|------|------|
|                           | ①                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>法令に基づく義務的な経費のため指標化することができない。 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
| もたらそうとする効果・成果の数値化<br>成果指標 | 指標名                                             | 指標設定の考え方 | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|                           | ①                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>法令に基づく義務的な経費のため指標化することができない。 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                   |                                     |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                   | チェック                                | 判断理由             |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か(国・県・民間と競合していないか)                                                                                               | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | 法令に基づく義務的な経費である。 |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか(成果をこれ以上伸ばすことはできないか)                                                                                                                  | ● 有効である<br><br>概ね有効である<br><br>有効でない | 法令に基づく義務的な経費である。 |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよいか</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃止) | ● 現行どおりでよい<br><br><br>見直しが必要        | 法令に基づく義務的な経費である。 |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善                 |         |                                                                                                                                                                          |                 |
|------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <b>今後の方向性</b><br><small>(該当欄を選択)</small> |         | <div> <div>● 1 不要(廃止)</div> <div>2 民間実施</div> <div>3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)</div> <div>4 市による実施(要改善)</div> <div>5 市による実施(現行どおり)</div> <div>6 市による実施(規模拡充)</div> </div> |                 |
| <b>今後の方向性の理由、改革改善の取組等</b>                |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>国保制度改革により、平成30年度から国保事業費納付金制度導入ため廃止となり、県へ移行。                                                                                          |                 |
| <b>外部評価の実施</b>                           |         | 無                                                                                                                                                                        | <div>実施年度</div> |
| <b>改善進捗状況等</b>                           | H29進捗状況 |                                                                                                                                                                          |                 |
|                                          | H29取組内容 |                                                                                                                                                                          |                 |
| <b>決算審査に伴う常任委員会における意見等</b>               |         | (委員からの意見等)<br>特になし。                                                                                                                                                      |                 |



| 事業の活動量・実績の数値化<br>活動指標     | 指標名                                             |          | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|---------------------------|-------------------------------------------------|----------|----|----|------|------|------|------|------|------|
|                           | ①                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>法令に基づく義務的な経費のため指標化することができない。 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
| もたらそうとする効果・成果の数値化<br>成果指標 | 指標名                                             | 指標設定の考え方 | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|                           | ①                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                               |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>法令に基づく義務的な経費のため指標化することができない。 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                   |                                     |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                   | チェック                                | 判断理由             |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か(国・県・民間と競合していないか)                                                                                               | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | 法令に基づく義務的な経費である。 |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか(成果をこれ以上伸ばすことはできないか)                                                                                                                  | ● 有効である<br><br>概ね有効である<br><br>有効でない | 法令に基づく義務的な経費である。 |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよいか</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃止) | ● 現行どおりでよい<br><br><br>見直しが必要        | 法令に基づく義務的な経費である。 |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善                 |         |                                                                                                                                                                          |                 |
|------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <b>今後の方向性</b><br><small>(該当欄を選択)</small> |         | <div> <div>● 1 不要(廃止)</div> <div>2 民間実施</div> <div>3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)</div> <div>4 市による実施(要改善)</div> <div>5 市による実施(現行どおり)</div> <div>6 市による実施(規模拡充)</div> </div> |                 |
| <b>今後の方向性の理由、改革改善の取組等</b>                |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>国保制度改革により、平成30年度から国保事業費納付金制度導入ため廃止により、県へ移行。                                                                                          |                 |
| <b>外部評価の実施</b>                           |         | 無                                                                                                                                                                        | <div>実施年度</div> |
| <b>改善進捗状況等</b>                           | H29進捗状況 |                                                                                                                                                                          |                 |
|                                          | H29取組内容 |                                                                                                                                                                          |                 |
| <b>決算審査に伴う常任委員会における意見等</b>               |         | (委員からの意見等)<br>特になし。                                                                                                                                                      |                 |

|    |         |
|----|---------|
| No | 4290370 |
|----|---------|

## 事務事業票

|        |              |
|--------|--------------|
| 所管部長等名 | 健康福祉部長 丸山 智子 |
| 所管課・係名 | 国保ねんきん課 保険税係 |
| 課長名    | 岩瀬 隆敏        |

|     |       |
|-----|-------|
| 課長名 | 岩瀬 隆敏 |
|-----|-------|

|        |        |        |
|--------|--------|--------|
| 評価対象年度 | 平成29年度 | (2017) |
|--------|--------|--------|

## 1 (Plan) 事務事業の計画

| 事務事業名                          |              | 国民健康保険運営協議会事業                                                                                            |               | 会計区分           | 04 国民健康保険特別会計 |   |    |   |    |
|--------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|---------------|---|----|---|----|
|                                |              |                                                                                                          |               | 款項目コード(款-項-目)  | 1             | — | 2  | — | 1  |
| 施策の体系<br>(八代市総合計画に<br>おける位置づけ) | 基本目標(章)      | 1                                                                                                        | 誰もがいきいきと暮らすまち | 事業コード(大-中-小)   | 41            | — | 31 | — | 14 |
|                                | 施策の大綱(節)【政策】 | 3                                                                                                        | 健やかに暮らせるまちづくり | 総合戦略での<br>位置づけ | 基本目標          |   |    |   |    |
|                                | 施策の展開(項)【施策】 | 1                                                                                                        | 保健・福祉・医療の連携強化 |                | 施策大項目         |   |    |   |    |
|                                | 具体的な施策と内容    | 4                                                                                                        | 医療保険制度の適切な運営  |                | 施策小項目         |   |    |   |    |
| 事務事業の概要<br>(全体事業の内容)           |              | 国保法に基づき八代市の諮問機関として国保運営協議会を設置し、八代市国民健康保険条例に定める委員により、被保険者のための制度として円滑で適正な運営が図られるよう、八代市国保事業の運営に関する重要事項を審議する。 |               |                |               |   |    |   |    |
| 実施手法<br>(該当欄を選択)               |              | ● 全部直営                                                                                                   |               |                |               |   |    |   |    |

## 2 (Do) 事務事業の実施

| 評価対象年度の事業内容等                                                                                                                                                                                                                              |                   |               |        |                                                  |              |        |              |              |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------|--------|--------------------------------------------------|--------------|--------|--------------|--------------|--------------|
| 対 象<br>(誰・何を)                                                                                                                                                                                                                             |                   | 八代市国民健康保険被保険者 |        |                                                  |              |        |              |              |              |
| 事業内容(手段、方法等)                                                                                                                                                                                                                              |                   |               |        | 成果目標(どのような効果をもたらしたいのか)                           |              |        |              |              |              |
| ○委員構成(任期2年)<br>被保険者代表 4名<br>保険医又は保険薬剤師代表 4名<br>公益代表 4名<br>被用者保険等保険者代表 2名<br>○運営協議会の開催実績<br>・第1回(平成29年8月23日)<br>平成28年度事業実績及び決算の報告について。その他。<br>・第2回(平成30年2月7日)<br>平成30年度事業運営計画及び予算案について。その他。<br>※研修会参加<br>・国保運営協議会委員並びに主管課長等合同研修会(H29.11.9) |                   |               |        | 国保被保険者、療養担当者、一般市民それぞれの利害を調整して、本市国保事業の円滑で適正な運営を図る |              |        |              |              |              |
| コスト推移                                                                                                                                                                                                                                     |                   |               | 27年度決算 | 28年度決算                                           | 29年度決算<br>見込 | 30年度予算 | 2019年度<br>見込 | 2020年度<br>見込 | 2021年度<br>見込 |
| 事業費(直接経費) (単位:千円)                                                                                                                                                                                                                         |                   |               | 206    | 142                                              | 188          | 390    | 390          | 390          | 390          |
| 財<br>源<br>内<br>訳                                                                                                                                                                                                                          | 国県支出金             |               |        |                                                  |              |        |              |              |              |
|                                                                                                                                                                                                                                           | 地方債               |               |        |                                                  |              |        |              |              |              |
|                                                                                                                                                                                                                                           | その他特定財源(特別会計→繰入金) |               | 206    | 142                                              | 188          | 390    | 390          | 390          | 390          |
|                                                                                                                                                                                                                                           | 一般財源(特別会計→事業収入)   |               |        |                                                  |              |        |              |              |              |

| 事業の活動量・実績の数値化<br>活動指標                                                               | 指標名                                                                                 |     | 単位       |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------|----|------|------|------|------|------|------|------|
|                                                                                     | ①                                                                                   |     |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |      |
|                                                                                     |                                                                                     |     |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                                                     | ②                                                                                   |     |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |      |
|                                                                                     |                                                                                     |     |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                                                     | ③                                                                                   |     |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |      |
|                                                                                     |                                                                                     |     |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                                                     | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>国保法による必置規定及び本市条例による委員定数規定等に基づき事業実施し、審議の内容については定量化できないため、数値化できない。 |     |          |    |      |      |      |      |      |      |      |
|                                                                                     | もたらそうとする効果・成果の数値化<br>成果指標                                                           | 指標名 | 指標設定の考え方 | 単位 |      | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|                                                                                     |                                                                                     | ①   |          |    | 計画   | -    |      |      |      |      |      |
| 実績                                                                                  |                                                                                     |     |          |    |      |      |      |      |      |      |      |
| ②                                                                                   |                                                                                     |     |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |      |
|                                                                                     |                                                                                     |     |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |      |
| ③                                                                                   |                                                                                     |     |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |      |
|                                                                                     |                                                                                     |     |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |      |
| 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>国保法による必置規定及び本市条例による委員定数規定等に基づき事業実施し、審議の内容については定量化できないため、数値化できない。 |                                                                                     |     |          |    |      |      |      |      |      |      |      |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                  |                                     |                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                  | チェック                                | 判断理由             |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か(国・県・民間と競合していないか)                                                                                              | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | 法令に基づく義務的な事業である。 |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか(成果をこれ以上伸ばすことはできないか)                                                                                                                 | ● 有効である<br><br>概ね有効である<br><br>有効でない | 法令に基づく義務的な事業である。 |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよい</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃止) | ● 現行どおりでよい<br><br>見直しが必要            | 法令に基づく義務的な事業である。 |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善                 |         |                                                                                                                                                                                  |             |
|------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>今後の方向性</b><br><small>(該当欄を選択)</small> |         | 1 不要(廃止)                      2 民間実施                      3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)<br>4 市による実施(要改善)                      ● 5 市による実施(現行どおり)                      6 市による実施(規模拡充) |             |
| <b>今後の方向性の理由、改革改善の取組等</b>                |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>法令に定められた義務的な事業であるため、法の改正等に基づく。                                                                                                               |             |
| <b>外部評価の実施</b>                           |         | 無                                                                                                                                                                                | <b>実施年度</b> |
| <b>改善進捗状況等</b>                           | H29進捗状況 |                                                                                                                                                                                  |             |
|                                          | H29取組内容 |                                                                                                                                                                                  |             |
| <b>決算審査に伴う常任委員会における意見等</b>               |         | (委員からの意見等)<br>特になし。                                                                                                                                                              |             |



| 事業の活動量・実績の数値化   |             | 指標名 | 単位 |        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   | 29年度 |
|-----------------|-------------|-----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| ①               | 国民健康保険被保険者数 |     | 計画 | -      | 41249  | 40722  | 40202  | 39688  | 39142  |      |
|                 |             |     | 実績 | 41882  | 41095  | 40065  | 38899  | 37582  | 36108  |      |
| ②               | 1人当たりの総医療費  |     | 計画 | -      | 350000 | 357000 | 364140 | 371422 | 37885  |      |
|                 |             |     | 実績 | 339062 | 353729 | 363324 | 381822 | 373378 | 393040 |      |
| ③               | 葬祭費支給件数     |     | 計画 | -      | 220    | 220    | 220    | 220    | 220    |      |
|                 |             |     | 実績 | 224    | 226    | 215    | 193    | 205    | 181    |      |
| 〈記述欄〉※数値化できない場合 |             |     |    |        |        |        |        |        |        |      |

| もたらそうとする効果・成果の数値化            |  | 指標名 | 指標設定の考え方 | 単位 |   | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|------------------------------|--|-----|----------|----|---|------|------|------|------|------|------|
| ①                            |  |     |          | 計画 | - |      |      |      |      |      |      |
|                              |  |     |          | 実績 |   |      |      |      |      |      |      |
| ②                            |  |     |          | 計画 | - |      |      |      |      |      |      |
|                              |  |     |          | 実績 |   |      |      |      |      |      |      |
| ③                            |  |     |          | 計画 | - |      |      |      |      |      |      |
|                              |  |     |          | 実績 |   |      |      |      |      |      |      |
| 〈記述欄〉※数値化できない場合              |  |     |          |    |   |      |      |      |      |      |      |
| 法令に基づく義務的な経費のため指標化することができない。 |  |     |          |    |   |      |      |      |      |      |      |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                   |                                     |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                   | チェック                                | 判断理由             |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か(国・県・民間と競合していないか)                                                                                               | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | 法令に基づく義務的な事業である。 |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか(成果をこれ以上伸ばすことはできないか)                                                                                                                  | ● 有効である<br><br>概ね有効である<br><br>有効でない | 法令に基づく義務的な事業である。 |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよいか</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃止) | ● 現行どおりでよい<br><br><br>見直しが必要        | 法令に基づく義務的な事業である。 |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善                 |         |                                                                                                                                                                                  |             |
|------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>今後の方向性</b><br><small>(該当欄を選択)</small> |         | 1 不要(廃止)                      2 民間実施                      3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)<br>4 市による実施(要改善)                      ● 5 市による実施(現行どおり)                      6 市による実施(規模拡充) |             |
| <b>今後の方向性の理由、改革改善の取組等</b>                |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>法令に基づく義務的な事業である。                                                                                                                             |             |
| <b>外部評価の実施</b>                           |         | 無                                                                                                                                                                                | <b>実施年度</b> |
| <b>改善進捗状況等</b>                           | H29進捗状況 |                                                                                                                                                                                  |             |
|                                          | H29取組内容 |                                                                                                                                                                                  |             |
| <b>決算審査に伴う常任委員会における意見等</b>               |         | (委員からの意見等)<br>特になし。                                                                                                                                                              |             |

|    |         |
|----|---------|
| No | 4290373 |
|----|---------|

## 事務事業票

|        |              |
|--------|--------------|
| 所管部長等名 | 健康福祉部長 丸山 智子 |
| 所管課・係名 | 国保ねんきん課 保険税係 |
| 課長名    | 岩瀬 隆敏        |

|        |        |        |
|--------|--------|--------|
| 評価対象年度 | 平成29年度 | (2017) |
|--------|--------|--------|

## 1 (Plan) 事務事業の計画

| 事務事業名                          |              | 介護納付金事業                                                          |               | 会計区分           | 04 国民健康保険特別会計 |   |    |   |    |
|--------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|---------------|---|----|---|----|
|                                |              |                                                                  |               | 款項目コード(款-項-目)  | 6             | — | 1  | — | 1  |
| 施策の体系<br>(八代市総合計画に<br>おける位置づけ) | 基本目標(章)      | 1                                                                | 誰もがいきいきと暮らすまち | 事業コード(大-中-小)   | 41            | — | 31 | — | 28 |
|                                | 施策の大綱(節)【政策】 | 3                                                                | 健やかに暮らせるまちづくり | 総合戦略での<br>位置づけ | 基本目標          |   |    |   |    |
|                                | 施策の展開(項)【施策】 | 1                                                                | 保健・福祉・医療の連携強化 |                | 施策大項目         |   |    |   |    |
|                                | 具体的な施策と内容    | 4                                                                | 医療保険制度の適切な運営  |                | 施策小項目         |   |    |   |    |
| 事務事業の概要<br>(全体事業の内容)           |              | 介護保険法に基づき、八代市国保被保険者のうち第2号被保険者(40歳～64歳)の介護保険料を、社会保険診療報酬支払基金へ納付する。 |               |                |               |   |    |   |    |
| 実施手法<br>(該当欄を選択)               |              | ● 全部直営                                                           |               |                |               |   |    |   |    |

## 2 (Do) 事務事業の実施

評価対象年度の事業内容等

|                                                      |                   |                                    |         |              |        |              |              |              |
|------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------|---------|--------------|--------|--------------|--------------|--------------|
| 対 象<br>(誰・何を)                                        |                   | 八代市国保被保険者のうち第2号被保険者(40歳～64歳)の介護保険料 |         |              |        |              |              |              |
| 事業内容(手段、方法等)                                         |                   | 成果目標(どのような効果をもたらしたいのか)             |         |              |        |              |              |              |
| 社会保険診療報酬支払基金の決定通知額を12期に分割して納付。<br>負担期限:5月から4月までの各月上旬 |                   | 介護保険制度の安定的運営。                      |         |              |        |              |              |              |
| コスト推移                                                |                   | 27年度決算                             | 28年度決算  | 29年度決算<br>見込 | 30年度予算 | 2019年度<br>見込 | 2020年度<br>見込 | 2021年度<br>見込 |
| 事業費(直接経費) (単位:千円)                                    |                   | 905,853                            | 827,247 | 798,702      |        |              |              |              |
| 財<br>源<br>内<br>訳                                     | 国県支出金             | 467,913                            | 418,920 | 383,259      |        |              |              |              |
|                                                      | 地方債               |                                    |         |              |        |              |              |              |
|                                                      | その他特定財源(特別会計→繰入金) | 97,911                             | 81,770  | 86,434       |        |              |              |              |
|                                                      | 一般財源(特別会計→事業収入)   | 340,029                            | 326,557 | 329,009      |        |              |              |              |

|                           |                                                 |  |          |    |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------|-------------------------------------------------|--|----------|----|------|------|------|------|------|------|------|
| 事業の活動量・実績の数値化<br>活動指標     | 指標名                                             |  | 単位       |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |      |
|                           | ①                                               |  |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |  |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                               |  |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |  |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                               |  |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |  |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>法令に基づく義務的な経費のため指標化することができない。 |  |          |    |      |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |  |          |    |      |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |  |          |    |      |      |      |      |      |      |      |
| もたらそうとする効果・成果の数値化<br>成果指標 | 指標名                                             |  | 指標設定の考え方 | 単位 |      | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|                           | ①                                               |  |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |  |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                               |  |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |  |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                               |  |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |  |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>法令に基づく義務的な経費のため指標化することができない。 |  |          |    |      |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |  |          |    |      |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                 |  |          |    |      |      |      |      |      |      |      |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                   |                                     |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                   | チェック                                | 判断理由             |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か(国・県・民間と競合していないか)                                                                                               | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | 法令に基づく義務的な経費である。 |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか(成果をこれ以上伸ばすことはできないか)                                                                                                                  | ● 有効である<br><br>概ね有効である<br><br>有効でない | 法令に基づく義務的な経費である。 |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよいか</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃止) | ● 現行どおりでよい<br><br><br>見直しが必要        | 法令に基づく義務的な経費である。 |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善 |         |                                                                                                                                                                                  |      |
|--------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 今後の方向性<br>(該当欄を選択)       |         | ● 1 不要(廃止)                      2 民間実施                      3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)<br>4 市による実施(要改善)                      5 市による実施(現行どおり)                      6 市による実施(規模拡充) |      |
| 今後の方向性の理由、改革改善の取組等       |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>国保制度改革により、平成30年度から国保事業費納付金制度導入のため廃止となり、県へ移行。                                                                                                 |      |
| 外部評価の実施                  |         | 無                                                                                                                                                                                | 実施年度 |
| 改善進捗状況等                  | H29進捗状況 |                                                                                                                                                                                  |      |
|                          | H29取組内容 |                                                                                                                                                                                  |      |
| 決算審査に伴う常任委員会における意見等      |         | (委員からの意見等)<br>特になし。                                                                                                                                                              |      |



| 事業の活動量・実績の数値化<br>活動指標     | 指標名                                               |          | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|---------------------------|---------------------------------------------------|----------|----|----|------|------|------|------|------|------|
|                           | ①                                                 |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                   |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                                 |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                   |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                                 |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                   |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>関係法令等に基づく義務的な事業であるので、数値化はできない。 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                   |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                   |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
| もたらそうとする効果・成果の数値化<br>成果指標 | 指標名                                               | 指標設定の考え方 | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|                           | ①                                                 |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                   |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                                 |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                   |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                                 |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                   |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>関係法令等に基づく義務的な事業であるので、数値化はできない。 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                   |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                   |          |    |    |      |      |      |      |      |      |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                   |                                     |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                   | チェック                                | 判断理由             |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か(国・県・民間と競合していないか)                                                                                               | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | 法令に基づく義務的な経費である。 |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか(成果をこれ以上伸ばすことはできないか)                                                                                                                  | ● 有効である<br><br>概ね有効である<br><br>有効でない | 法令に基づく義務的な経費である。 |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよいか</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃止) | ● 現行どおりでよい<br><br><br>見直しが必要        | 法令に基づく義務的な経費である。 |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善                 |         |                                                                                                                                                                                  |             |
|------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>今後の方向性</b><br><small>(該当欄を選択)</small> |         | 1 不要(廃止)                      2 民間実施                      3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)<br>4 市による実施(要改善)                      ● 5 市による実施(現行どおり)                      6 市による実施(規模拡充) |             |
| <b>今後の方向性の理由、改革改善の取組等</b>                |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>国保制度改革により、平成30年度から国保事業費納付金制度導入ため、高額医療費共同事業医療費拠出金事業及び保険財政共同安定化事業拠出金事業は廃止、国保広報及び退職者医療関係事務等の共同事業拠出金事業は継続。                                       |             |
| <b>外部評価の実施</b>                           |         | 無                                                                                                                                                                                | <b>実施年度</b> |
| <b>改善進捗状況等</b>                           | H29進捗状況 |                                                                                                                                                                                  |             |
|                                          | H29取組内容 |                                                                                                                                                                                  |             |
| <b>決算審査に伴う常任委員会における意見等</b>               |         | (委員からの意見等)<br>特になし。                                                                                                                                                              |             |

| 1 (Plan) 事務事業の計画               |                                                                                               |   |               |  |                |               |   |    |   |    |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------|--|----------------|---------------|---|----|---|----|
| 事務事業名                          | 医療費適正化推進事業(国保ねんきん課)                                                                           |   |               |  | 会計区分           | 04 国民健康保険特別会計 |   |    |   |    |
|                                |                                                                                               |   |               |  | 款項目コード(款-項-目)  | 8             | — | 1  | — | 1  |
| 施策の体系<br>(八代市総合計画に<br>おける位置づけ) | 基本目標(章)                                                                                       | 1 | 誰もがいきいきと暮らすまち |  | 事業コード(大-中-小)   | 41            | — | 31 | — | 31 |
|                                | 施策の大綱(節)【政策】                                                                                  | 3 | 健やかに暮らせるまちづくり |  | 総合戦略での<br>位置づけ | 基本目標          |   |    |   |    |
|                                | 施策の展開(項)【施策】                                                                                  | 1 | 保健・福祉・医療の連携強化 |  |                | 施策大項目         |   |    |   |    |
|                                | 具体的な施策と内容                                                                                     | 4 | 医療保険制度の適切な運営  |  |                | 施策小項目         |   |    |   |    |
| 事務事業の概要<br>(全体事業の内容)           | 医療機関等から提出された診療報酬明細書(レセプト)の点検業務の実施。及び先発医薬品(新薬)と同じ成分・効能で低価格な後発医薬品(ジェネリック医薬品)の使用を促進し、医療費の適正化を図る。 |   |               |  |                |               |   |    |   |    |
| 実施手法<br>(該当欄を選択)               | ○ 全部直営                                                                                        |   |               |  |                |               |   |    |   |    |

| 2 (Do) 事務事業の実施   |                                                                                                                                                                                                                   |  |         |        |                                                                                                                       |        |              |              |              |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|--------------|--------------|
| 評価対象年度の事業内容等     |                                                                                                                                                                                                                   |  |         |        |                                                                                                                       |        |              |              |              |
| 対 象<br>(誰・何を)    | 八代市国民健康保険被保険者<br>八代市国民健康保険医療費                                                                                                                                                                                     |  |         |        |                                                                                                                       |        |              |              |              |
|                  | 事業内容(手段、方法等)                                                                                                                                                                                                      |  |         |        | 成果目標(どのような効果をもたらしたいのか)                                                                                                |        |              |              |              |
|                  | ・医科・調剤レセプト単月点検、歯科レセプト縦覧点検、柔整レセプト点検等を民間事業者に委託し実施する。<br>・国民健康保険被保険者証の一斉更新時に、国保全世帯に対し、ジェネリック医薬品希望シールを同封して配布する。さらに、服用している新薬からジェネリック医薬品に切替えた場合、薬代の自己負担額がどのくらい軽減できるかを試算したジェネリック医薬品差額通知書を、年に2回、軽減額が100円以上見込まれる被保険者に送付する。 |  |         |        | ・レセプト点検を実施することで、医療機関等に対して適正な診療・請求等を促すとともに、国保医療費の適正化を図る。<br>・新薬からジェネリック医薬品への切り替えを促進し、被保険者の医療費負担を軽減するとともに、国保医療費の適正化を図る。 |        |              |              |              |
| コスト推移            |                                                                                                                                                                                                                   |  | 27年度決算  | 28年度決算 | 29年度決算<br>見込                                                                                                          | 30年度予算 | 2019年度<br>見込 | 2020年度<br>見込 | 2021年度<br>見込 |
| 事業費(直接経費)        |                                                                                                                                                                                                                   |  | (単位:千円) | 4,317  | 4,904                                                                                                                 | 4,944  | 5,723        | 5,723        | 5,723        |
| 財<br>源<br>内<br>訳 | 国県支出金                                                                                                                                                                                                             |  | 648     | 4,031  | 764                                                                                                                   | 3,750  | 3,750        | 3,750        | 3,750        |
|                  | 地方債                                                                                                                                                                                                               |  |         |        |                                                                                                                       |        |              |              |              |
|                  | その他特定財源(特別会計→繰入金)                                                                                                                                                                                                 |  |         |        |                                                                                                                       |        |              |              |              |
|                  | 一般財源(特別会計→事業収入)                                                                                                                                                                                                   |  | 3,669   | 873    | 4,180                                                                                                                 | 1,973  | 1,973        | 1,973        | 1,973        |

|                   |     |                                      |                                            |    |        |        |        |        |        |        |       |
|-------------------|-----|--------------------------------------|--------------------------------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 事業の活動量・実績の数値化     | 指標名 |                                      | 単位                                         |    | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   | 29年度   |       |
|                   | ①   | 医科・調剤レセプト単月点検、歯科レセプト縦覧点検を実施したレセプトの枚数 | 枚                                          | 計画 | -      | 664816 | 665496 | 659501 | 665000 | 665000 |       |
|                   |     |                                      |                                            | 実績 | 679103 | 660460 | 660229 | 642733 | 637212 | 624403 |       |
|                   | ②   | ジェネリック医薬品差額通知書の送付件数                  | 件                                          | 計画 | -      | 8800   | 8400   | 8200   | 8800   | 8800   |       |
|                   |     |                                      |                                            | 実績 | 8405   | 7838   | 7690   | 7467   | 6074   | 5842   |       |
|                   | ③   |                                      |                                            | 計画 | -      |        |        |        |        |        |       |
|                   |     |                                      |                                            | 実績 |        |        |        |        |        |        |       |
| 〈記述欄〉※数値化できない場合   |     |                                      |                                            |    |        |        |        |        |        |        |       |
| もたらそうとする効果・成果の数値化 | 指標名 |                                      | 指標設定の考え方                                   | 単位 |        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   | 29年度  |
|                   | ①   | 医科・歯科・調剤レセプトの再審査申出件数                 | 件数が多いほど点検の効果が上がっていると考えられるため指標として設定した。      | 件  | 計画     | -      | 10000  | 10100  | 10200  | 10300  | 10400 |
|                   |     |                                      |                                            |    | 実績     | 10399  | 9912   | 9504   | 8708   | 7838   | 8595  |
|                   | ②   | ジェネリック医薬品への切替人数（効果判定期間の最終月の人数）       | 切替人数が多いほど医療費の削減効果が上がっていると考えられるため指標として設定した。 | 人  | 計画     | -      | 389    | 509    | 629    | 749    | 869   |
|                   |     |                                      |                                            |    | 実績     | 269    | 371    | 220    | 370    | 352    | 405   |
|                   | ③   |                                      |                                            |    | 計画     | -      |        |        |        |        |       |
|                   |     |                                      |                                            |    | 実績     |        |        |        |        |        |       |
| 〈記述欄〉※数値化できない場合   |     |                                      |                                            |    |        |        |        |        |        |        |       |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                  |                                     |                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                  | チェック                                | 判断理由                                                                                                                                                                                          |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か（国・県・民間と競合していないか）                                                                                              | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | ・医療保険制度の運営を適切に行うためには、レセプト点検は必要な事業である。<br>・ジェネリック医薬品の普及促進は、保険財政の健全化と被保険者の医療費負担の軽減につながり、市民ニーズに合致した事業である。<br>・高齢化や医療技術の高度化により、一人当たりの医療費は増加傾向にあり、医療費適正化の重要性は高く、引き続き保険者が主体となって取り組むべき事業である。         |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか（成果をこれ以上伸ばすことはできないか）                                                                                                                 | 有効である<br><br>● 概ね有効である<br><br>有効でない | ・レセプトの再審査申出件数は減少している。目標達成に向け効果的な事業を実施する必要がある。<br>・ジェネリック医薬品への切替人数は、成果目標を下回ったが、年々増加傾向で推移し、ジェネリック使用割合は、国と同程度、県より低い状況である。                                                                        |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよい</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか（引上げ・引下げ・新たな負担・廃止） | ● 現行どおりでよい<br><br><br>見直しが必要        | ・レセプト点検については、専門的知識・技術を必要とするため、既に民間業者に委託しており、人件費を抑制し、コスト削減につながっている。<br>・レセプト点検は、業務の性質上、他事業との統合・連携は難しい。<br>・ジェネリック医薬品の使用促進は、保険証の一斉更新時に希望シールを同封するなど、他の事業との連携を既に実施している。<br>・受益者に負担を求めて実施する事業ではない。 |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |
|------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>今後の方向性</b><br><small>(該当欄を選択)</small> |         | 1 不要(廃止)                      2 民間実施                      3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)<br>● 4 市による実施(要改善)                      5 市による実施(現行どおり)                      6 市による実施(規模拡充)                                                                                 |      |
| <b>今後の方向性の理由、改革改善の取組等</b>                |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>レセプト点検においては、レセプト点検実施計画書を策定して目標(内容点検効果率0.10% ※参考H28八代市0.07%)を設定し、委託業者と目標達成に向け具体的施策を定め、効率的で的確なレセプト点検を実施し、医療費の適正化を図る。<br>ジェネリック医薬品の普及促進策については、国が作成した「使用促進のためのロードマップ」で示された目標値(H32.9月までに80.0% ※参考H28八代市65.5%)達成に向け、引き続き広報等で啓発を図る。 |      |
| 外部評価の実施                                  |         | 無                                                                                                                                                                                                                                                                | 実施年度 |
| 改善進捗状況等                                  | H29進捗状況 |                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |
|                                          | H29取組内容 |                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |
| 決算審査に伴う常任委員会における意見等                      |         | (委員からの意見等)<br>特になし。                                                                                                                                                                                                                                              |      |



|                       |                 | 指標名           | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|-----------------------|-----------------|---------------|----|----|------|------|------|------|------|------|
| 事業の活動量・実績の数値化<br>活動指標 | ①               | 重複頻回受診者訪問対象者数 | 人  | 計画 | -    | 220  | 220  | 220  | 220  | 220  |
|                       |                 |               |    | 実績 | 218  | 183  | 154  | 147  | 143  | 163  |
|                       | ②               |               |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                       |                 |               |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                       | ③               |               |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                       |                 |               |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                       | 〈記述欄〉※数値化できない場合 |               |    |    |      |      |      |      |      |      |

|                           |                 | 指標名                                          | 指標設定の考え方                                         | 単位 |    | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  | 29年度  |
|---------------------------|-----------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| もたらそうとする効果・成果の数値化<br>成果指標 | ①               | 重複頻回受診者訪問指導後の対象者一人当たりの半年間医療費削減額（H26年度～3ヶ月×2） | 対象者の医療費の削減額を見ることにより、事業効果が確認できると考えられるため指標として設定した。 | 円  | 計画 | -     | 22000 | 22000 | 22000 | 22000 | 22000 |
|                           |                 |                                              |                                                  |    | 実績 | 22088 | 15600 | 22596 | 18268 | 18736 | 18922 |
|                           | ②               |                                              |                                                  |    | 計画 | -     |       |       |       |       |       |
|                           |                 |                                              |                                                  |    | 実績 |       |       |       |       |       |       |
|                           | ③               |                                              |                                                  |    | 計画 | -     |       |       |       |       |       |
|                           |                 |                                              |                                                  |    | 実績 |       |       |       |       |       |       |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合 |                                              |                                                  |    |    |       |       |       |       |       |       |

| 3（Check）事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                    |                                     |                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                  | チェック                                | 判断理由                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か（国・県・民間と競合していないか）                                                                                              | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | ・適正受診指導により、医療費の適正化を図るとともに、併せて日常生活指導により生活習慣病の重症化・合併症の予防が図られ、上位政策が目指す「健やかに暮らせるまちづくり」へと結びつく。<br>・生活習慣を正しく動機付けすることにより、生活習慣病の重症化・合併症の予防が行えており、当事業の必要性は高い。<br>・高齢化や医療技術の高度化により、一人当たりの医療費が増加傾向の中、医療費適正化の重要性は高く、引き続き保険者が主体となって取り組むべき事業である。 |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか（成果をこれ以上伸ばすことはできないか）                                                                                                                 | 有効である<br><br>● 概ね有効である<br><br>有効でない | ・訪問件数や医療費の削減効果は、成果指標を下回っている。<br>・訪問件数や医療費の削減効果を向上させるためには、人員や対象者の抽出方法の見直し等必要な対策を検討する必要がある。                                                                                                                                          |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよい</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか（引上げ・引下げ・新たな負担・廃止） | ● 現行どおりでよい<br><br>見直しが必要            | ・受診履歴等の重要な個人情報をもとに実施する事業で専門性も高く、民間委託等は難しいと考える。<br>・重複・頻回受診者を直接の対象として戸別訪問を実施している事業であり、事業の精度を考えれば関連事業との統合等は難しいと考える。<br>・人件費抑制のため、すでに非常勤職員を雇用して事業を実施している。<br>・受益者に負担を求めて実施する事業ではない。                                                   |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善                 |         |                                                                                                                                                                                                                     |      |
|------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>今後の方向性</b><br><small>(該当欄を選択)</small> |         | 1 不要(廃止)                      2 民間実施                      3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)<br>● 4 市による実施(要改善)                      5 市による実施(現行どおり)                      6 市による実施(規模拡充)                                    |      |
| <b>今後の方向性の理由、改革改善の取組等</b>                |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>人的資源を有効に活用し、削減効果が見込める訪問対象者(新規・頻回受診)を優先的に訪問する等、対象者の抽出方法を見直す必要がある。<br>療養上の日常生活指導や適正受診に関する指導はもとより、保険者努力支援制度の評価指標となった「重複服薬者に対する取組み」の対応として、重複薬や残薬の薬効等についての説明や指導にも力をいれ、更なる医療費の適正化を図る。 |      |
| 外部評価の実施                                  |         | 無                                                                                                                                                                                                                   | 実施年度 |
| 改善進捗状況等                                  | H29進捗状況 |                                                                                                                                                                                                                     |      |
|                                          | H29取組内容 |                                                                                                                                                                                                                     |      |
| 決算審査に伴う常任委員会における意見等                      |         | (委員からの意見等)<br>特になし。                                                                                                                                                                                                 |      |

|    |         |       |        |              |
|----|---------|-------|--------|--------------|
| No | 4290377 | 事務事業票 | 所管部長等名 | 健康福祉部長 丸山 智子 |
|    |         |       | 所管課・係名 | 国保ねんきん課 保険税係 |
|    |         |       | 課長名    | 岩瀬 隆敏        |

|        |        |        |
|--------|--------|--------|
| 評価対象年度 | 平成29年度 | (2017) |
|--------|--------|--------|

| 1 (Plan) 事務事業の計画               |                                                               |   |               |                |               |   |    |   |    |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------|---|---------------|----------------|---------------|---|----|---|----|
| 事務事業名                          | 疾病予防事業                                                        |   |               | 会計区分           | 04 国民健康保険特別会計 |   |    |   |    |
|                                |                                                               |   |               | 款項目コード(款-項-目)  | 8             | — | 1  | — | 1  |
| 施策の体系<br>(八代市総合計画に<br>おける位置づけ) | 基本目標(章)                                                       | 1 | 誰もがいきいきと暮らすまち | 事業コード(大-中-小)   | 41            | — | 31 | — | 33 |
|                                | 施策の大綱(節)【政策】                                                  | 3 | 健やかに暮らせるまちづくり | 総合戦略での<br>位置づけ | 基本目標          |   |    |   |    |
|                                | 施策の展開(項)【施策】                                                  | 1 | 保健・福祉・医療の連携強化 |                | 施策大項目         |   |    |   |    |
|                                | 具体的な施策と内容                                                     | 4 | 医療保険制度の適切な運営  |                | 施策小項目         |   |    |   |    |
| 事務事業の概要<br>(全体事業の内容)           | 国民健康保険被保険者の疾病の予防と健康の保持増進を図るとともに、適正受診に対する意識を高めることで、医療費の適正化を図る。 |   |               |                |               |   |    |   |    |
| 実施手法<br>(該当欄を選択)               | ○ 全部直営                                                        |   |               |                |               |   |    |   |    |

| 2 (Do) 事務事業の実施                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                   |                               |  |                                                                                                                                                                       |        |              |        |              |              |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|--------|--------------|--------------|--------------|
| 評価対象年度の事業内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                   |                               |  |                                                                                                                                                                       |        |              |        |              |              |              |
| 対 象<br>(誰・何を)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                   | 八代市国民健康保険被保険者<br>八代市国民健康保険医療費 |  |                                                                                                                                                                       |        |              |        |              |              |              |
| 事業内容(手段、方法等)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                   |                               |  | 成果目標(どのような効果をもたらしたいのか)                                                                                                                                                |        |              |        |              |              |              |
| ・脳ドック費用として、ひとり年1回、一律15,000円を助成する。(応募により決定し受診した被保険者は、実施医療機関が設定した脳ドック検査費用から15,000円を差し引いた額を自己負担分として支払う。)<br>・はり・きゅう等の施術に対し年15回を上限として一回当たり1,000円を助成する。<br>・被保険者に対し、受診日数や医療費の額等を年4回通知する。<br>・国保連合会に対し、レセプトデータの入力、資格確認、給付記録、疾病分類等の電算処理を委託する。<br>・年4回「国保だより」を作成し、秘書広報課が月例で発行する「広報やつしろ」に折込み全世帯に配布する。<br>・人間ドックの検査結果の情報提供者に対し、報償金として3,000円交付する。等 |                   |                               |  | ・脳ドック費用の一部助成により受診を促し疾病の早期発見・治療を図る。<br>・はり・きゅう等施術による症状の緩和・治癒を図る。<br>・医療費を通知し適正受診の推進及び医療機関等による診療報酬等の不正請求防止を図る。<br>・電算処理業務を委託し事務の迅速化・効率化等図る。<br>・国保だよりを発行し制度や事業内容の啓発を図る。 |        |              |        |              |              |              |
| コスト推移                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                   |                               |  | 27年度決算                                                                                                                                                                | 28年度決算 | 29年度決算<br>見込 | 30年度予算 | 2019年度<br>見込 | 2020年度<br>見込 | 2021年度<br>見込 |
| 事業費(直接経費) (単位:千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                   |                               |  | 31,337                                                                                                                                                                | 30,532 | 27,807       | 43,638 | 43,638       | 43,638       | 43,638       |
| 財<br>源<br>内<br>訳                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 国県支出金             |                               |  | 4,707                                                                                                                                                                 | 3,110  | 4,718        | 2,982  | 2,982        | 2,982        | 2,982        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 地方債               |                               |  |                                                                                                                                                                       |        |              |        |              |              |              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | その他特定財源(特別会計→繰入金) |                               |  |                                                                                                                                                                       |        |              |        |              |              |              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 一般財源(特別会計→事業収入)   |                               |  | 26,630                                                                                                                                                                | 27,422 | 23,089       | 40,656 | 40,656       | 40,656       | 40,656       |

| 事業の活動量・実績の数値化     | 指標名 |                          | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|-------------------|-----|--------------------------|----|----|------|------|------|------|------|------|
|                   | ①   | 脳ドックの申込者数                | 人  | 計画 | -    | 878  | 880  | 880  | 880  | 880  |
|                   |     |                          |    | 実績 | 744  | 850  | 719  | 981  | 976  | 416  |
|                   | ②   | はり・きゅう等施術助成の利用者数         | 人  | 計画 | -    | 1400 | 1450 | 1500 | 1550 | 1600 |
|                   |     |                          |    | 実績 | 1347 | 1281 | 1212 | 1048 | 1007 | 1075 |
|                   | ③   |                          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                   |     |                          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
| 〈記述欄〉※数値化できない場合   |     |                          |    |    |      |      |      |      |      |      |
| もたらそうとする効果・成果の数値化 | 指標名 | 指標設定の考え方                 | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|                   | ①   | 脳ドックの受診者数                | 人  | 計画 | -    | 760  | 760  | 760  | 740  | 740  |
|                   |     |                          |    | 実績 | 621  | 632  | 575  | 548  | 582  | 356  |
|                   | ②   | はり・きゅう等施術助成利用者一人当たりの利用回数 | 回  | 計画 | -    | 7.0  | 7.2  | 7.3  | 7.4  | 7.5  |
|                   |     |                          |    | 実績 | 6.9  | 7.2  | 7.4  | 7.5  | 7.5  | 7.7  |
|                   | ③   |                          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                   |     |                          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
| 〈記述欄〉※数値化できない場合   |     |                          |    |    |      |      |      |      |      |      |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                  |                                     |                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                  | チェック                                | 判断理由                                                                                                                                                                                 |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か(国・県・民間と競合していないか)                                                                                              | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | ・充実した医療体制のもと保険者が市民ニーズや社会変化にあった疾病予防事業を実施することは、上位施策が目指す「健やかに暮らせるまちづくり」へと結びつく。<br>・高齢化や医療技術の高度化により一人当たりの医療費は増加傾向にあり、医療費適正化の重要性は高く、引き続き保険者が主体となって取り組むべき事業である。                            |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか(成果をこれ以上伸ばすことはできないか)                                                                                                                 | 有効である<br><br>● 概ね有効である<br><br>有効でない | ・「脳ドック助成」と「はり・きゅう等助成」の利用者は、ともに成果目標を下回っている。<br>・疾病予防事業の実施により、疾病の早期発見・早期治療、症状の緩和、適正受診の啓発等、医療費の適正化に結びつく成果があることから、成果をさらに向上させるため、事業内容を見直す余地がある。                                           |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよい</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃止) | ● 現行どおりでよい<br><br><br>見直しが必要        | ・医療費通知の作成やレセプトデータの電算処理等については、既に国保連へ委託している。<br>・国保特別会計で運営されており、国保事業としては唯一のものであり、統合・連携は不可能である。<br>・個人の医療情報を基盤とした事業であり、医療情報の秘匿性において、国保全体を総括的に理解・運用できる能力を持って取り組める事業であり、人件費の見地からの見直しは難しい。 |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善 |         |                                                                                                                                                                                                       |      |
|--------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 今後の方向性<br>(該当欄を選択)       |         | 1 不要(廃止)                      2 民間実施                      3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)<br>● 4 市による実施(要改善)                      5 市による実施(現行どおり)                      6 市による実施(規模拡充)                      |      |
| 今後の方向性の理由、改革改善の取組等       |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>国民健康保険被保険者の疾病の予防と健康の保持増進及び医療費に対する意識を高めることを目的とした事業であり、既に被保険者に定着した事業内容である。<br>平成30年度から脳ドック助成事業を見直し、保険者努力支援制度の評価指標となった「がん」の検診を主体とした人間ドック助成を追加し、更なる疾病予防の推進と医療費適正化を図る。 |      |
| 外部評価の実施                  |         | 無                                                                                                                                                                                                     | 実施年度 |
| 改善進捗状況等                  | H29進捗状況 |                                                                                                                                                                                                       |      |
|                          | H29取組内容 |                                                                                                                                                                                                       |      |
| 決算審査に伴う常任委員会における意見等      |         | (委員からの意見等)<br>特になし。                                                                                                                                                                                   |      |

| 1 (Plan) 事務事業の計画               |                                                                                              |   |               |  |                |               |   |    |   |    |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------|--|----------------|---------------|---|----|---|----|
| 事務事業名                          | 国保広域化事業                                                                                      |   |               |  | 会計区分           | 04 国民健康保険特別会計 |   |    |   |    |
|                                |                                                                                              |   |               |  | 款項目コード(款-項-目)  | 1             | — | 1  | — | 1  |
| 施策の体系<br>(八代市総合計画に<br>おける位置づけ) | 基本目標(章)                                                                                      | 1 | 誰もがいきいきと暮らすまち |  | 事業コード(大-中-小)   | 41            | — | 31 | — | 41 |
|                                | 施策の大綱(節)【政策】                                                                                 | 3 | 健やかに暮らせるまちづくり |  | 総合戦略での<br>位置づけ | 基本目標          |   |    |   |    |
|                                | 施策の展開(項)【施策】                                                                                 | 1 | 保健・福祉・医療の連携強化 |  |                | 施策大項目         |   |    |   |    |
|                                | 具体的な施策と内容                                                                                    | 4 | 医療保険制度の適切な運営  |  |                | 施策小項目         |   |    |   |    |
| 事務事業の概要<br>(全体事業の内容)           | 平成30年度からの国保の都道府県化の準備に係る諸事務。<br>・国保情報集約システム、国保事業費納付金等算定標準システムとの連携及び国民健康保険制度改正への対応のための自庁システム改修 |   |               |  |                |               |   |    |   |    |
| 実施手法<br>(該当欄を選択)               | ● 全部直営                                                                                       |   |               |  |                |               |   |    |   |    |

| 2 (Do) 事務事業の実施   |                                                               |  |         |        |                             |        |              |              |              |
|------------------|---------------------------------------------------------------|--|---------|--------|-----------------------------|--------|--------------|--------------|--------------|
| 評価対象年度の事業内容等     |                                                               |  |         |        |                             |        |              |              |              |
| 対 象<br>(誰・何を)    | 国保の都道府県化の準備に係る諸事務。                                            |  |         |        |                             |        |              |              |              |
|                  | 事業内容(手段、方法等)                                                  |  |         |        | 成果目標(どのような効果をもたらしたいのか)      |        |              |              |              |
|                  | ・国保情報集約システム、国保事業費納付金等算定標準システムとの連携及び国民健康保険制度改正への対応のための自庁システム改修 |  |         |        | 国保の都道府県化に伴う関係機関とのシステム連携を図る。 |        |              |              |              |
| コスト推移            |                                                               |  | 27年度決算  | 28年度決算 | 29年度決算<br>見込                | 30年度予算 | 2019年度<br>見込 | 2020年度<br>見込 | 2021年度<br>見込 |
| 事業費(直接経費)        |                                                               |  | (単位:千円) |        | 1,356                       | 13,815 |              |              |              |
| 財<br>源<br>内<br>訳 | 国県支出金                                                         |  |         | 1,356  | 13,575                      |        |              |              |              |
|                  | 地方債                                                           |  |         |        |                             |        |              |              |              |
|                  | その他特定財源(特別会計→繰入金)                                             |  |         |        |                             |        |              |              |              |
|                  | 一般財源(特別会計→事業収入)                                               |  |         |        | 240                         |        |              |              |              |

| 事業の活動量・実績の数値化<br>活動指標     | 指標名                                           |          | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|---------------------------|-----------------------------------------------|----------|----|----|------|------|------|------|------|------|
|                           | ①                                             |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                               |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                             |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                               |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                             |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                               |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>国の制度改革に伴う義務的事業であり、数値化できない。 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                               |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                               |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
| もたらそうとする効果・成果の数値化<br>成果指標 | 指標名                                           | 指標設定の考え方 | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|                           | ①                                             |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                               |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                             |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                               |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                             |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                               |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>国の制度改革に伴う義務的事業であり、数値化できない。 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                               |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                               |          |    |    |      |      |      |      |      |      |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                  |                                     |                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                  | チェック                                | 判断理由               |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か(国・県・民間と競合していないか)                                                                                              | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | 国の制度改革に伴う義務的事業である。 |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか(成果をこれ以上伸ばすことはできないか)                                                                                                                 | ● 有効である<br><br>概ね有効である<br><br>有効でない | 国の制度改革に伴う義務的事業である。 |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよい</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃止) | ● 現行どおりでよい<br><br><br>見直しが必要        | 国の制度改革に伴う義務的事業である。 |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善                 |         |                                                                                                                                                                          |             |
|------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>今後の方向性</b><br><small>(該当欄を選択)</small> |         | <div> <div>● 1 不要(廃止)</div> <div>2 民間実施</div> <div>3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)</div> <div>4 市による実施(要改善)</div> <div>5 市による実施(現行どおり)</div> <div>6 市による実施(規模拡充)</div> </div> |             |
| <b>今後の方向性の理由、改革改善の取組等</b>                |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>国保の都道府県化移行により、事業なし。                                                                                                                  |             |
| <b>外部評価の実施</b>                           |         | 無                                                                                                                                                                        | <b>実施年度</b> |
| <b>改善進捗状況等</b>                           | H29進捗状況 |                                                                                                                                                                          |             |
|                                          | H29取組内容 |                                                                                                                                                                          |             |
| <b>決算審査に伴う常任委員会における意見等</b>               |         | (委員からの意見等)<br>特になし。                                                                                                                                                      |             |

|    |         |
|----|---------|
| No | 4290381 |
|----|---------|

## 事務事業票

|        |              |
|--------|--------------|
| 所管部長等名 | 健康福祉部長 丸山 智子 |
| 所管課・係名 | 国保ねんきん課 保険税係 |
| 課長名    | 岩瀬 隆敏        |

|        |        |        |
|--------|--------|--------|
| 評価対象年度 | 平成29年度 | (2017) |
|--------|--------|--------|

## 1 (Plan) 事務事業の計画

| 事務事業名                          |              | 繰上充用金事業                                                                                                                                        |               | 会計区分           | 04 国民健康保険特別会計 |   |    |   |    |
|--------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|---------------|---|----|---|----|
|                                |              |                                                                                                                                                |               | 款項目コード(款-項-目)  | 11            | — | 1  | — | 1  |
| 施策の体系<br>(八代市総合計画に<br>おける位置づけ) | 基本目標(章)      | 1                                                                                                                                              | 誰もがいきいきと暮らすまち | 事業コード(大-中-小)   | 41            | — | 31 | — | 42 |
|                                | 施策の大綱(節)【政策】 | 3                                                                                                                                              | 健やかに暮らせるまちづくり | 総合戦略での<br>位置づけ | 基本目標          |   |    |   |    |
|                                | 施策の展開(項)【施策】 | 1                                                                                                                                              | 保健・福祉・医療の連携強化 |                | 施策大項目         |   |    |   |    |
|                                | 具体的な施策と内容    | 4                                                                                                                                              | 医療保険制度の適切な運営  |                | 施策小項目         |   |    |   |    |
| 事務事業の概要<br>(全体事業の内容)           |              | 地方自治法施行令において、会計年度経過後にいたって歳入が歳出に不足するときは、翌年度の歳入を繰り上げてこれに充てることができ、そのために必要な額を翌年度の歳入歳出予算に編入しなければならないとされている。<br>前年度までの累積赤字相当額を繰上充用することによって、収支の均衡を図る。 |               |                |               |   |    |   |    |
| 実施手法<br>(該当欄を選択)               |              | ● 全部直営                                                                                                                                         |               |                |               |   |    |   |    |

## 2 (Do) 事務事業の実施

評価対象年度の事業内容等

|                                                                                                               |                   |                                      |         |              |         |              |              |              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------|---------|--------------|---------|--------------|--------------|--------------|
| 対 象<br>(誰・何を)                                                                                                 |                   | 国民健康保険特別会計                           |         |              |         |              |              |              |
| 事業内容(手段、方法等)                                                                                                  |                   | 成果目標(どのような効果をもたらしたいのか)               |         |              |         |              |              |              |
| <p>地方自治法施行令において、会計年度経過後にいたって歳入が歳出に不足するときは、翌年度の歳入を繰り上げてこれに充てることができ、そのために必要な額を翌年度の歳入歳出予算に編入しなければならないとされている。</p> |                   | <p>前年度までの累積赤字相当額を繰上充用し、収支の均衡を図る。</p> |         |              |         |              |              |              |
| コスト推移                                                                                                         |                   | 27年度決算                               | 28年度決算  | 29年度決算<br>見込 | 30年度予算  | 2019年度<br>見込 | 2020年度<br>見込 | 2021年度<br>見込 |
| 事業費(直接経費) (単位:千円)                                                                                             |                   |                                      | 334,604 | 495,799      | 407,000 |              |              |              |
| 財<br>源<br>内<br>訳                                                                                              | 国県支出金             |                                      |         |              |         |              |              |              |
|                                                                                                               | 地方債               |                                      |         |              |         |              |              |              |
|                                                                                                               | その他特定財源(特別会計→繰入金) |                                      |         |              |         |              |              |              |
|                                                                                                               | 一般財源(特別会計→事業収入)   |                                      | 334,604 | 495,799      | 407,000 |              |              |              |

| 事業の活動量・実績の数値化<br>活動指標                          | 指標名                                            |     | 単位       |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----|----------|----|------|------|------|------|------|------|
|                                                | ①                                              |     |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                                                |                                                |     |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                                                | ②                                              |     |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                                                |                                                |     |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                                                | ③                                              |     |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                                                |                                                |     |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                                                | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>地方自治法施行令に基づく財政上やむを得ない措置である。 |     |          |    |      |      |      |      |      |      |
|                                                |                                                |     |          |    |      |      |      |      |      |      |
|                                                | もたらそうとする効果・成果の数値化<br>成果指標                      | 指標名 | 指標設定の考え方 | 単位 |      | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
| ①                                              |                                                |     |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                                                |                                                |     |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |
| ②                                              |                                                |     |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                                                |                                                |     |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |
| ③                                              |                                                |     |          | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                                                |                                                |     |          | 実績 |      |      |      |      |      |      |
| 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>地方自治法施行令に基づく財政上やむを得ない措置である。 |                                                |     |          |    |      |      |      |      |      |      |
|                                                |                                                |     |          |    |      |      |      |      |      |      |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                   |                                     |                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                   | チェック                                | 判断理由                        |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か(国・県・民間と競合していないか)                                                                                               | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | 地方自治法施行令に基づく財政上やむを得ない措置である。 |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか(成果をこれ以上伸ばすことはできないか)                                                                                                                  | ● 有効である<br><br>概ね有効である<br><br>有効でない | 地方自治法施行令に基づく財政上やむを得ない措置である。 |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよいか</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃止) | ● 現行どおりでよい<br><br><br>見直しが必要        | 地方自治法施行令に基づく財政上やむを得ない措置である。 |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善                 |         |                                                                                                                                                                                  |             |
|------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>今後の方向性</b><br><small>(該当欄を選択)</small> |         | 1 不要(廃止)                      2 民間実施                      3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)<br>● 4 市による実施(要改善)                      5 市による実施(現行どおり)                      6 市による実施(規模拡充) |             |
| <b>今後の方向性の理由、改革改善の取組等</b>                |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>財政上やむを得ない対応ながら、国民健康保険特別会計の累積赤字解消は重要課題であり、熊本県国保運営方針の赤字解消基本計画及び八代市国民健康保険財政健全化計画に基づき、計画的な累積赤字解消を図っていく必要がある。                                     |             |
| <b>外部評価の実施</b>                           |         | 無                                                                                                                                                                                | <b>実施年度</b> |
| <b>改善進捗状況等</b>                           | H29進捗状況 |                                                                                                                                                                                  |             |
|                                          | H29取組内容 |                                                                                                                                                                                  |             |
| <b>決算審査に伴う常任委員会における意見等</b>               |         | (委員からの意見等)<br>赤字解消に向け、増大する医療費は後々加入者負担となることの発信に取り組んでいただきたい。                                                                                                                       |             |



| 事業の活動量・実績の数値化<br>活動指標     | 指標名                                                |          | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|---------------------------|----------------------------------------------------|----------|----|----|------|------|------|------|------|------|
|                           | ①                                                  |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                    |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                                  |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                    |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                                  |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                    |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>関係法令に基づく義務的経費であるため指標化することができない。 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                    |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                    |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
| もたらそうとする効果・成果の数値化<br>成果指標 | 指標名                                                | 指標設定の考え方 | 単位 |    | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|                           | ①                                                  |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                    |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ②                                                  |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                    |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | ③                                                  |          |    | 計画 | -    |      |      |      |      |      |
|                           |                                                    |          |    | 実績 |      |      |      |      |      |      |
|                           | 〈記述欄〉※数値化できない場合<br>関係法令に基づく義務的経費であるため指標化することができない。 |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                    |          |    |    |      |      |      |      |      |      |
|                           |                                                    |          |    |    |      |      |      |      |      |      |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                  |                                     |                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                  | チェック                                | 判断理由                        |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か(国・県・民間と競合していないか)                                                                                              | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | 関係法令に基づく義務的な事業であるため。        |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか(成果をこれ以上伸ばすことはできないか)                                                                                                                 | ● 有効である<br><br>概ね有効である<br><br>有効でない | 関係法令に基づく義務的な事業であり、見直しの余地なし。 |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよい</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃止) | ● 現行どおりでよい<br><br><br>見直しが必要        | 関係法令に基づく義務的な事業であり、現行どおり行う。  |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善                 |                |                                                                                                                                                                                  |             |
|------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>今後の方向性</b><br><small>(該当欄を選択)</small> |                | 1 不要(廃止)                      2 民間実施                      3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)<br>4 市による実施(要改善)                      ● 5 市による実施(現行どおり)                      6 市による実施(規模拡充) |             |
| <b>今後の方向性の理由、改革改善の取組等</b>                |                | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>関係法令に基づく義務的な事業であるため、現行どおり継続していく。                                                                                                             |             |
| <b>外部評価の実施</b>                           |                | 無                                                                                                                                                                                | <b>実施年度</b> |
| <b>改善進捗状況等</b>                           | <b>H29進捗状況</b> |                                                                                                                                                                                  |             |
|                                          | <b>H29取組内容</b> |                                                                                                                                                                                  |             |
| <b>決算審査に伴う常任委員会における意見等</b>               |                | 特になし<br>(委員からの意見等)                                                                                                                                                               |             |

| 1 (Plan) 事務事業の計画               |                                                                                                                                     |   |               |  |                |                |   |    |   |    |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------|--|----------------|----------------|---|----|---|----|
| 事務事業名                          | 健康保持増進事業                                                                                                                            |   |               |  | 会計区分           | 06 後期高齢者医療特別会計 |   |    |   |    |
|                                |                                                                                                                                     |   |               |  | 款項目コード(款-項-目)  | 3              | — | 1  | — | 1  |
| 施策の体系<br>(八代市総合計画に<br>おける位置づけ) | 基本目標(章)                                                                                                                             | 1 | 誰もがいきいきと暮らすまち |  | 事業コード(大-中-小)   | 61             | — | 31 | — | 05 |
|                                | 施策の大綱(節)【政策】                                                                                                                        | 3 | 健やかに暮らせるまちづくり |  | 総合戦略での<br>位置づけ | 基本目標           |   |    |   |    |
|                                | 施策の展開(項)【施策】                                                                                                                        | 1 | 保健・福祉・医療の連携強化 |  |                | 施策大項目          |   |    |   |    |
|                                | 具体的な施策と内容                                                                                                                           | 4 | 医療保険制度の適切な運営  |  |                | 施策小項目          |   |    |   |    |
| 事務事業の概要<br>(全体事業の内容)           | 本市に住所を有する75歳以上の方、及び、障害認定を受けた65歳以上75歳未満の後期高齢者医療の被保険者に対し、申請により「高齢者はり・きゆう等施設利用券」を交付し、指定施術機関における、はり・きゆう等の施術に対し、年15回を上限として1回当たり1千円を助成する。 |   |               |  |                |                |   |    |   |    |
| 実施手法<br>(該当欄を選択)               | ● 全部直営                                                                                                                              |   |               |  |                |                |   |    |   |    |

| 2 (Do) 事務事業の実施                                                                                          |                                                   |  |         |        |                                                          |        |              |              |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--|---------|--------|----------------------------------------------------------|--------|--------------|--------------|---------------|
| 評価対象年度の事業内容等                                                                                            |                                                   |  |         |        |                                                          |        |              |              |               |
| 対 象<br>(誰・何を)                                                                                           | 本市に住所を有する75歳以上の方及び障害認定を受けた65歳以上75歳未満の後期高齢者医療の被保険者 |  |         |        |                                                          |        |              |              |               |
| 事業内容(手段、方法等)                                                                                            |                                                   |  |         |        | 成果目標(どのような効果をもたらしたいのか)                                   |        |              |              |               |
| 申請により「高齢者はり・きゆう等施設利用券」を交付し、指定施術所におけるはり・きゆう等の施術に対して、年15回を上限とし、1回当たり1千円を助成する。また、利用者に対し、年2回利用状況のお知らせを発送する。 |                                                   |  |         |        | はり・きゆう等施術による症状の緩和・治癒を図ることで、高齢者の健康増進に寄与し、将来的な医療費の抑制につなげる。 |        |              |              |               |
| コスト推移                                                                                                   |                                                   |  | 27年度決算  | 28年度決算 | 29年度決算<br>見込                                             | 30年度予算 | 2019年度<br>見込 | 2020年度<br>見込 | 2021年度<br>見込  |
| 事業費(直接経費)                                                                                               |                                                   |  | (単位:千円) | 7,318  | 7,156                                                    | 8,359  | 11,411       | 12,000       | 12,000 12,000 |
| 財<br>源<br>内<br>訳                                                                                        | 国県支出金                                             |  |         |        |                                                          |        |              |              |               |
|                                                                                                         | 地方債                                               |  |         |        |                                                          |        |              |              |               |
|                                                                                                         | その他特定財源(特別会計→繰入金)                                 |  | 7,318   | 7,156  | 8,359                                                    | 11,411 | 12,000       | 12,000       | 12,000        |
|                                                                                                         | 一般財源(特別会計→事業収入)                                   |  |         |        |                                                          |        |              |              |               |

| 事業の活動量・実績の数値化<br>活動指標     | 指標名 |                     | 単位                                                 |    | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  | 29年度  |     |
|---------------------------|-----|---------------------|----------------------------------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
|                           | ①   | はり・きゅう利用券交付件数       | 件                                                  | 計画 | -     | 1,330 | 1,250 | 1,250 | 1,250 | 1,250 |     |
|                           |     |                     |                                                    | 実績 | 1,296 | 1,252 | 1,208 | 1,149 | 1,052 | 1,205 |     |
|                           | ②   |                     |                                                    | 計画 | -     |       |       |       |       |       |     |
|                           |     |                     |                                                    | 実績 |       |       |       |       |       |       |     |
|                           | ③   |                     |                                                    | 計画 | -     |       |       |       |       |       |     |
|                           |     |                     |                                                    | 実績 |       |       |       |       |       |       |     |
| 〈記述欄〉※数値化できない場合           |     |                     |                                                    |    |       |       |       |       |       |       |     |
|                           |     |                     |                                                    |    |       |       |       |       |       |       |     |
| もたらそうとする効果・成果の数値化<br>成果指標 | 指標名 | 指標設定の考え方            | 単位                                                 |    | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  | 29年度  |     |
|                           | ①   | はり・きゅう利用券1枚当たりの利用回数 | 一人当たりの利用回数が多いほど、利用者に対する効果が上がっていると考えられるため指標として設定した。 | 回  | 計画    | -     | 6.5   | 6.1   | 6.1   | 6.2   | 6.2 |
|                           |     |                     |                                                    |    | 実績    | 6.4   | 6.1   | 6.2   | 6.3   | 6.7   | 6.9 |
|                           | ②   |                     |                                                    |    | 計画    | -     |       |       |       |       |     |
|                           |     |                     |                                                    |    | 実績    |       |       |       |       |       |     |
|                           | ③   |                     |                                                    |    | 計画    | -     |       |       |       |       |     |
|                           |     |                     |                                                    |    | 実績    |       |       |       |       |       |     |
| 〈記述欄〉※数値化できない場合           |     |                     |                                                    |    |       |       |       |       |       |       |     |
|                           |     |                     |                                                    |    |       |       |       |       |       |       |     |

| 3 (Check) 事務事業の自己評価                                                                                                                                                                                                   |                                     |                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 着眼点                                                                                                                                                                                                                   | チェック                                | 判断理由                                                            |
| <b>◆事業実施の妥当性を備えているか</b><br>・事業の目的が上位政策・施策に結びつくか<br>・市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていないか<br>・市が事業主体であることが妥当か(国・県・民間と競合していないか)                                                                                               | ● 妥当である<br><br>概ね妥当である<br><br>妥当でない | 高齢者の負担軽減及び健康保持増進を図ることは、市の責務であり、将来的な医療費の抑制にも貢献するため、事業の妥当性は十分ある。  |
| <b>◆活動内容は有効なものとなっているか</b><br>・成果目標の達成状況は順調に推移しているか<br>・成果を向上させるため、事業内容を見直す余地がないか(成果をこれ以上伸ばすことはできないか)                                                                                                                  | ● 有効である<br><br>概ね有効である<br><br>有効でない | 成果目標の達成については、今後も利用者数の増加が図られるよう周知方法等の改善を検討していく。                  |
| <b>◆実施方法は現行どおりでよいか</b><br>・民間委託、指定管理者制度の導入などにより、成果を下げずにコストを削減することは可能か<br>・目的や形態が類似、関連する事業との統合・連携によりコストの削減は可能か<br>・現状の成果を下げずに非常勤職員等による対応その他の方法により、人件費を削減することは可能か<br>・事務事業の目的や成果から考えて、受益者負担を見直す必要があるか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃止) | ● 現行どおりでよい<br><br><br>見直しが必要        | 国民健康保険加入者向けのはり・きゅう助成事業との窓口共有化、補助金支払い業務の臨時職員による対応など事務の効率化に努めている。 |

| 4 (Action) 事務事業の方向性と改革改善                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                       |                                  |
|------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <b>今後の方向性</b><br><small>(該当欄を選択)</small> |         | 1 不要(廃止)                      2 民間実施                      3 市による実施(民間委託の拡大・市民等との協働等)<br>4 市による実施(要改善)                      5 市による実施(現行どおり)    ● 6 市による実施(規模拡充)                                                                                        |                                  |
| <b>今後の方向性の理由、改革改善の取組等</b>                |         | (今後の方向性の理由、改革改善の取組ともたらそうとする効果など)<br>はりきゅう助成事業は、後期高齢者医療制度施行前の国民健康保険による事業実施期間を含め、長期に渡り継続されており、その分定着しているため、今後も制度の周知を図り実施していく。<br>今後は被保険者の急激な増加が見込まれるなど、医療費が大幅に増加することが予想されるため、平成30年度から新規事業として、広域連合補助金を活用した訪問指導事業を行い、適正受診や自主的な健康増進を促すなど、将来的な医療費の適正化を図っていく。 |                                  |
| 外部評価の実施                                  |         | 有：外部評価                                                                                                                                                                                                                                                | 実施年度                      平成27年度 |
| 改善進捗状況等                                  | H29進捗状況 | 3. 現状推進                                                                                                                                                                                                                                               |                                  |
|                                          | H29取組内容 | 外部評価からの意見は提出されておらず、最終評価結果も現行どおりであったため、現行どおり事業を実施した。                                                                                                                                                                                                   |                                  |
| 決算審査に伴う常任委員会における意見等                      |         | (委員からの意見等)<br>特になし                                                                                                                                                                                                                                    |                                  |