

指定管理者の管理運営に関する総括評価票

所 管 課	観光振興課／坂本支所地域振興課
評価対象期間 (最終年度入れない)	平成26年4月1日 ～ 平成30年3月31日

I 指定概要

施設概要	名 称	広域交流センターさかもと館
	所在地	八代市坂本町荒瀬 1 2 3 9 - 1
	設置目的	住民及び市外住民の利用に供することにより、球磨川水系の文化及び情報の拠点とし、交流促進による地域活性化と産業及び商工観光振興により、住民の福利厚生の実現を図るため。
指定管理者	名 称	さかもと温泉センター株式会社
	所在地	八代市坂本町川嶽 1 0 9 1
指定管理業務の内容	(1) さかもと館の利用許可に関する業務 (2) さかもと館の施設及び設備の維持管理に関する業務 (3) 前2号に掲げるもののほか、さかもと館の運営に関する事務のうち、市長のみの権限に属する事務を除く業務	
指 定 期 間	平成26年4月1日 ～ 平成31年3月31日	5年

II 利用状況

	平成29年度 (最終年度)	平成26年度 (導入初年度)	増減 ※評価対象最終年度と 制度導入初年度との比較
開 館 日 数	360	361	▲ 1
施設利用者数	68,201	61,691	6,510
施設稼働率	99.2%	99.4%	▲0.2%
事業参加者数	68,201	61,691	6,510

III 収支状況(評価対象期間全体) ※最終年度は入れない。

(単位：千円)

	予 算	決 算	増 減	備 考
収 入	235,142	237,185	643	
指定管理料	21,300	22,000	700	
利用料金	206,090	207,018	928	
その他(自販機等)	7,752	8,167	415	
支 出	221,820	224,913	-3,093	
人件費	43,325	45,571	-2,246	
修繕費	450	576	-126	
備品購入費	0	0	0	
光熱水費	15,630	15,872	-242	
その他(仕入等)	162,415	162,894	-479	
収 支	13,322	12,272	-1,050	

IV 評価結果

評価項目及び評価のポイント	配点	評価レベル	得点
1 当該公の施設の設置目的の達成に関する取組み	30		24
(1) サービス向上の実現に向けた具体的な取組み	20	4	16
①開館時間・休館日の運用			
②利用者数の状況			
③自主事業の実施状況			
④施設、事業等の広報・周知			
⑤サービス向上のための自主的な取組状況			
(2) 利用者満足度	10	4	8
①アンケート結果			
②ニーズ等を把握し、反映した管理運営状況			
③苦情の増減（対応）			
④利用者への情報提供（発信）			
[評価の理由]			
<p>地元に着した営業展開に加え、市外への営業にも力を入れており、利用者は増加傾向にある。利用者の要望や苦情にも、迅速かつ誠意をもって対応している。</p>			
2 管理経費縮減に関する取組み	20		16
(1) 経費節減のための工夫と効率的な運営の仕組み	10	4	8
①備品・消耗品の適正な管理			
②省エネルギーへ取り組み			
③会計処理			
(2) 収入の増加	10	4	8
①収支状況			
[評価の理由]			
<p>備品・消耗品は適正に管理されている。収支については、施設の経年劣化による修繕費等の経費増加の影響が大きい。収入増に向けての経営改善に努めた結果、売上が増加傾向にあり、今後に期待できる。</p>			
3 当該公の施設の管理を安定して行うために必要な取組み	30		24
(1) 施設管理手法及び維持管理体制	15	4	12
①適正な人員配置			
②勤務者の教育・研修			
③施設・設備、備品の管理（点検や修繕等）			
(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など	15	4	12
①緊急事態の対応（準備）			
②個人情報の保護			
③情報公開			
④守秘義務			
⑤文書の整理保存			
[評価の理由]			
<p>限られた人員のなか、業務体制の見直しを行うなど、柔軟に対応している。また、職員研修については、以前に比べ回数も増やしており、職員の能力及びサービスの向上に対する努力が評価できる。施設・設備の管理、顧客情報や請求書等の文書管理に関しては、適正に行われている。</p>			

4	その他の取組み	20		18
	(1) 市民に親しまれる施設にする為の取組み			
	①地域との連携（関係）	10	5	10
	②他の市民利用施設との連携			
	(2) 地域雇用への配慮			
	①市民採用・再雇用	10	4	8
	②地元業者委託			
	【評価の理由】			
	地域イベントへの参加やグラウンドゴルフ大会を毎年自主開催するなど、地域との連携が図られている。また、職員のほとんどを地元から雇用し、業務委託も地元業者にしよう努めている。			
	合 計	100		82

【総合評価結果】

合計得点	82	評価ランク	B
------	----	-------	---

【評価レベル】

評価レベル	乗 率	内 容	備 考
5	100%	良 い	目標(計画)を大幅に上回り、優れた管理運営がなされている
4	80%	↑	目標(計画)を上回る管理運営がなされている
3	60%	普 通	目標(計画)通り適性に管理運営がなされている
2	40%	↓	目標(計画)を下回る管理運営がなされている
1	20%		目標(計画)を大幅に下回る管理運営がなされている
0	0%	適切でない	不適切な管理運営がなされている

【各評価項目の得点の算出方法】

$$\text{各評価項目の得点} = \text{各評価項目の配点} \times \text{評価レベル(乗率)}$$

【総括評価】

- A：総合評価の結果、特に優れていると認められる
(合計得点が90点以上)
- B：総合評価の結果、優れていると認められる
(合計得点が80点以上90点未満)
- C：総合評価の結果、適性であると認められる
(合計得点が60点以上80点未満)
- D：総合評価の結果、努力が必要であると認められる
(合計得点が20点以上60点未満)
- E：総合評価の結果、かなりの努力が必要であると認められる
(合計得点が20点未満)

【次回選定時の措置】

- A評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の10%を加点する。
- B評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の5%を加点する。
- C評価の指定管理団体は、加点・減点を行わない。
- D評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の5%を減点する。
- E評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の10%を減点する。