

八 代 市

次期総合計画策定に向けた市民アンケート調査

報 告 書

平成29年3月

八代市

目 次

I 調査概要	1
II 調査結果	2
1 回答者属性（問1～問5）	2
2 住みやすさについて	4
（1）住みやすさ（問6）	4
（2）住みにくい理由（問7）	6
3 今後の居住意向	7
4 八代市の市政や施策について（問10）	10
（1）生活環境	10
（2）市民福祉の充実について	14
（3）商工観光の推進について	18
（4）農林水産業の振興について	22
（5）交通基盤、通信体系の整備について	26
（6）文化、教育、レクリエーション活動について	30
（7）行財政について	34
5 平成17年の市町村合併前と比べて、行政サービスや生活環境の変化（問11）	38
6 市町村合併の全体的な評価について	41
（1）全体的な評価（問12）	41
7 住んでみたいと思うまちのすがた（問13）	43

I 調査概要

(1) 調査の目的

本調査は、市の現状や将来についての市民の意識を把握し、平成 30 年度からの行政施策や市民生活及び地域活動の指針となる次の「八代市総合計画」策定の基礎資料とすることを目的として実施しました。

(2) 調査の実施方法

調査は、以下の方法により実施しました。

1 調査対象者と抽出方法	18 歳以上の市民の方から無作為に抽出した 3,000 人
2 調査方法	郵送調査法
3 調査期間	平成 28 年 9 月 1 日～平成 28 年 9 月 16 日
4 回収状況	配布数 3,000 回収数 992 回収率 33.1%

(3) 調査結果利用上の留意事項

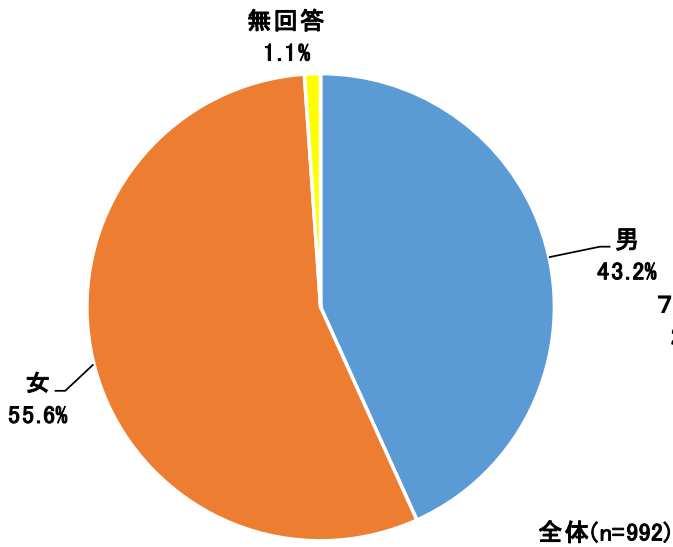
- 回答比率は、小数点第 2 位を四捨五入していますので、合計が 100%にならないことがあります。
- 2 つ以上の回答を求めた（複数回答）質問の場合、その回答比率の合計は原則として 100%を超えます。
- 図に表示された「n」は、回答者数を示しています。

Ⅱ 調査結果

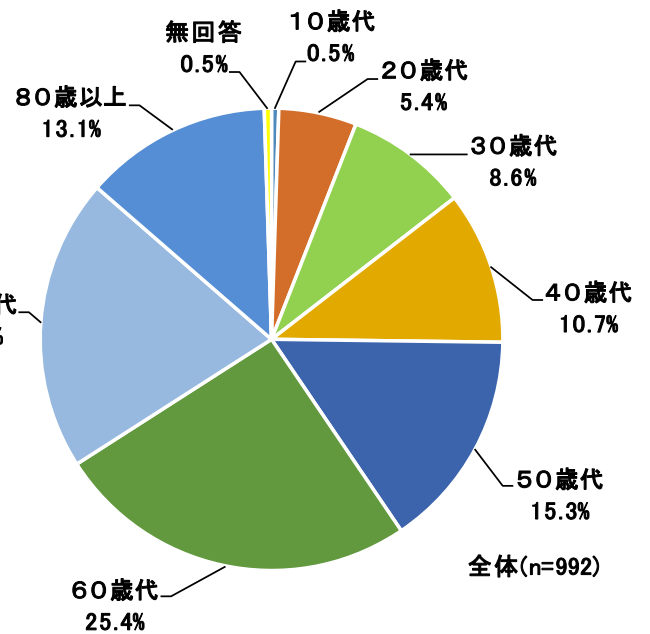
1 回答者属性（問1～問5）

有効回答のあった 992 人の属性は、以下のとおりです。

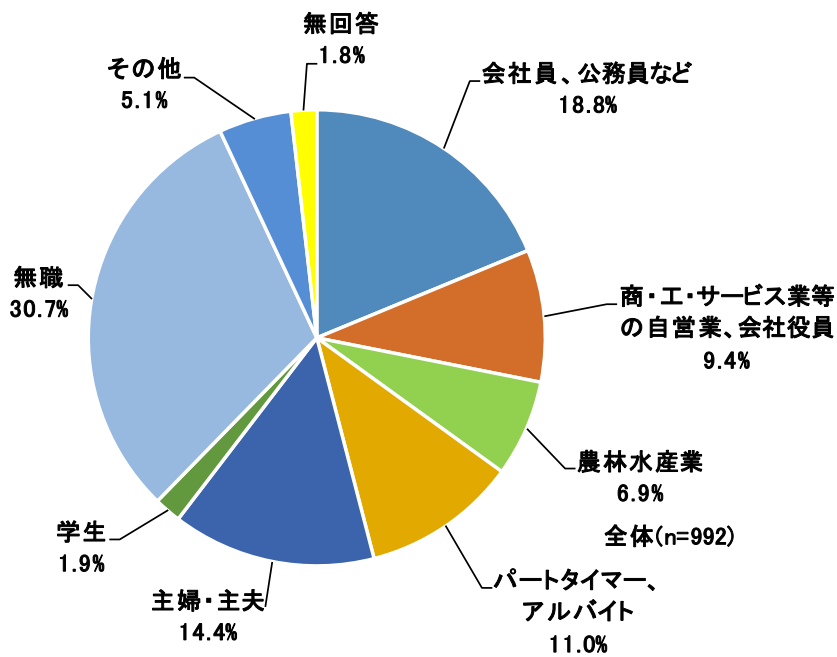
【性別】（問1）



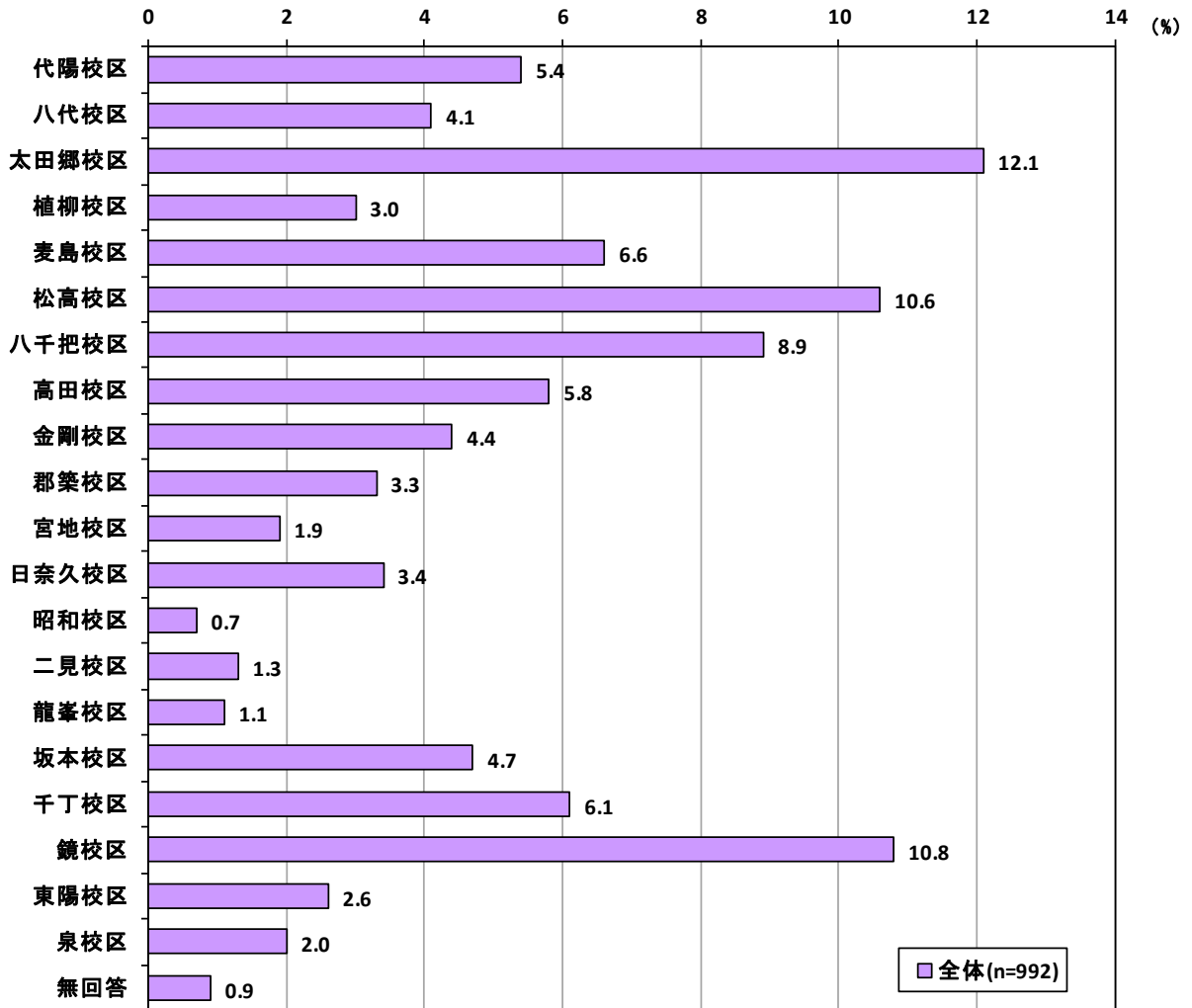
【年齢】（問2）



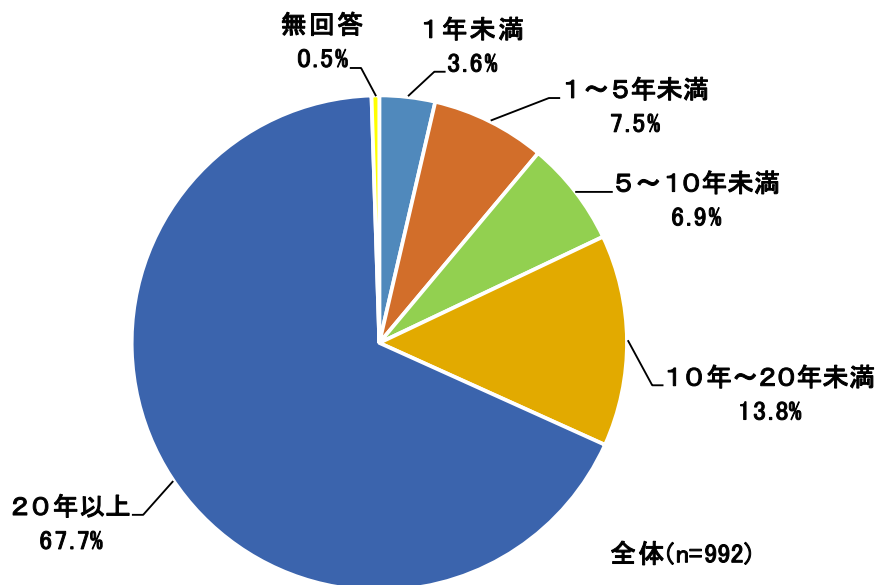
【職業】（問3）



【居住地域】（問4）



【居住年数】（問5）



2 住みやすさについて

(1) 住みやすさ (問6)

八代市の住みやすさについてみると、「非常に住みやすい」が9.7%、「住みやすい」が69.4%、合計した住みやすさ率は79.1%となります。

一方、住みにくさ率は9.4%（「非常に住みにくい」1.0%+「住みにくい」8.4%）となっています。

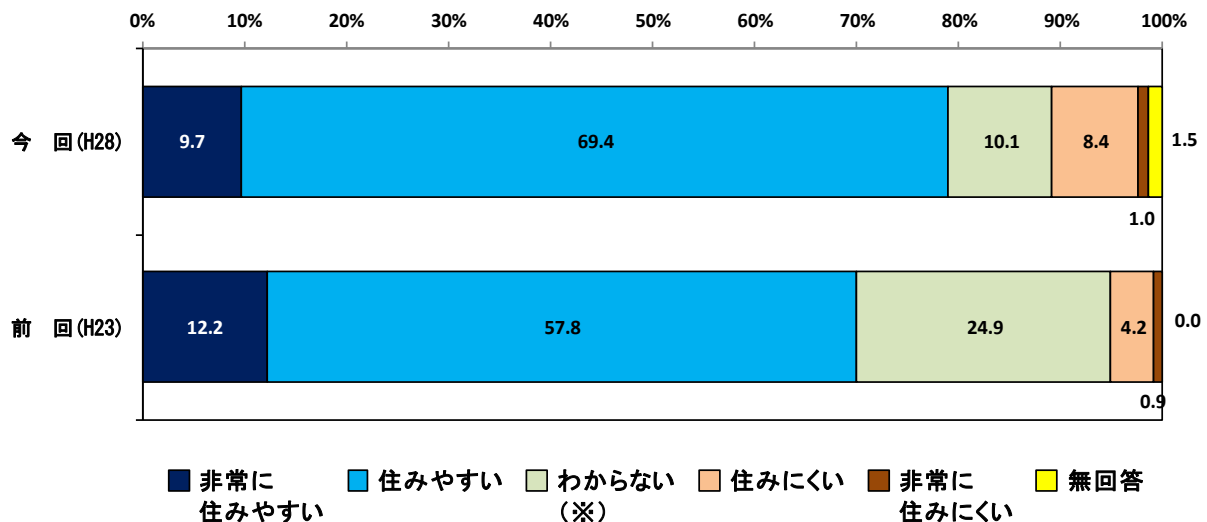
【前回調査との比較】

- 「非常に住みやすい」は12.2%から9.7%に2.5ポイント減少していますが、「住みやすい」は57.8%から69.4%に11.6ポイント増加し、結果として、住みやすさ率70.0%から79.1%に、9.1ポイント増加しています。その一方で、率としては少ないものの、住みにくさ率も5.1%から9.4%に4.3ポイント増加しています。

【属性別特徴】

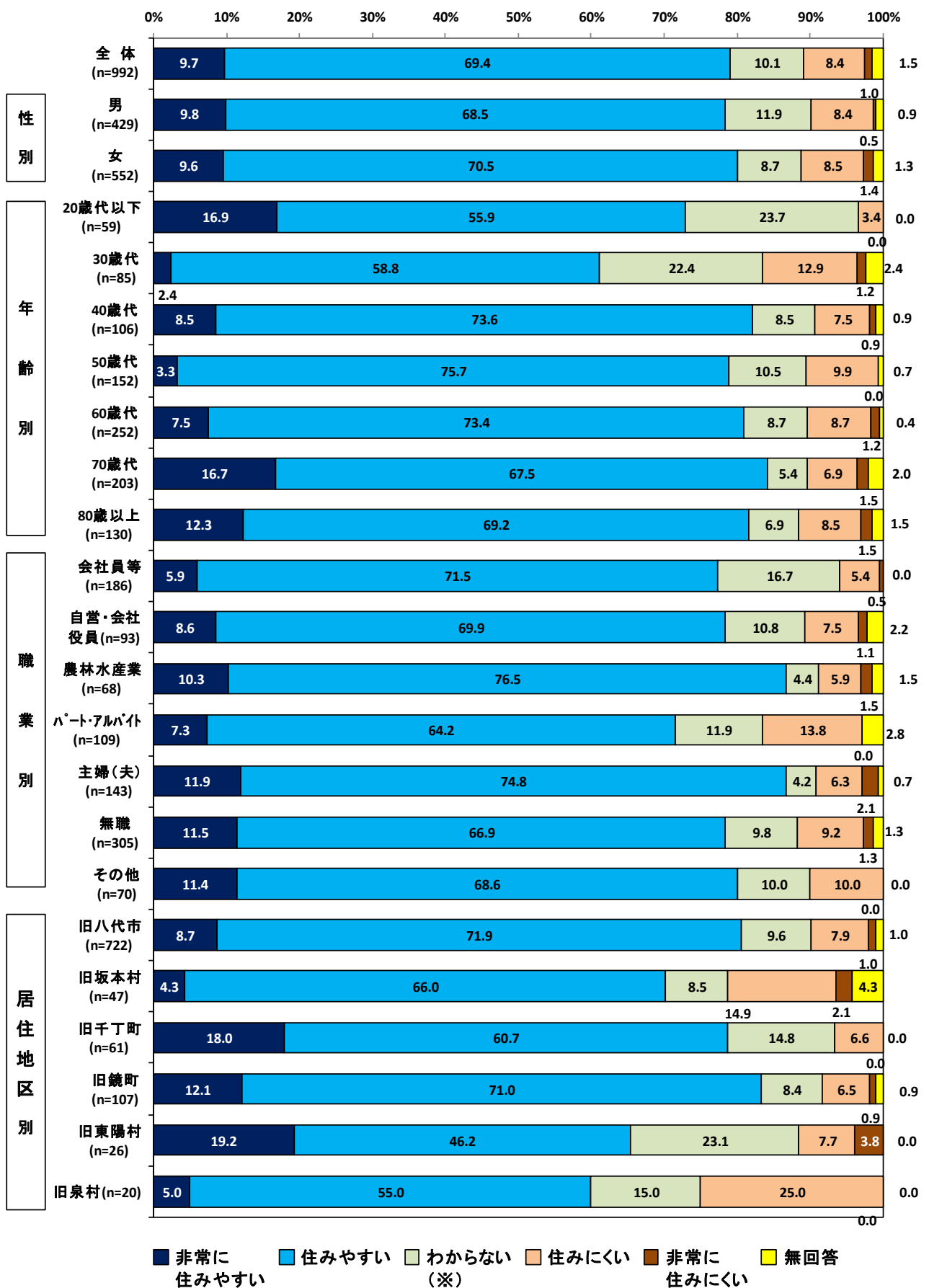
- 年齢別にみると、住みやすさ率が、30歳代で61.2%と特に少なくなっています。
- 居住地区別にみると、住みやすさ率は、旧鏡町では83.1%と多くなっていますが、旧泉村（60.0%）や旧東陽村（65.4%）では60%台にとどまっています。

問6. 八代市は住みやすいと感じていますか、それとも住みにくいと感じていますか。



(※) 前回は「どちらとも言えない」

問 6. 八代市は住みやすいと感じていますか、それとも住みにくいと感じていますか。



(2) 住みにくい理由 (問7)

住みにくいと答えた人の理由は、以下のとおりです。

主に、公共交通が不便であることが理由と答えた人が多く、それと合わせて商業施設（主に商店）や医療機関が近辺になく、車で移動が必須であるとのことにつながっていることがわかりました。また、その他の理由として、公共交通の意見とは別に、近くに商店が少ないなどの商業施設に対する利便性についての意見が多くありました。また、道路が狭い、道がわかりにくいなどの理由もありました。

●主な回答内容

(交通関係)

- ・交通の便が悪い
- ・車の所有がないと、生活が大変不便である
- ・交通手段がわかりにくい
- ・商業地と居住地間の公的手段によるアクセスが上手く機能しておらず、ほとんど私的な交通手段によって移動せざるを得ない
- ・今は自動車運転できるが、運転が出来なくなった時、通院の足がなくなる。 等

(商業関係)

- ・近くに買い物する所がない。
- ・商店まで行くには歩いて25分もかかる。
- ・食料品等の店、病院等もなく、老後、車を持っていなければ何も出来ない。 等

3 今後の居留意向

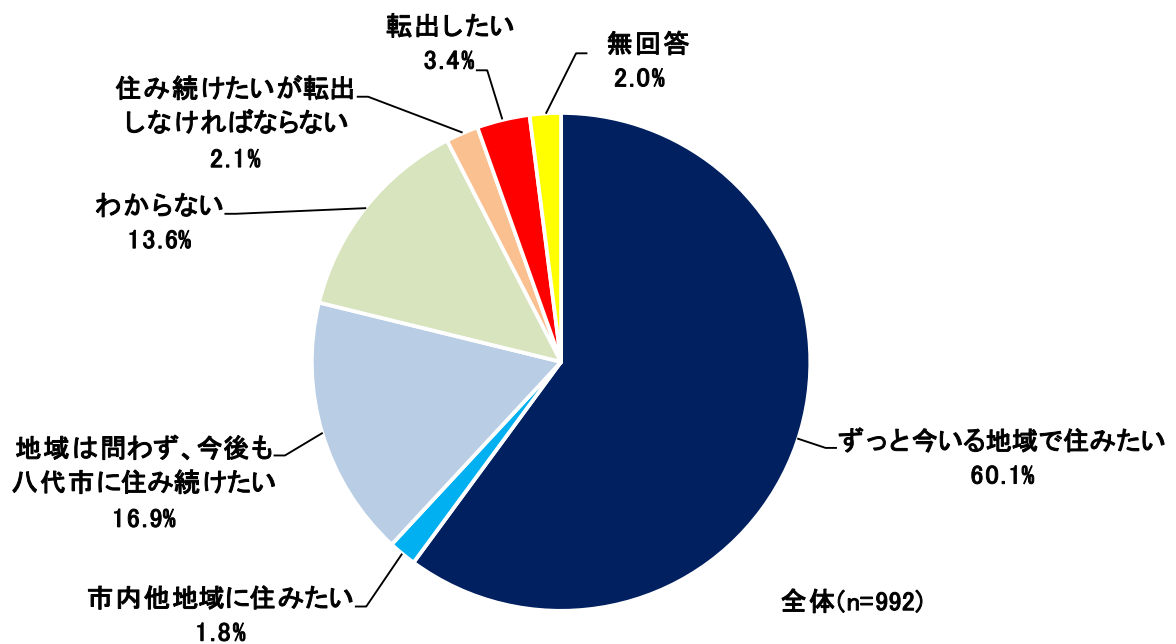
(1) 居留意向（問8）

今後の居留意向をみると、「ずっと今いる地域で住みたい」が60.1%と圧倒的に多く、「市内他地域に住みたい」が1.8%、「地域は問わず、今後も八代市に住みたい」が16.9%、合計した居留意向率は78.8%と8割近くに達します。

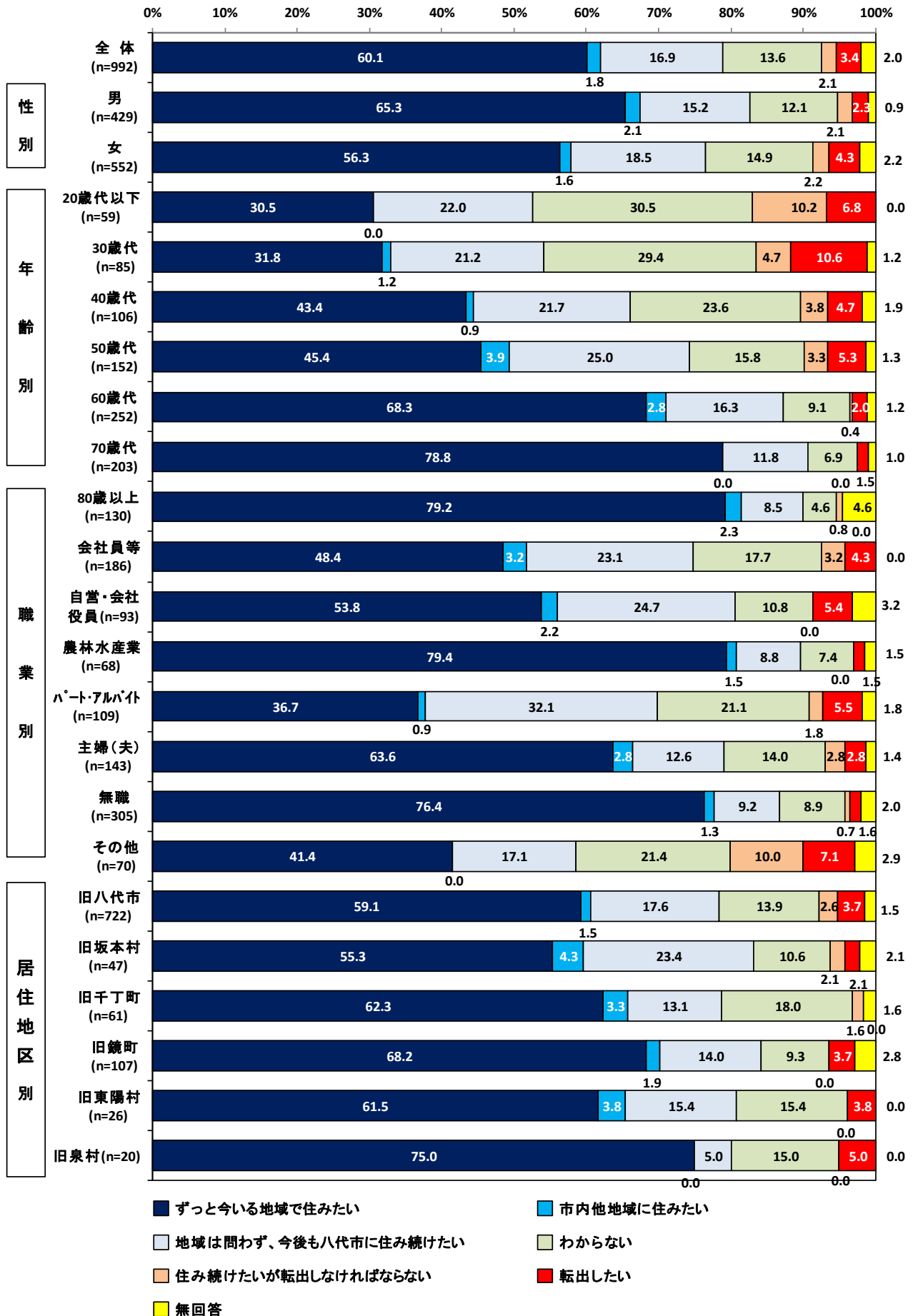
【属性別特徴】

- 性別にみると、居留意向率は、男が82.6%、女はやや少なく76.4%となっています。
- 年齢別にみると、年齢が低いほど居留意向率も少なく、20歳代以下では52.5%、30歳代では54.2%と、半数をわずかに上回る程度にとどまっています。
- 居住地区別にみると、居留意向率は80%前後であり大きな差はみられませんが、「ずっと今いる地域で住みたい」は、旧坂本村（55.3%）、旧八代市（59.1%）と50%台ですが、旧泉村は75.0%となっており、地区別の差が大きくなっています。

問8. 八代市に今後も住みたいと思いますか。



問 8. 八代市に今後も住みたいと思いますか。



(2) 転出したい理由 (問9)

「転出したい」と回答した人は全体の3.4% (34人) で、その理由は以下のとおりです。

就労や教育、交通や買い物などの生活利便性など、多様な意見があげられていますが、中でも、公共交通が不便であることや、就労面においての不満による転出理由が多くありました。また、若い世代では、娯楽施設が充実していない点や他自治体に魅力を感じているなどの理由となっていました。

4 八代市の市政や施策について（問10）

問10. あなたが八代市で暮らすうえで、満足しているところと不満に思っているところはどこですか。また、これからの八代市のまちづくりに対して重要だと思われる取り組みについて、それぞれ3つ以内で選んで、「記入例」にしたがって、回答欄に番号を記入してください。

（1）生活環境

満足、不満、重要のトップ5は以下のようになっています。

【満足】

1位	上下水道（簡易水道等含む）が安定的に供給されていること	50.3%
2位	ごみの減量化や資源のリサイクルが充実していること	43.4%
3位	公園が整備され、充実していること	24.7%
4位	消防基盤・消防体制が整備されていること	20.9%
5位	地域の景観やまちなみが守り保たれていること	16.5%

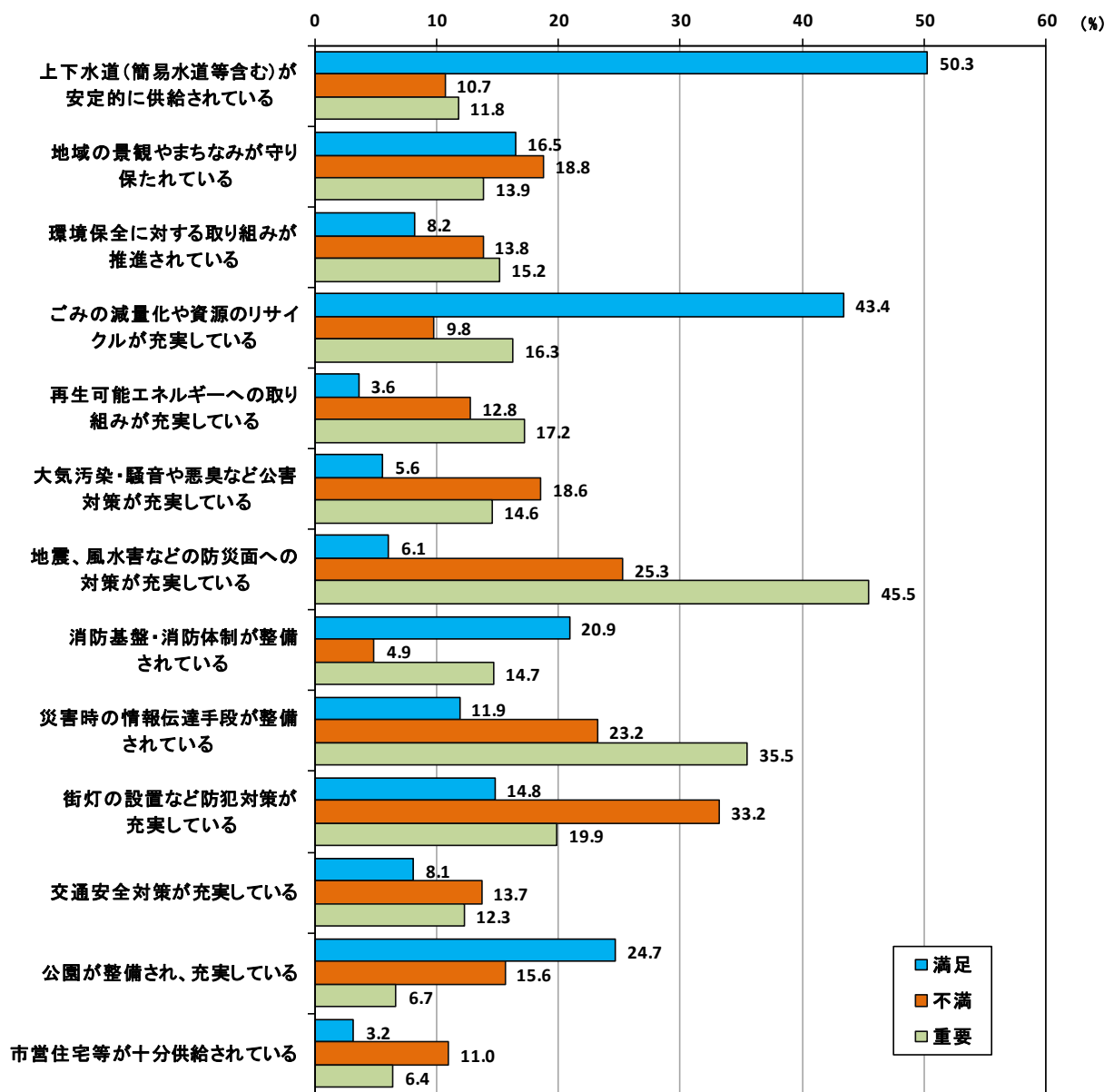
【不満】

1位	街灯の設置など防犯対策が充実していない	33.2%
2位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していない	25.3%
3位	災害時の情報伝達手段が整備されていない	23.2%
4位	地域の景観やまちなみが守り保たれていない	18.8%
5位	大気汚染・騒音や悪臭など公害対策が充実していない	18.6%

【重要】

1位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	45.5%
2位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	35.5%
3位	街灯の設置など防犯対策が充実していること	19.9%
4位	再生可能エネルギーへの取り組みが充実していること	17.2%
5位	ごみの減量化や資源のリサイクルが充実していること	16.3%

問 10. (1) 生活環境の整備について



また、年齢別、居住地区別にみた重要な項目は、以下のようになっています。

【年齢別にみた重要なもの】

《20 歳代以下》

1 位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	64.4%
2 位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	42.4%
3 位	街灯の設置など防犯対策が充実していること	25.4%

《30 歳代》

1 位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	54.1%
2 位	街灯の設置など防犯対策が充実していること	31.8%
3 位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	29.4%

《40 歳代》

1 位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	55.7%
2 位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	42.5%
3 位	街灯の設置など防犯対策が充実していること	30.2%

《50 歳代》

1 位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	55.9%
2 位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	42.1%
3 位	街灯の設置など防犯対策が充実していること	20.4%

《60 歳代》

1 位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	46.0%
2 位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	38.5%
3 位	再生可能エネルギーへの取り組みが充実していること	21.8%

《70 歳代》

1 位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	33.5%
2 位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	28.6%
3 位	再生可能エネルギーへの取り組みが充実していること	17.2%

《80 歳以上》

1 位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	30.0%
2 位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	28.5%
3 位	環境保全に対する取り組みが推進されていること	16.2%

【居住地区別にみた重要なもの】

《旧八代市》

1位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	47.5%
2位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	37.0%
3位	街灯の設置など防犯対策が充実していること	20.9%

《旧坂本村》

1位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	51.1%
2位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	25.5%
3位	街灯の設置など防犯対策が充実していること	23.4%

《旧千丁町》

1位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	42.6%
2位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	37.7%
3位	環境保全に対する取り組みが推進されていること	26.2%

《旧鏡町》

1位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	44.9%
2位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	34.6%
3位	再生可能エネルギーへの取り組みが充実していること	21.5%

《旧東陽村》

1位	地域の景観やまちなみが守り保たれていること	26.9%
2位	再生可能エネルギーへの取り組みが充実していること	19.2%
3位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	15.4%
	消防基盤・消防体制が整備されていること	15.4%

《旧泉村》

1位	地震、風水害などの防災面への対策が充実していること	40.0%
2位	災害時の情報伝達手段が整備されていること	35.0%
3位	上下水道（簡易水道等含む）が安定的に供給されていること	15.0%
	ごみの減量化や資源のリサイクルが充実していること	15.0%
	消防基盤・消防体制が整備されていること	15.0%
	街灯の設置など防犯対策が充実していること	15.0%

(2) 市民福祉の充実について

満足、不満、重要のトップ5は以下のようになっています。

【満足】

1位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	33.8%
2位	健康維持増進のための保健サービスが充実していること	26.0%
3位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	23.8%
4位	一人ひとりの人権が尊重されていること	22.2%
5位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	17.2%

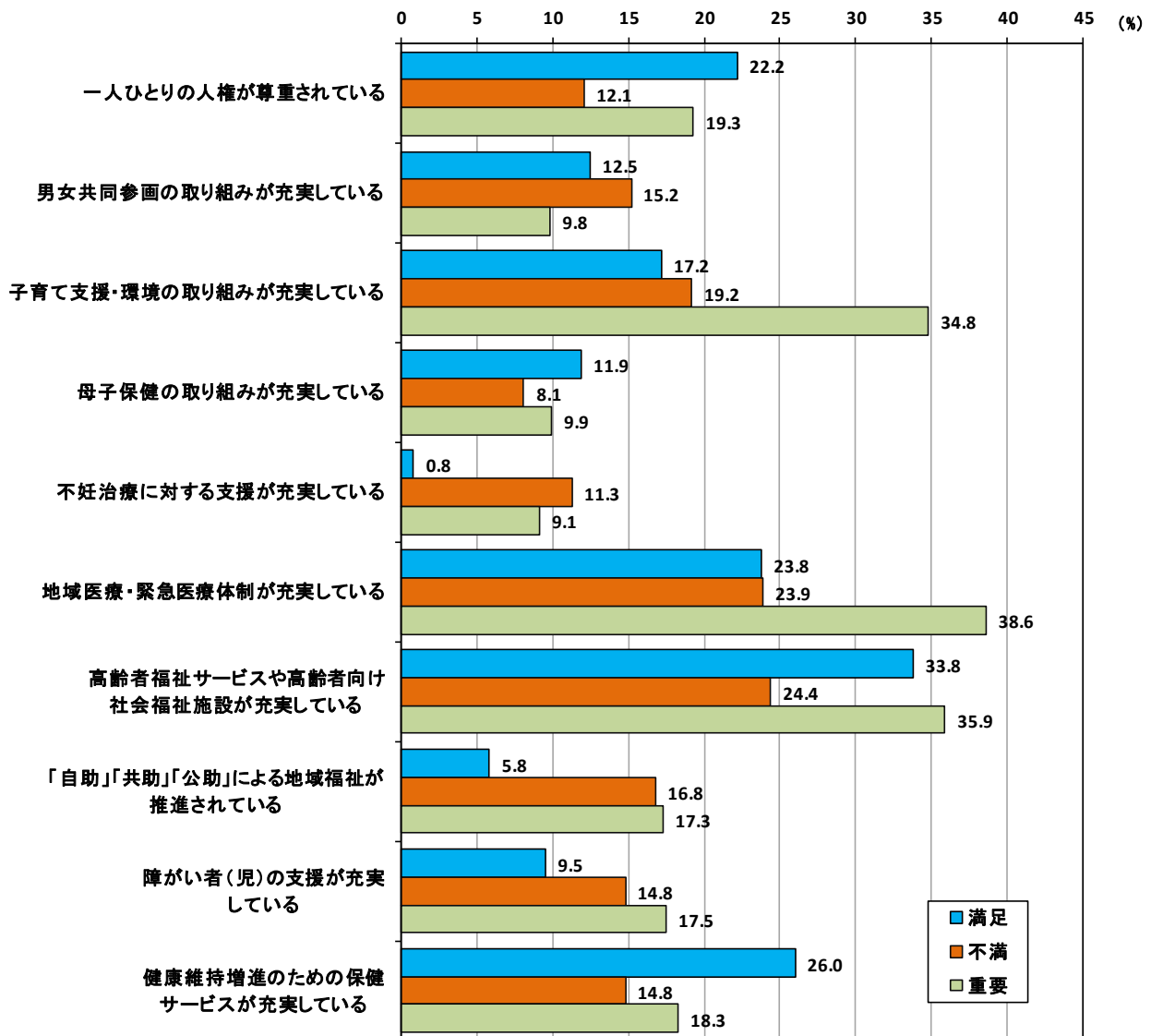
【不満】

1位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していない	24.4%
2位	地域医療・緊急医療体制が充実していない	23.9%
3位	子育て支援・環境の取り組みが充実していない	19.2%
4位	「自助」「共助」「公助」による地域福祉が推進されていない	16.8%
5位	男女共同参画の取り組みが充実していない	15.2%

【重要】

1位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	38.6%
2位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	35.9%
3位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	34.8%
4位	一人ひとりの人権が尊重されていること	19.3%
5位	健康維持増進のための保健サービスが充実していること	18.3%

問 10 (2) 市民福祉の充実について



また、年齢別、居住地区別にみた重要な項目は、以下のようになっています。

【年齢別にみた重要なもの】

《20 歳代以下》

1 位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	40.7%
1 位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	40.7%
3 位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	35.6%

《30 歳代》

1 位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	52.9%
2 位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	35.3%
3 位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	29.4%

《40 歳代》

1 位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	51.9%
2 位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	41.5%
3 位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	34.0%

《50 歳代》

1 位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	53.3%
2 位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	40.8%
3 位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	38.8%

《60 歳代》

1 位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	41.3%
1 位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	41.3%
3 位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	37.3%

《70 歳代》

1 位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	34.0%
2 位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	26.6%
3 位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	23.6%

《80 歳以上》

1 位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	30.0%
2 位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	28.5%
3 位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	20.8%

【居住地区別にみた重要なもの】

《旧八代市》

1位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	38.6%
2位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	39.1%
3位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	36.1%

《旧坂本村》

1位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	40.4%
2位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	36.2%
3位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	25.5%

《旧千丁町》

1位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	32.8%
2位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	31.1%
3位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	29.5%

《旧鏡町》

1位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	43.0%
2位	子育て支援・環境の取り組みが充実していること	33.6%
3位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	29.0%

《旧東陽村》

1位	地域の景観やまちなみが守り保たれていること	30.8%
2位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	26.9%
3位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	26.9%

《旧泉村》

1位	地域医療・緊急医療体制が充実していること	40.0%
2位	高齢者福祉サービスや高齢者向け社会福祉施設が充実していること	35.0%
3位	健康維持増進のための保健サービスが充実していること	30.0%

(3) 商工観光の推進について

満足、不満、重要のトップ5は以下のようになっています。

【満足】

1位	特産品等を販売する物産館等が充実していること	35.9%
2位	観光地やイベント、行事などの充実や観光情報の発信が充実していること	24.2%
3位	各地域の特性を生かした観光ルートづくり、体験交流型観光が充実していること	11.7%
4位	外国人旅行者の誘致や受入れ体制が整っていること	10.4%
5位	地元企業の育成がはかられていること	9.0%

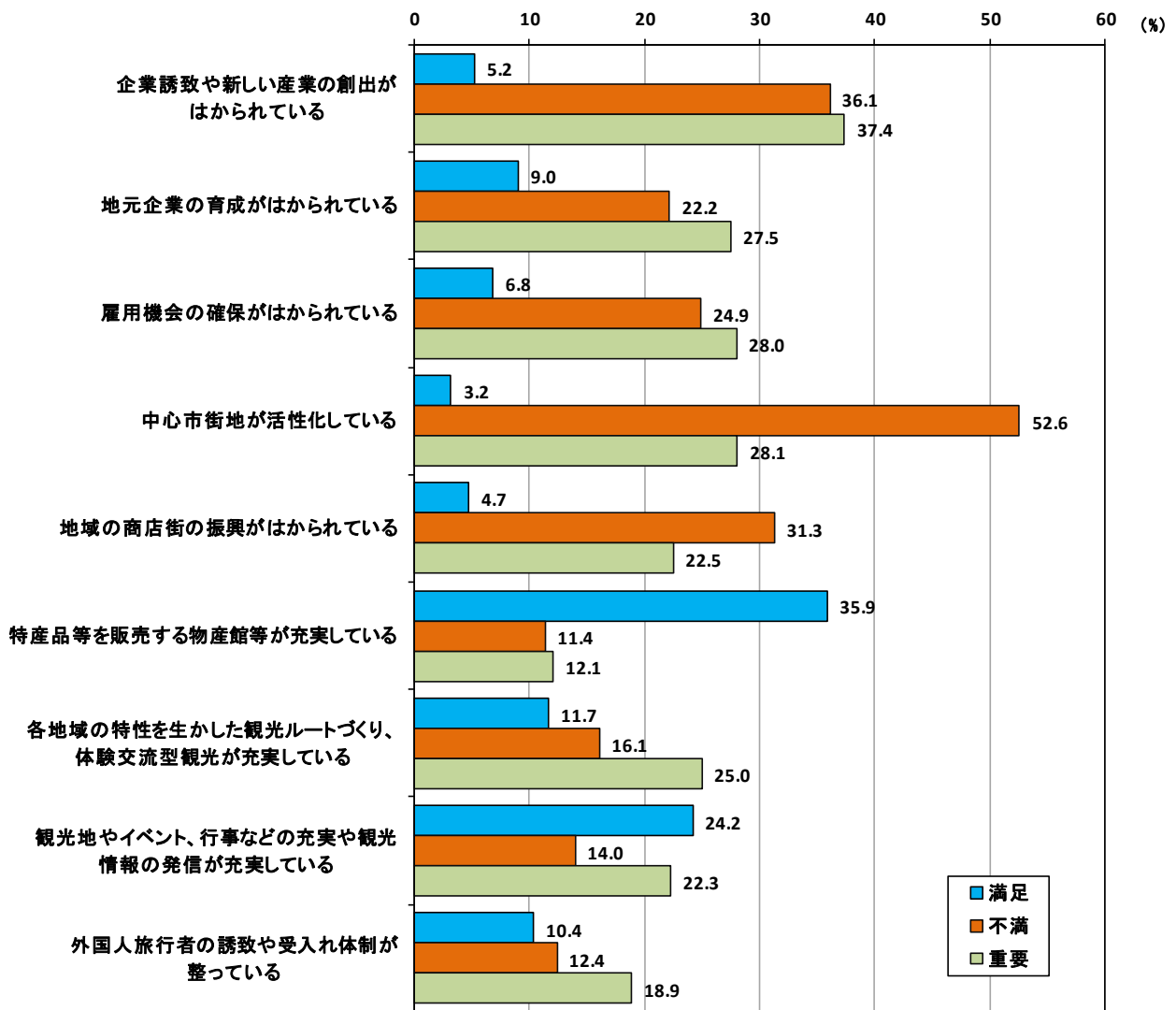
【不満】

1位	中心市街地が活性化していない	52.6%
2位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていない	36.1%
3位	地域の商店街の振興がはかられていない	31.3%
4位	雇用機会の確保がはかられていない	24.9%
5位	地元企業の育成がはかられていない	22.2%

【重要】

1位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていること	37.4%
2位	中心市街地が活性化していること	28.1%
3位	雇用機会の確保がはかられていること	28.0%
4位	地元企業の育成がはかられていること	27.5%
5位	各地域の特性を生かした観光ルートづくり、体験交流型観光が充実していること	25.0%

問10 (3) 商工観光の推進について



また、年齢別、居住地区別にみた重要な項目は、以下のようになっています。

【年齢別にみた重要なもの】

《20 歳代以下》

1 位	中心市街地が活性化していること	39.0%
2 位	各地域の特性を生かした観光ルートづくり、体験交流型観光が充実していること	33.9%
3 位	雇用機会の確保がはかられていること	32.2%
	観光地やイベント、行事などの充実や観光情報の発信が充実していること	32.2%

《30 歳代》

1 位	中心市街地が活性化していること	42.4%
2 位	雇用機会の確保がはかられていること	36.5%
3 位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていること	31.8%

《40 歳代》

1 位	中心市街地が活性化していること	41.5%
2 位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていること	40.6%
3 位	雇用機会の確保がはかられていること	36.8%

《50 歳代》

1 位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていること	43.4%
2 位	地元企業の育成がはかられていること	34.2%
3 位	雇用機会の確保がはかられていること	32.2%

《60 歳代》

1 位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていること	44.4%
2 位	地元企業の育成がはかられていること	29.8%
3 位	各地域の特性を生かした観光ルートづくり、体験交流型観光が充実していること	28.2%

《70 歳代》

1 位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていること	32.5%
2 位	地域の商店街の振興がはかられていること	25.6%
3 位	地元企業の育成がはかられていること	24.1%
	各地域の特性を生かした観光ルートづくり、体験交流型観光が充実していること	24.1%

《80 歳以上》

1 位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていること	30.8%
2 位	地元企業の育成がはかられていること	23.1%
3 位	雇用機会の確保がはかられていること	19.2%

【居住地区別にみた重要なもの】

《旧八代市》

1位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていること	37.7%
2位	中心市街地が活性化していること	30.5%
3位	雇用機会の確保がはかられていること	29.4%

《旧坂本村》

1位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていること	46.8%
2位	地域の商店街の振興がはかられていること	29.8%
3位	中心市街地が活性化していること	25.5%

《旧千丁町》

1位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていること	36.1%
2位	雇用機会の確保がはかられていること	32.8%
3位	地元企業の育成がはかられていること	31.1%

《旧鏡町》

1位	企業誘致や新しい産業の創出がはかられていること	37.4%
2位	地元企業の育成がはかられていること	30.8%
3位	雇用機会の確保がはかられていること	26.2%

《旧東陽村》

1位	地域の景観やまちなみが守り保たれていること	34.6%
2位	各地域の特性を生かした観光ルートづくり、体験交流型観光が充実していること	30.8%
3位	外国人旅行者の誘致や受入れ体制が整っていること	30.8%

《旧泉村》

1位	各地域の特性を生かした観光ルートづくり、体験交流型観光が充実していること	30.0%
2位	外国人旅行者の誘致や受入れ体制が整っていること	30.0%
3位	観光地やイベント、行事などの充実や観光情報の発信が充実していること	25.0%

(4) 農林水産業の振興について

満足、不満、重要のトップ5は以下のようになっています。

【満足】

1位	農業基盤が整備されていること	25.6%
2位	地産地消事業が充実していること	19.6%
3位	森林、農地、海岸などの保全がはかられていること	17.3%
4位	農林水産業の技術開発、普及がはかられていること	12.0%
5位	農林水産物の6次産業化等流通が推進されていること	7.1%

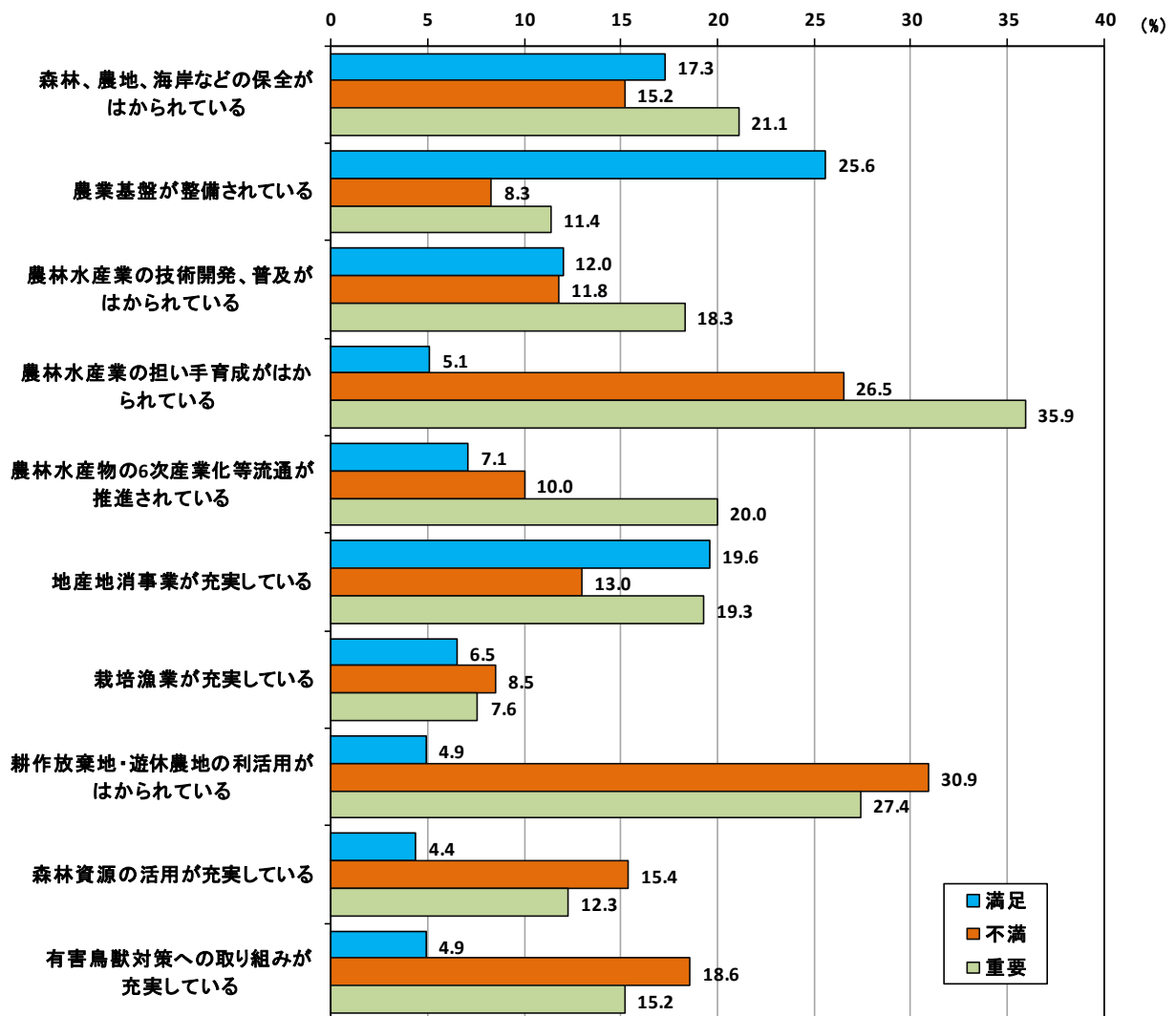
【不満】

1位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていない	30.9%
2位	農林水産業の担い手育成がはかられていない	26.5%
3位	有害鳥獣対策への取り組みが充実していない	18.6%
4位	森林資源の活用が充実していない	15.4%
5位	森林、農地、海岸などの保全がはかられていない	15.2%

【重要】

1位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	35.9%
2位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	27.4%
3位	森林、農地、海岸などの保全がはかられていること	21.1%
4位	農林水産物の6次産業化等流通が推進されていること	20.0%
5位	地産地消事業が充実していること	19.3%

問 10. (4) 農林水産業の振興について



また、年齢別、居住地区別にみた重要な項目は、以下のようになっています。

【年齢別にみた重要なもの】

《20 歳代以下》

1 位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	49.2%
2 位	森林、農地、海岸などの保全がはかられていること	30.5%
3 位	地産地消事業が充実していること	28.8%

《30 歳代》

1 位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	42.4%
2 位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	27.1%
3 位	農林水産業の技術開発、普及がはかられていること	23.5%
	地産地消事業が充実していること	23.5%

《40 歳代》

1 位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	38.7%
2 位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	33.0%
3 位	農林水産物の 6 次産業化等流通が推進されていること	28.3%

《50 歳代》

1 位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	38.2%
2 位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	28.9%
3 位	森林、農地、海岸などの保全がはかられていること	23.7%
	農林水産業の技術開発、普及がはかられていること	23.7%

《60 歳代》

1 位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	36.9%
2 位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	32.5%
3 位	農林水産物の 6 次産業化等流通が推進されていること	24.6%

《70 歳代》

1 位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	29.1%
2 位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	22.7%
3 位	森林、農地、海岸などの保全がはかられていること	19.7%

《80 歳以上》

1 位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	29.2%
2 位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	22.3%
3 位	森林、農地、海岸などの保全がはかられていること	18.5%

【居住地区別にみた重要なもの】

《旧八代市》

1位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	36.6%
2位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	28.9%
3位	森林、農地、海岸などの保全がはかられていること	22.2%

《旧坂本村》

1位	有害鳥獣対策への取り組みが充実していること	44.7%
2位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	34.0%
3位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	29.8%

《旧千丁町》

1位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	36.1%
2位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	24.6%
3位	農林水産業の技術開発、普及がはかられていること	21.3%

《旧鏡町》

1位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	39.3%
2位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	23.4%
3位	農林水産業の技術開発、普及がはかられていること	22.4%

《旧東陽村》

1位	地域の景観やまちなみが守り保たれていること	19.2%
2位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	19.2%
3位	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	19.2%
	有害鳥獣対策への取り組みが充実していること	19.2%

《旧泉村》

1位	有害鳥獣対策への取り組みが充実していること	30.0%
2位	農林水産業の担い手育成がはかられていること	25.0%
3位	森林、農地、海岸などの保全がはかられていること	10.0%
	農林水産業の技術開発、普及がはかられていること	10.0%
	地産地消事業が充実していること	10.0%
	耕作放棄地・遊休農地の利活用がはかられていること	10.0%
	森林資源の活用が充実していること	10.0%

(5) 交通基盤、通信体系の整備について

満足、不満、重要のトップ5は以下のようになっています。

【満足】

1位	幹線道路が整備されていること	42.1%
2位	生活に密着した道路が整備されていること	25.7%
3位	八代港の利用が進んでいること	22.6%
4位	新八代駅周辺が整備されていること	20.7%
5位	インターネットや携帯電話(スマートフォン等などの通信環境が整備されていること	16.2%

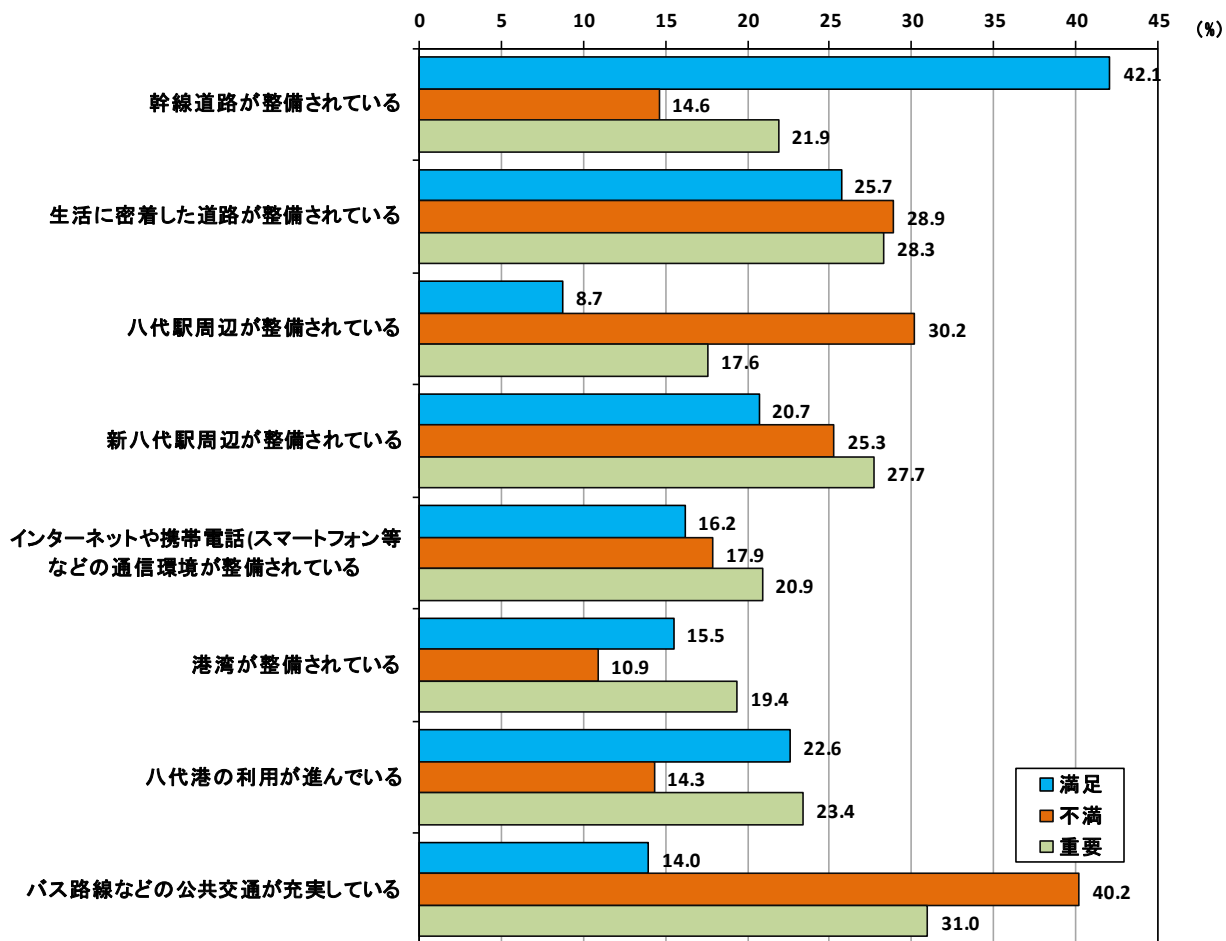
【不満】

1位	バス路線などの公共交通が充実していない	40.2%
2位	八代駅周辺が整備されていない	30.2%
3位	生活に密着した道路が整備されていない	28.9%
4位	新八代駅周辺が整備されていない	25.3%
5位	インターネットや携帯電話(スマートフォン等などの通信環境が整備されていない	17.9%

【重要】

1位	バス路線などの公共交通が充実していること	31.0%
2位	生活に密着した道路が整備されていること	28.3%
3位	新八代駅周辺が整備されていること	27.7%
4位	八代港の利用が進んでいること	23.4%
5位	幹線道路が整備されていること	21.9%

問 10 (5) 交通基盤、通信体系の整備について



また、年齢別、居住地区別にみた重要な項目は、以下のようになっています。

【年齢別にみた重要なもの】

《20 歳代以下》

1 位	インターネットや携帯電話(スマートフォン等)などの通信環境が整備されている	39.0%
2 位	生活に密着した道路が整備されていること	33.9%
3 位	バス路線などの公共交通が充実していること	30.5%

《30 歳代》

1 位	新八代駅周辺が整備されていること	47.1%
2 位	バス路線などの公共交通が充実していること	34.1%
3 位	インターネットや携帯電話(スマートフォン等)などの通信環境が整備されている	32.9%

《40 歳代》

1 位	新八代駅周辺が整備されていること	39.6%
2 位	生活に密着した道路が整備されていること	35.8%
3 位	バス路線などの公共交通が充実していること	32.1%

《50 歳代》

1 位	新八代駅周辺が整備されていること	36.2%
2 位	生活に密着した道路が整備されていること	33.6%
3 位	バス路線などの公共交通が充実していること	32.2%

《60 歳代》

1 位	バス路線などの公共交通が充実していること	32.5%
2 位	生活に密着した道路が整備されていること	29.4%
3 位	八代港の利用が進んでいること	26.6%

《70 歳代》

1 位	バス路線などの公共交通が充実していること	30.5%
2 位	八代港の利用が進んでいること	23.6%
3 位	港湾が整備されていること	20.7%

《80 歳以上》

1 位	バス路線などの公共交通が充実していること	26.2%
2 位	生活に密着した道路が整備されていること	23.8%
3 位	幹線道路が整備されていること	18.5%

【居住地区別にみた重要なもの】

《旧八代市》

1位	バス路線などの公共交通が充実している	33.0%
2位	新八代駅周辺が整備されている	29.5%
3位	生活に密着した道路が整備されている	28.9%

《旧坂本村》

1位	幹線道路が整備されていること	27.7%
2位	バス路線などの公共交通が充実していること	27.7%
3位	生活に密着した道路が整備されていること	25.5%

《旧千丁町》

1位	新八代駅周辺が整備されていること	34.4%
2位	バス路線などの公共交通が充実していること	29.5%
3位	生活に密着した道路が整備されていること	27.9%

《旧鏡町》

1位	幹線道路が整備されていること	29.0%
2位	生活に密着した道路が整備されていること	28.0%
3位	バス路線などの公共交通が充実していること	24.3%

《旧東陽村》

1位	地域の景観やまちなみが守り保たれていること	26.9%
2位	八代港の利用が進んでいること	26.9%
3位	バス路線などの公共交通が充実していること	26.9%

《旧泉村》

1位	バス路線などの公共交通が充実していること	30.0%
2位	幹線道路が整備されていること	25.0%
3位	生活に密着した道路が整備されていること	25.0%
	インターネットや携帯電話(スマートフォン等)などの通信環境が整備されている	25.0%

(6) 文化、教育、レクリエーション活動について

満足、不満、重要のトップ5は以下のようになっています。

【満足】

1位	図書館や公民館等の生涯学習施設が充実していること	27.2%
2位	スポーツ大会やレクリエーション活動の誘致・開催が充実していること	17.9%
3位	小学校・中学校における施設等が整備されていること	14.9%
4位	文化・芸術活動団体や地域の伝統文化の保存・継承が推進されていること	12.7%
5位	スポーツ施設が整備されていること	12.5%

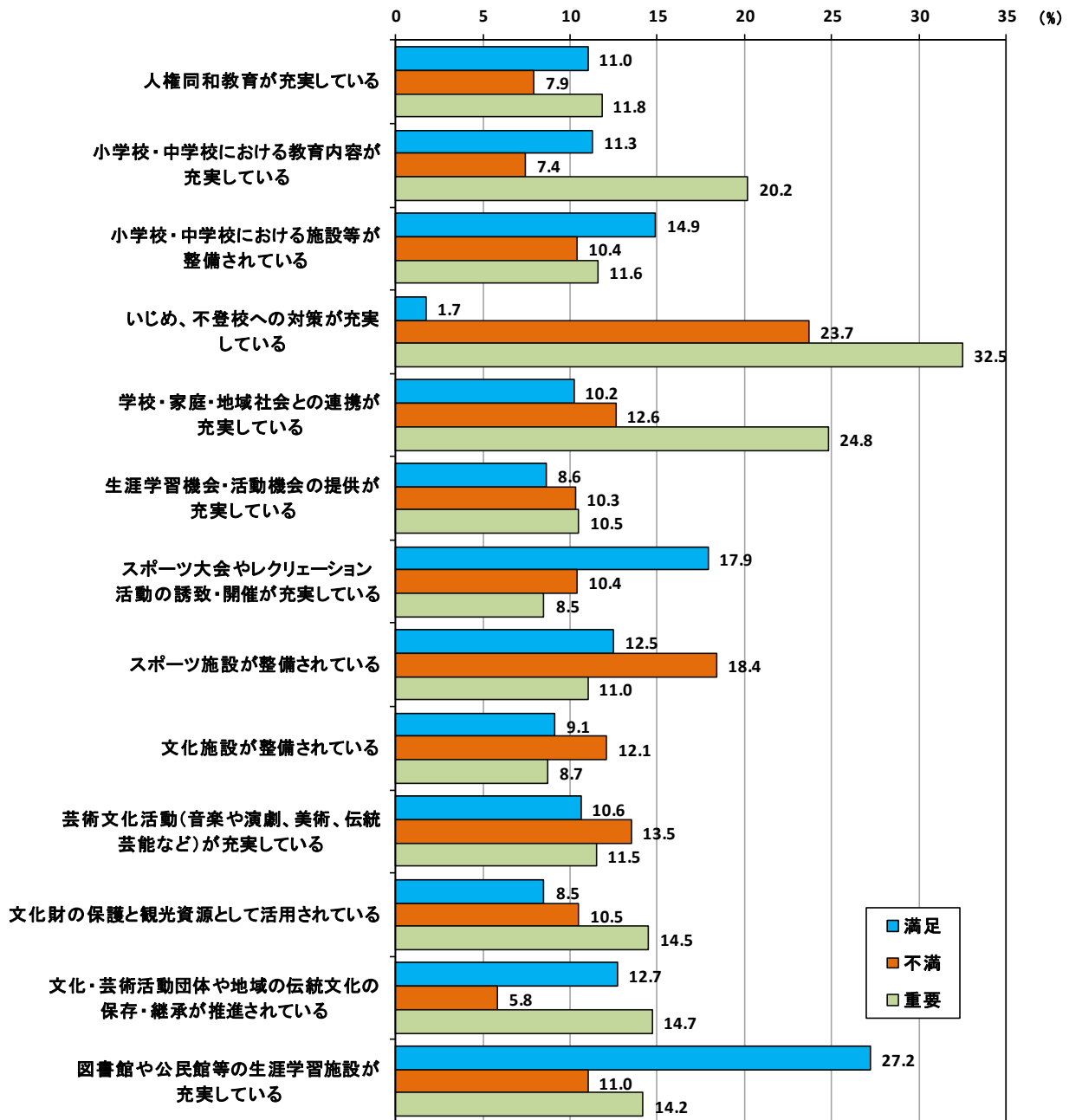
【不満】

1位	いじめ、不登校への対策が充実していない	23.7%
2位	スポーツ施設が整備されていない	18.4%
3位	芸術文化活動（音楽や演劇、美術、伝統芸能など）が充実していない	13.5%
4位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していない	12.6%
5位	文化施設が整備されていない	12.1%

【重要】

1位	いじめ、不登校への対策が充実していること	32.5%
2位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	24.8%
3位	小学校・中学校における教育内容が充実していること	20.2%
4位	文化・芸術活動団体や地域の伝統文化の保存・継承が推進されていること	14.7%
5位	文化財の保護と観光資源として活用されていること	14.5%

問10 (6) 文化、教育、レクリエーション活動について



また、年齢別、居住地区別にみた重要な項目は、以下のようになっています。

【年齢別にみた重要なもの】

《20 歳代以下》

1 位	いじめ、不登校への対策が充実していること	49.2%
2 位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	27.1%
3 位	文化・芸術活動団体や地域の伝統文化の保存・継承が推進されていること	16.9%

《30 歳代》

1 位	いじめ、不登校への対策が充実していること	29.4%
2 位	小学校・中学校における教育内容が充実していること	27.1%
3 位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	25.9%

《40 歳代》

1 位	いじめ、不登校への対策が充実していること	43.4%
2 位	小学校・中学校における教育内容が充実していること	36.8%
3 位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	21.7%

《50 歳代》

1 位	いじめ、不登校への対策が充実していること	39.5%
2 位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	31.6%
3 位	小学校・中学校における教育内容が充実していること	20.4%

《60 歳代》

1 位	いじめ、不登校への対策が充実していること	34.5%
2 位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	26.2%
3 位	小学校・中学校における教育内容が充実していること	20.6%

《70 歳代》

1 位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	21.2%
2 位	いじめ、不登校への対策が充実していること	20.2%
3 位	文化・芸術活動団体や地域の伝統文化の保存・継承が推進されていること	15.8%

《80 歳以上》

1 位	いじめ、不登校への対策が充実していること	25.4%
2 位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	20.0%
3 位	小学校・中学校における教育内容が充実していること	14.6%

【居住地区別にみた重要なもの】

《旧八代市》

1位	いじめ、不登校への対策が充実していること	34.2%
2位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	25.8%
3位	小学校・中学校における教育内容が充実していること	20.9%

《旧坂本村》

1位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	27.7%
2位	図書館や公民館等の生涯学習施設が充実していること	23.4%
3位	いじめ、不登校への対策が充実していること	21.3%
	文化・芸術活動団体や地域の伝統文化の保存・継承が推進されていること	21.3%

《旧千丁町》

1位	いじめ、不登校への対策が充実していること	29.5%
2位	小学校・中学校における教育内容が充実していること	19.7%
3位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	18.0%

《旧鏡町》

1位	いじめ、不登校への対策が充実していること	30.8%
2位	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	26.2%
3位	小学校・中学校における教育内容が充実していること	22.4%

《旧東陽村》

1位	地域の景観やまちなみが守り保たれていること	30.8%
2位	文化・芸術活動団体や地域の伝統文化の保存・継承が推進されていること	19.2%
3位	人権同和教育が充実していること	15.4%
	小学校・中学校における教育内容が充実していること	15.4%
	小学校・中学校における施設等が整備されていること	15.4%
	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	15.4%

《旧泉村》

1位	図書館や公民館等の生涯学習施設が充実していること	30.0%
2位	いじめ、不登校への対策が充実していること	20.0%
3位	人権同和教育が充実していること	15.0%
	学校・家庭・地域社会との連携が充実していること	15.0%
	スポーツ施設が整備されていること	15.0%

(7) 行財政について

満足、不満、重要のトップ5は以下のようになっています。

【満足】

1位	市からの情報提供（広報紙・ホームページ）が充実していること	45.9%
2位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	12.7%
3位	友好都市との交流事業が充実していること	12.2%
4位	公共施設の効率的な運営・管理と統廃合や有効活用が推進されていること	10.4%
5位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	9.0%
	外部委託や指定管理者制度等が活用されていること	9.0%

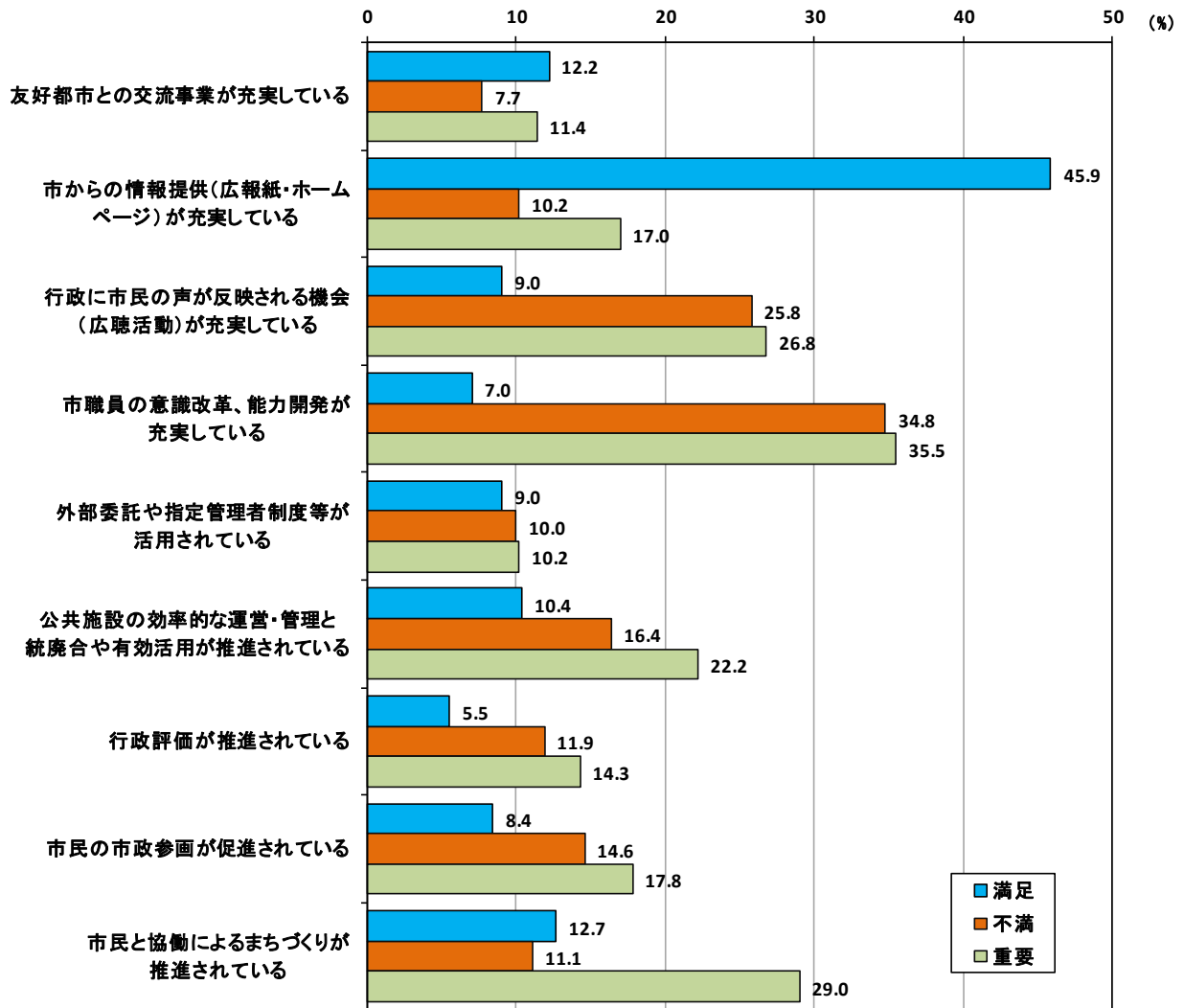
【不満】

1位	市職員の意識改革、能力開発が充実していない	34.8%
2位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していない	25.8%
3位	公共施設の効率的な運営・管理と統廃合や有効活用が推進されていない	16.4%
4位	市民の市政参画が促進されていない	14.6%
5位	行政評価が推進されていない	11.9%

【重要】

1位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	35.5%
2位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	29.0%
3位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	26.8%
4位	公共施設の効率的な運営・管理と統廃合や有効活用が推進されていること	22.2%
5位	市民の市政参画が促進されていること	17.8%

問 10 (7) 行財政について



また、年齢、居住地区別にみた重要な項目は、以下のようになっています。

【年齢別にみた重要なもの】

《20 歳代以下》

1 位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	49.2%
2 位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	37.3%
3 位	市からの情報提供（広報紙・ホームページ）が充実していること	27.1%
	公共施設の効率的な運営・管理と統廃合や有効活用が推進されていること	27.1%

《30 歳代》

1 位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	40.0%
2 位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	36.5%
3 位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	29.4%

《40 歳代》

1 位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	41.5%
2 位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	33.0%
3 位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	27.4%
	公共施設の効率的な運営・管理と統廃合や有効活用が推進されていること	27.4%

《50 歳代》

1 位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	40.8%
2 位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	37.5%
3 位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	25.0%

《60 歳代》

1 位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	37.7%
2 位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	29.0%
3 位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	27.0%

《70 歳代》

1 位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	32.5%
2 位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	24.6%
3 位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	23.2%

《80 歳以上》

1 位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	26.9%
2 位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	20.0%
3 位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	16.9%

【居住地区別にみた重要なもの】

《旧八代市》

1位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	35.5%
2位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	29.9%
3位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	27.6%

《旧坂本村》

1位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	29.8%
2位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	27.7%
3位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	27.7%

《旧千丁町》

1位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	39.3%
2位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	24.6%
3位	公共施設の効率的な運営・管理と統廃合や有効活用が推進されていること	24.6%

《旧鏡町》

1位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	36.4%
2位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	30.8%
3位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	25.2%

《旧東陽村》

1位	地域の景観やまちなみが守り保たれていること	42.3%
2位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	26.9%
3位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	23.1%

《旧泉村》

1位	市職員の意識改革、能力開発が充実していること	45.0%
2位	市民と協働によるまちづくりが推進されていること	25.0%
3位	行政に市民の声が反映される機会（広聴活動）が充実していること	20.0%

5 平成17年の市町村合併前と比べて、行政サービスや生活環境の変化（問11）

市町村合併の前後で、八代市の状況がどのように変化したかをみると、良くなった点と悪くなった点のトップ10は、以下のようになっています

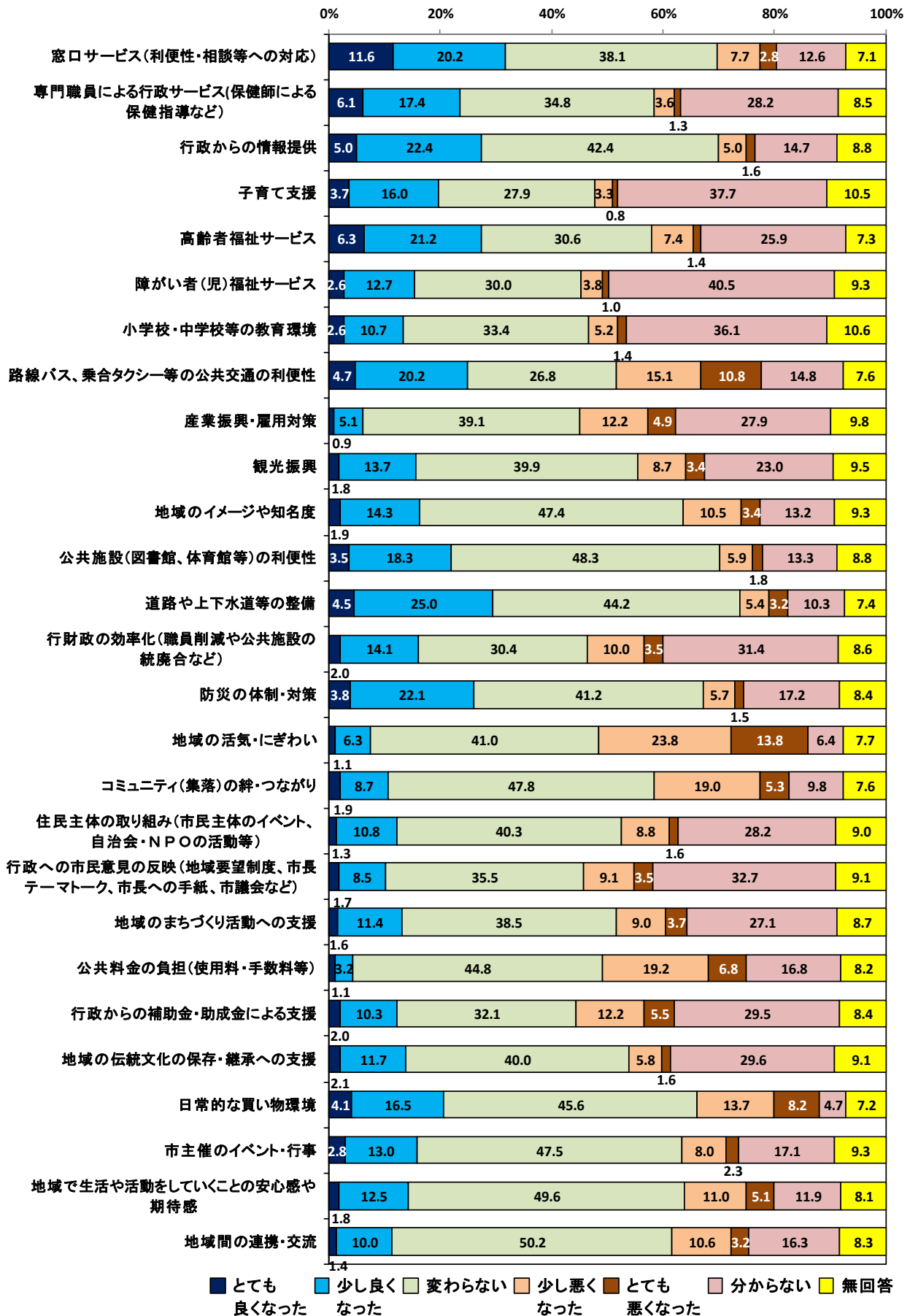
【良くなったもの（「とても良くなった」＋「少し良くなった」）】

1位	窓口サービス（利便性・相談等への対応）	31.8%
2位	道路や上下水道等の整備	29.5%
3位	高齢者福祉サービス	27.5%
4位	行政からの情報提供	27.4%
5位	防災の体制・対策	25.9%
6位	路線バス、乗合タクシー等の公共交通の利便性	24.9%
7位	専門職員による行政サービス（保健師による保健指導など）	23.5%
8位	公共施設（図書館、体育館等）の利便性	21.8%
9位	日常的な買い物環境	20.6%
10位	子育て支援	19.7%

【悪くなったもの（「とても悪くなった」＋「少し悪くなった」）】

1位	地域の活気・にぎわい	37.6%
2位	公共料金の負担（使用料・手数料等）	26.0%
3位	路線バス、乗合タクシー等の公共交通の利便性	25.9%
4位	コミュニティ（集落）の絆・つながり	24.3%
5位	日常的な買い物環境	21.9%
6位	行政からの補助金・助成金による支援	17.7%
7位	産業振興・雇用対策	17.1%
8位	地域で生活や活動をしていくことの安心感や期待感	16.1%
9位	地域のイメージや知名度	13.9%
10位	地域間の連携・交流	13.8%

問 11. 次の各項目について、市町村合併の前後でどのように変化したか、あなたの考えに一番近いものを次の1~6の中から1つだけ選び、番号に○印をつけてください。



また、居住地区別にみた、良くなったものは、以下のようになっています。

【平均スコアによる居住地区別にみた良くなったもの】

《旧八代市》

1位	道路や上下水道等の整備	3.275
2位	防災の体制・対策	3.272
3位	障がい者（児）福祉サービス	3.265

《旧坂本村》

1位	子育て支援	3.111
2位	防災の体制・対策	3.100
3位	道路や上下水道等の整備	3.095

《旧千丁町》

1位	子育て支援	3.424
2位	専門職員による行政サービス（保健師による保健指導など）	3.326
3位	窓口サービス（利便性・相談等への対応）	3.292

《旧鏡町》

1位	公共施設（図書館、体育館等）の利便性	3.256
2位	高齢者福祉サービス	3.233
3位	日常的な買い物環境	3.198

《旧東陽村》

1位	窓口サービス（利便性・相談等への対応）	3.211
2位	子育て支援	3.182
3位	小学校・中学校等の教育環境	3.182

《旧泉村》

1位	高齢者福祉サービス	3.167
2位	障がい者（児）福祉サービス	3.100
3位	地域の伝統文化の保存・継承への支援	3.000

6 市町村合併の全体的な評価について

(1) 全体的な評価 (問 12)

市町村合併の全体的な評価についてみると、「評価している」が 5.4%、「ある程度評価している」が 21.0%、合計した評価率は 26.4%、約 4 人に 1 人となっています。

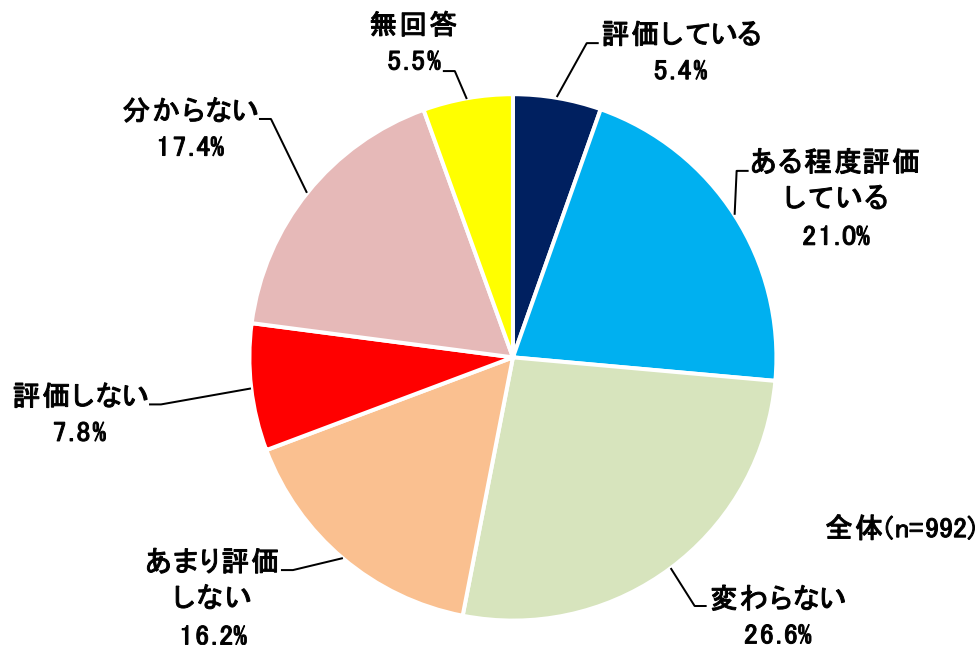
一方、不評率も 24.0%（「評価しない」7.8%+「あまり評価しない」16.2%）で、拮抗しています。その他、「変わらない」が 26.6%、「分からない」が 17.4%となっています。

このように、市町村合併については、市民の評価が分かれています。

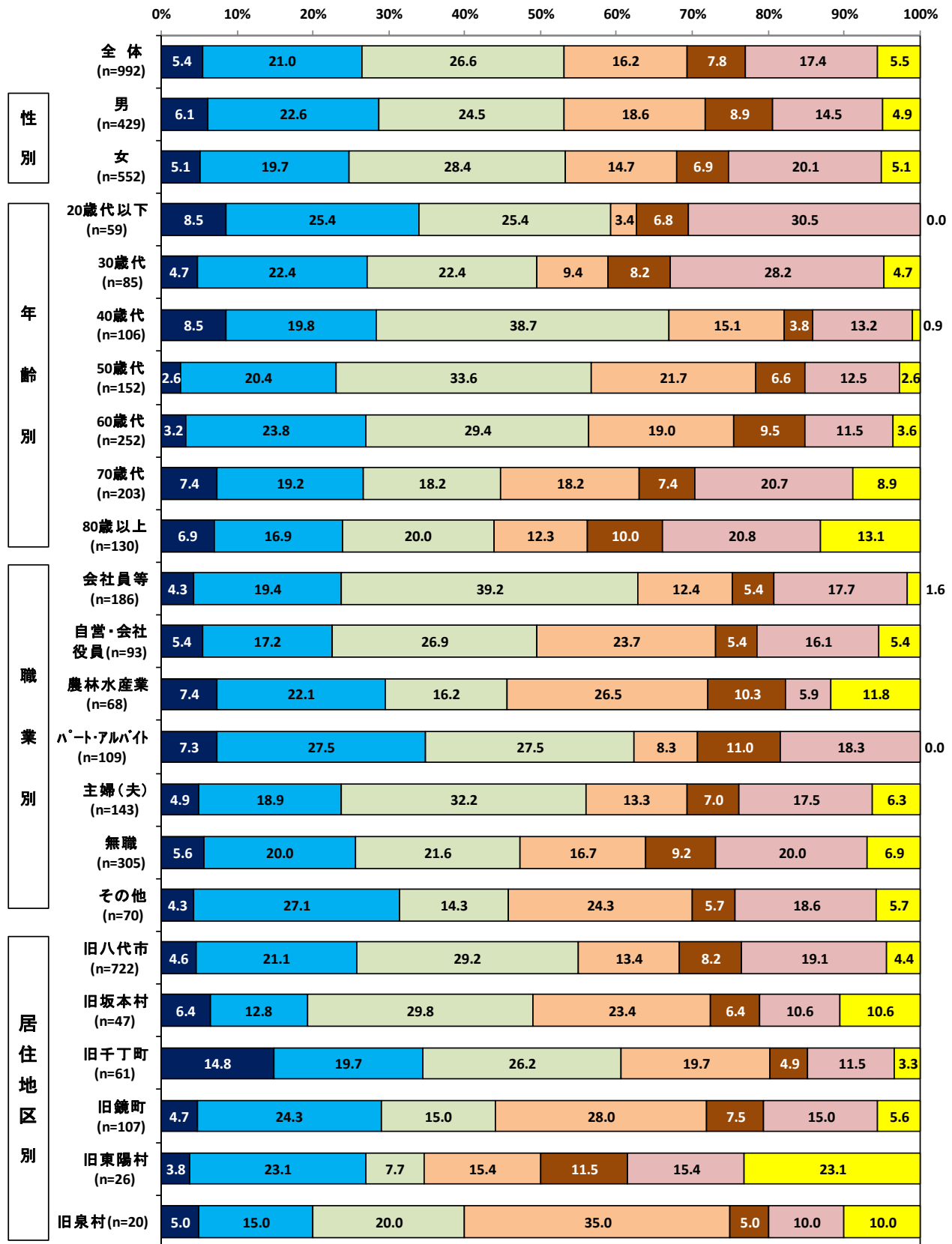
【属性別特徴】

- 年齢別にみると、50 歳代と 60 歳代では、不評率が評価率を上回っており、厳しい評価となっています。その他の年齢層では、評価率が不評率を上回っています。特に、20 歳代以下では、評価率が 33.9% と最も多く、不評率が 10.2% と最も少なくなっています。
- 居住地区別にみると、旧泉村、旧坂本村、旧鏡町では不評率が評価率を上回っています。特に、旧泉村では不評率が 40.0% と多くなっています。

問 12. 市町村合併の全体的な評価について、あなたの考えに一番近いものを次の 1~6 の中から 1 つだけ選び、番号に○印をつけてください。また、その理由をご記入ください。



問 12. 市町村合併の全体的な評価について、あなたの考えに一番近いものを次の1~6の中から1つだけ選び、番号に○印をつけてください。また、その理由をご記入ください。



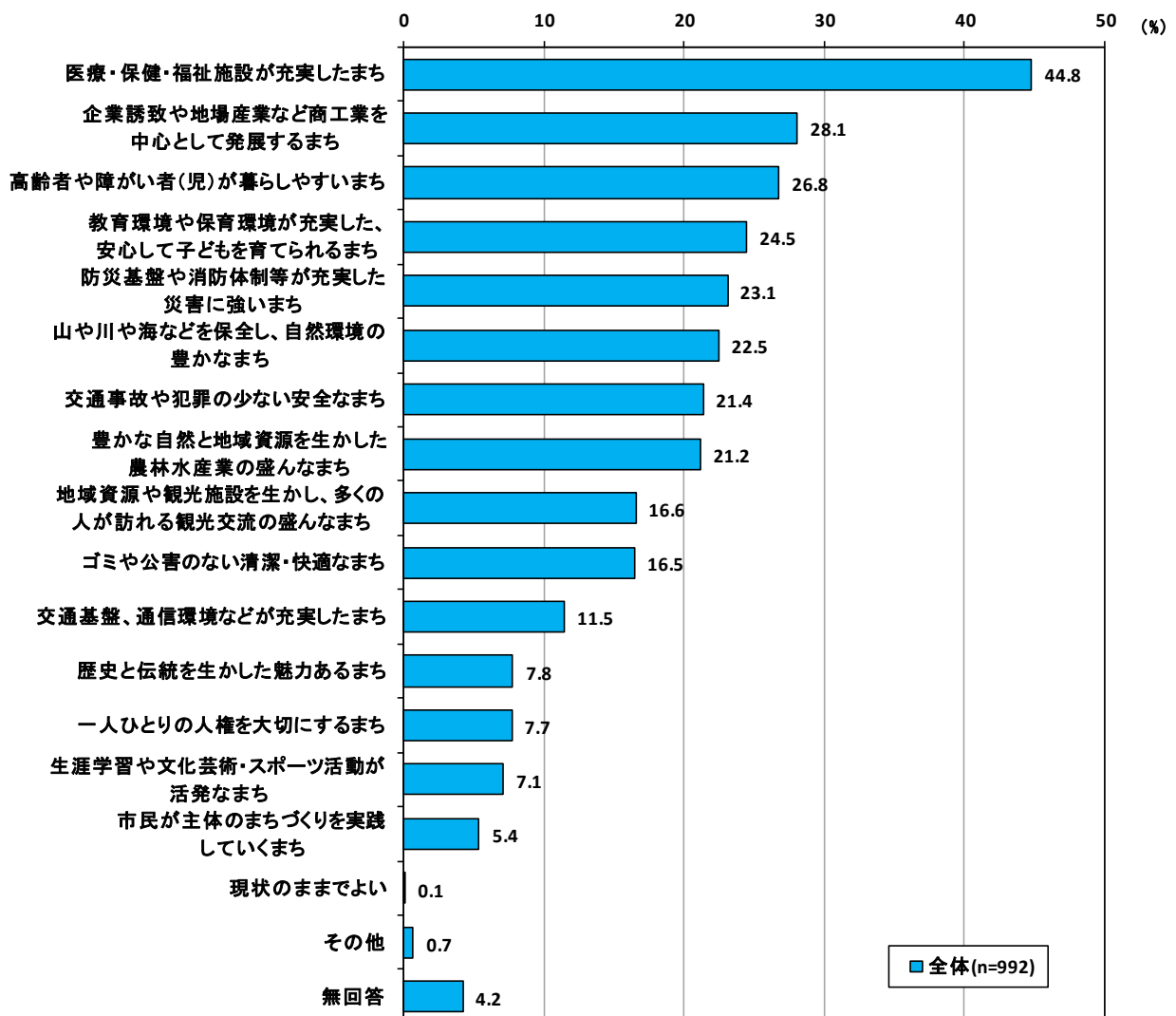
■ 評価している ■ ある程度評価している ■ 変わらない ■ あまり評価している ■ 評価しない ■ 分からない ■ 無回答している

7 住んでみたいと思うまちのすがた（問 13）

住んでみたいと思うまちのすがたとしては、以下のようになっています。

1 位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	44.8%
2 位	企業誘致や地場産業など商工業を中心として発展するまち	28.1%
3 位	高齢者や障がい者（児）が暮らしやすいまち	26.8%
4 位	教育環境や保育環境が充実した、安心して子どもを育てられるまち	24.5%
5 位	防災基盤や消防体制等が充実した災害に強いまち	23.1%
6 位	山や川や海などを保全し、自然環境の豊かなまち	22.5%
7 位	交通事故や犯罪の少ない安全なまち	21.4%
8 位	豊かな自然と地域資源を生かした農林水産業の盛んなまち	21.2%

問 13. あなたが、住んでみたいと思うまちのすがたを、次の中から3つ選んで番号に○印をつけてください。



また、年齢別、居住地区別にみた住んでみたいと思うまちのすがたは、以下のようになっています。

【年齢別にみた住んでみたいと思うまちのすがた】

《20 歳代以下》

1 位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	37.3%
2 位	交通事故や犯罪の少ない安全なまち	30.5%
3 位	ゴミや公害のない清潔・快適なまち	25.4%
	教育環境や保育環境が充実した、安心して子どもを育てられるまち	25.4%
	交通基盤、通信環境などが充実したまち	25.4%

《30 歳代》

1 位	教育環境や保育環境が充実した、安心して子どもを育てられるまち	48.2%
2 位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	43.5%
3 位	ゴミや公害のない清潔・快適なまち	28.2%

《40 歳代》

1 位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	57.5%
2 位	教育環境や保育環境が充実した、安心して子どもを育てられるまち	39.6%
3 位	山や川や海などを保全し、自然環境の豊かなまち	24.5%
	交通事故や犯罪の少ない安全なまち	24.5%

《50 歳代》

1 位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	48.0%
2 位	企業誘致や地場産業など商工業を中心として発展するまち	38.2%
3 位	防災基盤や消防体制等が充実した災害に強いまち	25.7%

《60 歳代》

1 位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	47.2%
2 位	企業誘致や地場産業など商工業を中心として発展するまち	32.5%
3 位	山や川や海などを保全し、自然環境の豊かなまち	28.2%

《70 歳代》

1 位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	40.4%
2 位	高齢者や障がい者（児）が暮らしやすいまち	36.0%
3 位	豊かな自然と地域資源を生かした農林水産業の盛んなまち	28.6%

《80 歳以上》

1 位	高齢者や障がい者（児）が暮らしやすいまち	47.7%
2 位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	36.9%
3 位	豊かな自然と地域資源を生かした農林水産業の盛んなまち	22.3%
	企業誘致や地場産業など商工業を中心として発展するまち	22.3%

【居住地区別にみた住んでみたいと思うまちのすがた】

《旧八代市》

1位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	46.5%
2位	企業誘致や地場産業など商工業を中心として発展するまち	28.4%
3位	高齢者や障がい者（児）が暮らしやすいまち	26.5%

《旧坂本村》

1位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	46.8%
2位	山や川や海などを保全し、自然環境の豊かなまち	40.4%
3位	企業誘致や地場産業など商工業を中心として発展するまち	31.9%

《旧千丁町》

1位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	41.0%
2位	企業誘致や地場産業など商工業を中心として発展するまち	37.7%
3位	高齢者や障がい者（児）が暮らしやすいまち	31.1%

《旧鏡町》

1位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	43.9%
2位	教育環境や保育環境が充実した、安心して子どもを育てられるまち	29.0%
3位	豊かな自然と地域資源を生かした農林水産業の盛んなまち	26.2%
	企業誘致や地場産業など商工業を中心として発展するまち	26.2%

《旧東陽村》

1位	豊かな自然と地域資源を生かした農林水産業の盛んなまち	34.6%
2位	医療・保健・福祉施設が充実したまち	30.8%
3位	山や川や海などを保全し、自然環境の豊かなまち	23.1%
	ゴミや公害のない清潔・快適なまち	23.1%
	高齢者や障がい者（児）が暮らしやすいまち	23.1%
	防災基盤や消防体制等が充実した災害に強いまち	23.1%

《旧泉村》

1位	高齢者や障がい者（児）が暮らしやすいまち	40.0%
2位	豊かな自然と地域資源を生かした農林水産業の盛んなまち	35.0%
3位	地域資源や観光施設を生かし、多くの人を訪れる観光交流の盛んなまち	30.0%