# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
11	健康管理に関する事務 基礎項目評価書

### 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

八代市は、健康管理に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いに当たり、その取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

### 評価実施機関名

八代市長

#### 公表日

令和7年3月28日

### I 関連情報

1						
1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務						
①事務の名称	健康管理に関する事務					
②事務の概要	本市は、予防接種法、母子保健法、健康増進法に基づき、市民の健康の保持及び増進に関する事務を行う。健康管理に関する事務において必要となる書類については、窓口や郵送及びサービス検索・電子申請機能での受領により取得する。  本市は、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」という。)に基づき、特定個人情報を次の事務で取り扱う。 1 予防接種に関する事務 2 母子健康手帳の交付に関する事務 3 母子保健に係る保健指導、訪問指導、健康診査に関する事務 4 健康増進法に基づく健康推進事業として実施される各種健診及び保健指導に関する事務					
③システムの名称	1 健康管理システム 2 宛名管理システム 3 中間サーバー 4 団体内統合利用番号連携サーバー 5 サービス検索・電子申請機能					
2. 特定個人情報ファイルジ	ž					
健康管理情報ファイル						
3. 個人番号の利用						
法令上の根拠	・番号法第9条第1項 別表の10、49、76の項 ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表の主務省令で定める 事務を定める命令 第10条、第40条、第54条					
4. 情報提供ネットワークシ	マステムによる情報連携					
①実施の有無	<選択肢> 1) 実施する [ 実施する ] 2) 実施しない 3) 未定					
②法令上の根拠	(情報提供の根拠) ・番号法第19条第8号 同号に基づく主務省令第2条の表 56の2、102の2の項 (情報照会の根拠) ・番号法第19条8号 同号に基づく主務省令第2条の表 16-2、17、18、19、102の2の項					
5. 評価実施機関における担当部署						
①部署	健康福祉部健康推進課					
②所属長の役職名	健康推進課長					
6. 他の評価実施機関						

### 

#### Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数								
評価対象の事務の対象人数は何人か			1万人以上10万人未渝	茜 ]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上			
	いつ時点の計数か	令和	7年1月31日 時点					
2. 取扱者	2. 取扱者数							
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[	500人未満	]	<選択肢> 1)500人以上 2)500人未満			
いつ時点の計数か			7年1月31日 時点					
3. 重大事故								
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人 情報に関する重大事故が発生したか			発生なし	]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし			

### Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項日評価の実施が義務付けられる

## Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類								
〈選択肢〉 1) 基礎項目評価書 [ 基礎項目評価書 ] 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。								
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)								
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	[	十分である	]	1 2	<選択肢> ) 特に力を入れ ) 十分である )) 課題が残され			
3. 特定個人情報の使用								
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か	[	十分である	]	1 2	<選択肢> ) 特に力を入れ ) 十分である ) 課題が残され			
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[	十分である	]	1 2	<選択肢> ) 特に力を入れ ) 十分である ) 課題が残され			
4. 特定個人情報ファイルの	)取扱いのる	託				Γ	]委託しない	
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[	十分である	]	1 2	<選択肢> ) 特に力を入れ ) 十分である )) 課題が残され			
5. 特定個人情報の提供・移転	(委託や情報	提供ネットワー	ークシステムを通	じた提供を除	۲.)	I	]提供・移転しない	
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[	十分である	]	1 2	<選択肢> ) 特に力を入れ ) 十分である )) 課題が残され			
6. 情報提供ネットワークシ	ステムとの指	接続		[ ]接続し	ない(入手)	I.	]接続しない(提供)	
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	[	十分である	]	1 2 3	<選択肢> ) 特に力を入れ ) 十分である ) 課題が残され			
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[	十分である	]	1 2	<選択肢> ) 特に力を入れ ) 十分である ) 課題が残され			

7. 特定個人情報の保管・2	肖去							
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[	十分である	]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
8. 人手を介在させる作業	[ ]人手を介在させる作業はない							
人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	[	十分である	]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
判断の根拠	じている ・本人か 含む書業 ・廃棄書	ため、リスクへの対策 いらマイナンバーの提え 質は、施錠可能な執務 引類に特定個人情報が	は十分と判 示を受け、記 室のキャビ で含まれてい	断する  記載されたマイン  ネットでの保    ないか、ダブ				
9. 監査								
実施の有無	[0]	自己点検	[0]	内部監査	[  ] 外部監査			
10. 従業者に対する教育・	啓発							
従業者に対する教育・啓発	[	十分に行っている	]		<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない			
11. 最も優先度が高いと考	えられる	対策		[ ]全	項目評価又は重点項目評価を実施する			
最も優先度が高いと考えられ る対策	<選択服 1)   2)   3)   4)   5)   6)   7)   8)	目的外の入手が行わっ 目的を超えた紐付け、 権限のない者によって 委託先における不正な 不正な提供・移転が行 情報提供ネットワーク	れるリスク/事務に必要で、使用のいまない。 でのいまい では かれる リステム をご システム をいい 滅失・毀	への対策 そのない情報 日されるリスクリスクへの対: リスクへの対策の 通じて目的外 通じて不正な	との紐付けが行われるリスクへの対策			
当該対策は十分か【再掲】	[	十分である	]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
判断の根拠		里システムへのアクセズ グイン権限の適切な管			女認証とパスワードによる認証によって限定されて			

#### 変更箇所

変更箇	PJT				
変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成28年9月30日	I 関連情報 4.情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	(情報照会の根拠) ・番号法第19条7号 別表第2 17、18、19の項	(情報照会の根拠) ・番号法第19条7号 別表第2 16-2、17、18、19の項	事後	
平成28年9月30日	II しきい値判断 1. 対象人数	平成27年4月24日 時点	平成28年7月31日 時点	事後	
平成28年9月30日	II しきい値判断 2. 取扱者数	平成27年4月24日 時点	平成28年7月31日 時点	事後	
平成31年1月31日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担 当部署 ②所属長の役職名	健康推進課長 豊田 幸子	健康推進課長	事後	評価書の様式変更に伴う記載 変更
平成31年1月31日	Ⅳ リスク対策	_	項目追加	事後	評価書の様式変更に伴う記載 変更
平成31年1月31日	Ⅱしきい値判断 1.対象人数	平成28年7月31日 時点	平成30年12月17日 時点	事後	
平成31年1月31日	II しきい値判断 2. 取扱者数	平成28年7月31日 時点	平成30年12月17日 時点	事後	
令和3年1月31日	Ⅱしきい値判断 1.対象人数	平成30年12月17日 時点	令和3年1月31日 時点	事後	
令和3年1月31日	II しきい値判断 2. 取扱者数	平成30年12月17日 時点	令和3年1月31日 時点	事後	
令和4年1月31日	I 関連情報 4.情報提供ホットワークシステ ムによる情報連携 ②法令上の根拠	(情報提供の根拠) -番号法第19条第7号 別表第2 56の2、102の2の項 (情報無会の根拠) -番号法第19条7号 別表第2 16-2、17、18、19の項	(情報提供の根拠) ・番号法第19条第8号 別表第2 56の2、102の2の項 (情報照会の根拠) ・番号法第19条8号 別表第2 16-2、17、18、19、102の2の項	事後	
令和4年1月31日	II しきい値判断 1.対象人数	令和3年1月31日 時点	令和4年1月31日 時点	事後	
令和4年1月31日	Ⅱしきい値判断 2. 取扱者数	令和3年1月31日 時点	令和4年1月31日 時点	事後	
令和4年2月14日	I 関連情報 7.特定個人情報の開示·訂 正·利用停止請求 請求先	八代市 健康福祉部 健康推進課 〒866-0072 八代市高下西町1726番地5 [a.0965-32-7200 八代市役所 情報公開総合窓口(総務企画部 文書統計課文書法規係) 〒866-8601 八代市松江城町1番25号 [a.0965-33-4100	八代市 健康福祉部 健康推進課 〒866-8801 八代市松江城町1番25号 〒10965-33-5116 八代市役所 情報公開総合窓口(総務企画部 文書統計課文書法規係) 〒866-8801 八代市松江城町1番25号 〒80965-33-4100	事後	
令和4年2月14日	I 関連情報 8.特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ 連絡先	八代市 健康福祉部 健康推進課 〒866-0072 八代市高下西町1726番地5 Ia0965-32-7200	八代市 健康福祉部 健康推進課 〒866-8601 八代市松江城町1番25号 Ia0965-33-5116	事後	
令和5年1月31日	I 関連情報 1.特定個人情報ファイルを取 り扱う事務 ②事務の概要	本市は、予防接種法、母子保健法、健康増進 法に基づき、市民の健康の保持及び増進に関 する事務を行う。	本市は、予防接種法、母子保健法、健康増進 法に基づき、市民の健康の保持及び増進に関 する事務を行う。健康管理に関する事務と行い て必要となる書類については、窓口や郵送及び サニス検索・電子申請機能での受領により取 得する。	事後	
令和5年1月31日	I 関連情報 1.特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ③システムの名称	1 健康管理システム 2 宛名管理システム 3 中間サーバー 4 団体内統合利用番号連携サーバー	1 健康管理システム 2 宛名管理システム 3 中間サーバー 4 団体内総合利用番号連携サーバー 5 サービス検索・電子申請機能	事後	
令和5年1月31日	Ⅱしきい値判断 1.対象人数	令和4年1月31日 時点	令和5年1月31日 時点	事後	
令和5年1月31日	II しきい値判断 2. 取扱者数	令和4年1月31日 時点	令和5年1月31日 時点	事後	
令和6年1月31日	II しきい値判断 1. 対象人数	令和5年1月31日 時点	令和6年1月31日 時点	事後	
令和6年1月31日	Ⅱしきい値判断 2. 取扱者数	令和5年1月31日 時点	令和6年1月31日 時点	事後	
令和7年1月31日	I 関連情報 3.個人番号の利用 ②法令上の根拠	・番号法第9条第1項 別表第1の10、49、76の項 ・行政手続における特定の個人を識別するための番号 の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める 事務を定める命令 第10条、第40条、第54条		事後	
令和7年1月31日	I 関連情報 4情報提供ネットワークシステムに よる情報連携 ②法令上の根拠	(情報提供の根拠) - 番号法第19条第8号 別表第2 56の2、102の2 の項 (情報開金の根拠) - 番号法第19条8号 別表第2 16-2、17、18、19、 102の2の項	(情報提供の根拠) ・番号法第19条第8号 同号に基づく主務省令第2条 の表 56の2、102の2の項 (情報開金の根拠) ・番号法第19条8号 同号に基づく主務省令第2条の 表 16-2、17、18、19、102の2の項	事後	
令和7年1月31日	Ⅱしきい値判断 1.対象者数 2.取扱者数	令和6年1月31日 時点	令和7年1月31日 時点	事後	
令和7年1月31日	Ⅳ8. 人手を介在させる作業		新規	事後	新様式への変更
令和7年1月31日	Ⅳ11. 最も優先度が高いと考		新規	事後	新様式への変更
	えられる対策			<b>子以</b>	