

令和6年度第4回入札監視委員会議事録

開催日時	令和7年2月27日（木） 13:30～15:30
開催場所	八代市役所3階 入札室
出席委員	岩坪要委員長・佐藤委員・長廣嘉代子委員・吉田充委員
審査対象 期 間	令和6年10月1日 ～ 令和6年12月31日
抽出案件	総 件 数 87件
	一 般 競 争 入 札 14件
	指 名 競 争 入 札 65件
	随 意 契 約 8件

議 題	委員による意見・ 質問	担当課、事務局による説明・回答
（1）発注工事の 報告	R5：92件、R6：87件 増減：－5件 ※不調不落件数 R5：7件、R6：5件 増減：－2件 質問なし	報告（契約検査課） 審査対象期間中の一般競争入札、指名競争入札、随意契約案件について報告。
（2）指名停止の 報告	質問なし	報告（契約検査課） 審査対象期間中の指名停止案件は0件
（3）抽出事案の 説明及び審議（質 問事項への回答）		
① 本屋敷線災害復旧 工事（R6 災第28 号）	【質問事項1】 災害復旧工事の不調対策（指名業者を 通常工事より5者増やしていること）は 暫定的な措置なのか。	回答書に沿って説明（担当課） 暫定的な措置である。 現場が急峻な山間地であるなどの施工 性の悪さや技術者不足が原因で不調とな っていることから、当面の間は、事業者 との聞き取りを行い、調整を図る。

議 題	委員による意見・ 質問	担当課、事務局による説明・ 回答
	地元事業者であれば、併願者も指名されるところだが、工事はできるのか。 現場の今の状況は。	十分に技術、経験は備えており、問題ない。 仕上げの段階にある。
② 水処理センター床排水ポンプ更新工事	【質問事項 2】 低入札価格調査制度のイメージ図であれば、D が調査の結果、落札しているが、調査が適当でないとしたら、下の方に降りていくことになるのか。 今回の落札にあたって低入札価格でも施工に支障ないか調査をおこなっているのか。 最低制限価格制度の基準額はどのようにして決定するのか。 値段が安かったのはなぜか。 中古品ではダメなのか。	回答書に沿って説明（担当課） 一番安価な A から上がっていくことになる。 行っている。 基準額は、工事設計金額は直接工事費、共通仮設費、現場管理費、一般管理費で構成されており、直接工事費、共通仮設費、現場管理費、一般管理費に国で定められた率を掛けて、基準額を決めている。 メーカーと付き合いがあったりして、安く機器を仕入れることができたと考える。 これまで仕様を中古品としたケースはない。
③ 八千把小学校プールろ過機更新工事	【質問事項 3】 安くなったのは企業努力によるものか。 ろ過なのでかなり短いサイクルでのメンテナンスが必要と思うが。 今回は機器本体を新しく買い替えたのか。	回答書に沿って説明（担当課） それが大きいと考える。 部品等は数年で取替を行っている。ろ材が一番重要なので頻繁に更新している。 お見込みのとおりである。

議 題	委員による意見・ 質問	担当課、事務局による説明・回答
④ 古麓町2号線改良 工事	【質問事項4】 工事管理者と列車見張り員は、肥薩おれんじ鉄道にお願いすることはできないのか。 資料の27ページに「辞退」と書いてある事業者が、工事管理者が所属する事業者になるか。 この事業は、校区の要望により行う工事なのか。 現場は、堤防区域に該当しないのか。	回答書に沿って説明（担当課） 協議の結果、事業者（市）で配置することとなっている。 27ページが第1回目に地理的要因等により一般的な方法で選定した「工事管理者の所属していない事業者」になる。 29ページが第2回目に選定した「工事管理者が所属している事業者」となる。 お見込みのとおりである。 該当しない。