指定管理者の管理運営に関する総括評価票

所 管 課	泉支所 地域振興課
評 価 対 象 期 間	令和4年4月1日 ～ 令和6年3月31日

I 指定概要

施設概要	名 称	八代市泉地域福祉センター
	所在地	八代市泉町下岳2974番地
	設置目的	高齢者および身体障害者に対し、安心して健康で明るい生活を送れるよう支援し、もって福祉の増進を図るため。
指定管理者	名 称	社会福祉法人 八代市社会福祉協議会
	所在地	八代市本町1丁目9番14号
指定管理業務の内容	条令第3条各号掲げる業務・福祉施設の運営に関する業務・福祉施設の施設、設備の維持管理に関する業務・福祉施設の備品、消耗品の管理に関する業務・前項各号に掲げるもののほか、八代市が福祉施設の管理上必要と認める業務	
指 定 期 間	令和4年4月1日 ～ 令和7年3月31	3年

II 利用状況

	令和5年度 (評価対象期間の最終年度)	令和4年度 (評価対象期間の初年度)	増減 ※評価対象期間の最終年度 と初年度との比較
開館日数	255	241	14
施設利用者数	8,662	9,153	▲ 491
施設稼働率	87	81	6
事業参加者数	8,662	9,153	▲ 491

III 収支状況(評価対象期間全体) ※最終年度は入れない。

(単位：千円)

	予算	決算	効果額	備考
収 入	129,886	99,884	-30,002	
指定管理料	20,920	20,191	729	
利用料金	1,487	981	-506	
その他(介護保険収入)	107,438	78,507	-28,931	
その他(支援金)	41	205	164	
支 出	127,548	110,891	16,657	
人件費	83,484	75,631	7,853	
事業費	421	305	116	
事務費	14,414	12,280	2,134	
管理費	25,695	21,989	3,706	
その他	3,534	686	2,848	法人への繰出等
収 支	2,338	-11,007	-13,345	

IV 評価結果

評価項目及び評価のポイント	配点	評価レベル	得点
1 当該公の施設の設置目的の達成に関する取組み	40		28
(1) サービス向上の実現に向けた具体的な取組み	20	3	12
①開館時間・休刊日の利用			
②利用状況			
③広報契約			
④勤務者の教育・研修			
⑤その他の取組み			
(2) 利用者満足度	20	4	16
①意見・ニーズの把握、反映			
②苦情対応			
③情報提供			
[評価の理由]			
介護保険法に基づき、通所介護事業および介護予防数所介護事業を条例に基づき開催している。福祉活動の推進として校区福祉推進協議会と共同し、ふれあい委員の見守り活動の充実を図るため、研修会を行っている。職員の接遇マナーおよび態度・介護技術等の研修も行われている。			
2 管理経費縮減に関する取組み	15		8
(1) 経費節減のための工夫と効率的な運営の仕組み	10	3	6
①経費節減の取組み（人件費・光熱費等）			
②業務の委託			
③会計処理			
(2) 収入の増加	5	2	2
①収支			
[評価の理由]			
有給休暇の取得による福利厚生の実施や、最低賃金のアップ、介護職の時給引き上げにより人件費の増加につながったが、やむを得ない理由であるため、事業所としての評価としない。税理士に委託していることで適正な会計処理が出来ている。			
3 当該公の施設の管理を安定して行うために必要な取組み	30		24
(1) 施設管理手法及び維持管理体制	15	4	12
①適正な人員配置			
②勤務者の教育・研修			
③施設・整備・備品納入業者管理（点検や修繕等）			
④入浴施設の衛生管理			
(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など	15	4	12
①緊急事態の対応（準備）			
②個人情報の保護			
③情報更改			
④守秘義務			
⑤文書の整理保存			
[評価の理由]			
施設管理については、適宜修繕を行い、今後見込まれる修繕等の検討も行うなど、適正に行っている。また「通所介護事業所運営規定」の秘密保持に関する規定に基づいた研修を行っている点も評価できる。			

4	その他の取組み	15		10
	(1) 市民に親しまれる施設にする為の取組み	10	3	6
	①地域との連携			
	②他の市民利用施設との連携			
	③地域交流事業の実施			
	(2) 地域雇用への配慮	5	4	4
	①市民採用・再雇用			
	②地元業者委託			
	[評価の理由]	高齢者と地域住民との交流を図るため校区福祉協議会と連携し、様々な地域福祉に関する事業を通じて福祉向上に努めている。また、住民の心配ごと等の相談窓口であり、必要に応じて援助等を行っている。雇用については、地域雇用としての役割も果たしている。		
合 計		100		70

【総合評価結果】

合計得点	70	評価ランク	C
------	----	-------	---

【評価レベル】

評価レベル	乗 率	内 容	備 考
5	100%	良 い	目標(計画)を大幅に上回り、優れた管理運営がなされている
4	80%	↑	目標(計画)を上回る管理運営がなされている
3	60%	普 通	目標(計画)通り適性に管理運営がなされている
2	40%	↓	目標(計画)を下回る管理運営がなされている
1	20%	↓	目標(計画)を大幅に下回る管理運営がなされている
0	0%	適切でない	不適切な管理運営がなされている

【各評価項目の得点の算出方法】

$$\text{各評価項目の得点} = \text{各評価項目の配点} \times \text{評価レベル(乗率)}$$

【総括評価】

- A：総合評価の結果、特に優れていると認められる
(合計得点が90点以上)
- B：総合評価の結果、優れていると認められる
(合計得点が80点以上90点未満)
- C：総合評価の結果、適性であると認められる
(合計得点が60点以上80点未満)
- D：総合評価の結果、努力が必要であると認められる
(合計得点が20点以上60点未満)
- E：総合評価の結果、かなりの努力が必要であると認められる
(合計得点が20点未満)

【次回選定時の措置】

- A評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の10%を加点する。
- B評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の5%を加点する。
- C評価の指定管理団体は、加点・減点を行わない。
- D評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の5%を減点する。
- E評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の10%を減点する。

※複数の施設について、一括して指定管理者を公募する場合は、各施設の「指定管理者の管理運営に関する総括評価表」総合評価結果の合計得点の平均点により評価ランク(A～E)を決定する。