

指定管理者の管理運営に関する総括評価票

所 管 課	観光振興課
評 価 対 象 期 間	令和2年4月1日 ～ 令和6年3月31日

I 指定概要

施 設 概 要	名 称	八代市松中信彦スポーツミュージアム
	所 在 地	熊本県八代市上日置町4459-1
	設置目的	スポーツ分野における市民栄誉賞受賞者である松中信彦氏から寄贈された施設を活用し、スポーツ振興を通じた青少年の健全育成及び地域の賑わいの創出を図ること
指定管理者	名 称	株式会社 肥後豊表中央市場
	所 在 地	八代市千丁町太牟田2353番地の1
指定管理業務の内容		施設の管理運営
指 定 期 間		令和2年4月1日 ～ 令和7年3月31日 5年

II 利用状況

	令和5年度 (評価対象期間の最終年度)	令和2年度 (評価対象期間の初年度)	増減 ※評価対象期間の最終年度 と初年度との比較
開 館 日 数	312	271	41
施 設 利 用 者 数	2,048	798	1,250
施 設 稼 働 率	100	100	0
事 業 参 加 者 数	2,048	798	1250

III 収支状況（評価対象期間全体）※最終年度は入れない。（単位：千円）

	予 算	決 算	効 果 額	備 考
収 入	2,312	1,157	-1,155	
指定管理料	0	0	0	
利用料金（売上）	1,292	849	-443	
雑収入	0	0	0	
その他	1,020	308	-712	
支 出	14,810	14,100	710	
人件費	9,900	10,947	-1,047	
事務費	1,300	402	898	
事業費	1,600	1,345	255	
管理費	1,550	1,390	160	
その他経費	460	16	444	
収 支	-12,498	-12,943	-445	

Ⅳ 評価結果

評価項目及び評価のポイント		配点	評価 レベル	得点
1 当該公の施設の設置目的の達成に関する取組み		40		32
(1) サービス向上の実現に向けた具体的な取組み		20	4	16
①開館時間、休館日の利用状況				
②施設の利用状況				
③自主事業の開催状況				
④施設・事業等の広報・周知				
(2) 利用者満足度		20	4	16
①アンケートの結果				
②意見・ニーズ等を反映した管理運営状況				
③苦情の増減（対応）				
④利用者への情報提供（発信）				
[評価の理由]				
15周年記念といった独自のイベントやWBCや高校野球等野球を通じた各種イベントを実施している。また、アンケート調査では、利用者からの評価も高く、利用者の意見を反映させた企画運営を評価する。				
2 管理経費縮減に関する取組み		15		10
(1) 経費節減のための工夫と効率的な運営の仕組み		10	4	8
①効率的運営を行うための取組み				
②省エネルギー及び環境に配慮した取組み				
③会計処理				
(2) 収入の増加		5	2	2
①収支状況				
[評価の理由]				
環境に配慮した効率的な施設運営を実施している点を評価。収支状況に関しては、年々売上は増加しているが、赤字状態は続いているため、改善を期待する。				
3 当該公の施設の管理を安定して行うために必要な取組み		20		18
(1) 施設管理手法及び維持管理体制		10	5	10
①職員の配置及び勤務形態				
②職員への指導育成・研修				
③施設・設備、備品の管理（点検・修繕等）				
(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など		10	4	8
①労働災害防止対策				
②事故防止、防災・防犯				
③緊急時の管理体制・対応				
④文書の整理保存				
⑤パソコンのセキュリティ対策				
[評価の理由]				
職員との面談等により必要な人員配置を行い、定期的な研修を実施している点、また、緊急時の連絡体制も整備されている点を評価。				

4	その他の取組み	25		21
	(1) 市民に親しまれる施設にする為の取組み	20	4	16
	①地域との連携			
	②福岡ソフトバンクホークスとの連携			
	③八代よかこ物産館との連携			
	④その他の施設との連携			
	(2) 地域雇用への配慮	5	5	5
	①地域雇用最優先による職員配置			
[評価の理由]				
八代よかこ物産館と連携した事業や市のイベント等を活用した取り組み、また、職員の地域雇用についてを評価。				
合 計		100		81

【総合評価結果】

合計得点	81	評価ランク	B
------	----	-------	---

【評価レベル】

評価レベル	乗 率	内 容	備 考
5	100%	良 い	目標(計画)を大幅に上回り、優れた管理運営がなされている
4	80%	↑	目標(計画)を上回る管理運営がなされている
3	60%	普 通	目標(計画)通り適性に管理運営がなされている
2	40%	↓	目標(計画)を下回る管理運営がなされている
1	20%		目標(計画)を大幅に下回る管理運営がなされている
0	0%	適切でない	不適切な管理運営がなされている

【各評価項目の得点の算出方法】

$$\text{各評価項目の得点} = \text{各評価項目の配点} \times \text{評価レベル(乗率)}$$

【総括評価】

- A：総合評価の結果、特に優れていると認められる
(合計得点が90点以上)
- B：総合評価の結果、優れていると認められる
(合計得点が80点以上90点未満)
- C：総合評価の結果、適性であると認められる
(合計得点が60点以上80点未満)
- D：総合評価の結果、努力が必要であると認められる
(合計得点が20点以上60点未満)
- E：総合評価の結果、かなりの努力が必要であると認められる
(合計得点が20点未満)

【次回選定時の措置】

- A評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の10%を加点する。
- B評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の5%を加点する。
- C評価の指定管理団体は、加点・減点を行わない。
- D評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の5%を減点する。
- E評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の10%を減点する。

※複数の施設について、一括して指定管理者を公募する場合は、各施設の「指定管理者の管理運営に関する総括評価表」総合評価結果の合計得点の平均点により評価ランク（A～E）を決定する。