

指定管理者の管理運営に関する総括評価票

所 管 課	観光振興課
評 価 対 象 期 間	令和4年4月1日 ～ 令和6年3月31日

I 指定概要

施 設 概 要	名 称	八代市日奈久温泉施設（八代市日奈久温泉センター・東湯）
	所 在 地	八代市日奈久中町316番地 他 1 か所
	設置目的	温泉資源を活用することにより、市民の健康増進並びに観光の振興及び日奈久地域の活性化を図ることを目的とする。
指定管理者	名 称	一般社団法人 八代弘済会
	所 在 地	八代市本町1丁目10－35
指定管理業務の内容		(1) 施設等の運営に関すること。(2) 施設等の利用に関すること。 (3) 施設等の維持管理及び修繕に関すること。(4) その他留意事項
指 定 期 間		令和4年4月1日 ～ 令和7年3月31日 3年

II 利用状況

	令和5年度 (評価対象期間の最終年度)	令和4年度 (評価対象期間の初年度)	増減 ※評価対象期間の最終年度 と初年度との比較
開 館 日 数	347	350	▲ 3
施 設 利 用 者 数	257,364	237,727	19,637
施 設 稼 働 率	100	100	0
事 業 参 加 者 数	257,364	237,727	19,637

III 収支状況（評価対象期間全体）※最終年度は入れない。

（単位：千円）

	予算（R4～R5）	決算（R4～R5）	効 果 額	備 考
収 入	205,869	233,343	27,474	
指定管理料	46,000	46,000	0	
利用料金	155,813	180,963	25,150	
その他（自販機等）	4,056	6,380	2,324	
支 出	205,869	233,415	-27,546	
人件費	85,785	92,194	-6,409	
事務費	2,328	1,867	461	
事業費	91,922	108,029	-16,107	
管理費	10,700	14,329	-3,629	本社管理費含む
その他（消費税等）	15,134	16,996	-1,862	
収 支	0	-72	-72	

IV 評価結果

評価項目及び評価のポイント		配点	評価 レベル	得点
1 当該公の施設の設置目的の達成に関する取組み		30		24
(1) サービス向上の実現に向けた具体的な取組み		20	4	16
①開館時間、休館日などの運営状況は適切であったか				
②自主事業は提案どおりに実施され、利用者の増加につながったか				
③各種広報媒体を活用して、自主事業又は施設の周知は図られたか				
④言葉使い、態度、服装等の接遇は適切であったか。				
⑤物産コーナー等、入浴客以外へのサービスは適切であったか				
(2) 利用者満足度		10	4	8
①アンケート等の結果は、利用者の満足を得ているか				
②利用者の意見・ニーズを把握しそれらを反映した取組はなされていたか				
③利用者からの苦情に対する対応は、十分であったか				
④利用者が施設を利用するにあたって役立つ情報の発信は的確になされていたか				
[評価の理由]				
サービス向上については、日奈久地域の各種団体と連携し自主事業を実施するとともに、日奈久温泉の観光振興に努めている。また、利用者満足度については、実施したアンケートの結果から、「サービス対応に満足している」と答えた方が92%を占め、利用者数も前年比で約8.3%増加している。				
2 管理経費縮減に関する取組み		20		18
(1) 経費節減のための工夫と効率的な運営の仕組み		10	4	8
①経費削減のための十分な取組がなされ、その効果があったか				
②清掃や設備点検等の各種委託業務は適切な水準で行われ、最小限の経費となるように工夫されていたか				
③適切な会計処理を行うため、マニュアル等を作成し、適切な経費の執行はされたか				
(2) 収入の増加		10	5	10
①収益の改善は図られたか				
[評価の理由]				
経費節減の取り組みは、年間を通して設備機器（カラン等）の再利用と照明器具のLED化による経費削減を図っている。また、収入については、新型コロナウイルス感染症の影響が収まり、利用者数が徐々に増加していることから、前年比で約8.4%の収益増となっている。				
3 当該公の施設の管理を安定して行うために必要な取組み		30		24
(1) 施設管理手法及び維持管理体制		20	4	16
①施設管理に係る人員配置は適切であったか				
②業務に関するマニュアルを整備し、従業員の指導育成・研修は、十分に講じられたか				
③施設及び設備の管理は、点検や修繕を行う等、適切な措置が講じられたか				
(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など		10	4	8
①一部の利用者に偏ることなく、公平なサービスの提供を行ったか				
②防火管理者の配置や緊急時対応マニュアルの整備等、防災等の体制は十分であったか				
③個人情報の管理等はマニュアル等を整備し適切に管理されていたか				
[評価の理由]				
施設・設備の定期点検及び修繕は適切に行われており、利用者から寄せられる苦情や要望などがあった場合には、市の担当部署と情報を共有し、迅速に対応している。また、施設管理については適切な人員配置を確保し、設備メンテナンスもきちんと実施しているため、適切な運営体制が整っている。				

4	その他の取組み	20		18
	(1) 市民に親しまれる施設にする為の取組み	10	4	8
	①地域の団体と連携したイベントの開催は実現されたか			
	(2) 地域雇用への配慮	10	5	10
	①地元採用や地元業者への委託は、実現されたか			
	〔評価の理由〕 地元の各種団体と協力して事業を実施しており、施設だけではなく、温泉街全体のPRも行っている。また、従業員の雇用は地域住民を優先し、消耗品や備品の購入、設備の修繕委託、物産コーナーの仕入れなども積極的に地元の業者を利用している。これにより、地域に貢献した運営が行われている。			
	合 計	100		84

【総合評価結果】

合計得点	84	評価ランク	B
------	----	-------	---

【評価レベル】

評価レベル	乗 率	内 容	備 考
5	100%	良 い	目標(計画)を大幅に上回り、優れた管理運営がなされている
4	80%		目標(計画)を上回る管理運営がなされている
3	60%	普 通	目標(計画)通り適性に管理運営がなされている
2	40%		目標(計画)を下回る管理運営がなされている
1	20%		目標(計画)を大幅に下回る管理運営がなされている
0	0%	適切でない	不適切な管理運営がなされている

【各評価項目の得点の算出方法】

$$\text{各評価項目の得点} = \text{各評価項目の配点} \times \text{評価レベル(乗率)}$$

【総括評価】

- A：総合評価の結果、特に優れていると認められる
(合計得点が90点以上)
- B：総合評価の結果、優れていると認められる
(合計得点が80点以上90点未満)
- C：総合評価の結果、適性であると認められる
(合計得点が60点以上80点未満)
- D：総合評価の結果、努力が必要であると認められる
(合計得点が20点以上60点未満)
- E：総合評価の結果、かなりの努力が必要であると認められる
(合計得点が20点未満)

【次回選定時の措置】

- A評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の10%を加点する。
- B評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の5%を加点する。
- C評価の指定管理団体は、加点・減点を行わない。
- D評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の5%を減点する。
- E評価の指定管理団体は、審査項目の一部に配点合計の10%を減点する。

※複数の施設について、一括して指定管理者を公募する場合は、各施設の「指定管理者の管理運営に関する総括評価表」総合評価結果の合計得点の平均点により評価ランク（A～E）を決定する。