指定管理者の管理運営に関する令和4年度評価票

| 所 | 管 | 課 | 泉支所地域振興課 | |
|----|---------|----------------------------------|----------------|---------|
| 施 | 設 名 | 称 | 緒方家 | 指定期間 5年 |
| 評(| 西 対 象 期 | 対象期間 令和4年4月1日 ~ 令和5年3月31日 | | 31日 |
| 指力 | 定管理者 | 名 | 一般社団法人 五家荘地域プロ | コジェクト |

I 評価結果

| | 評価項目及び評価のポイント | 配点 | 評価 レベル | 得点 |
|---|-------------------------|----|-----------|----|
| 1 | 当該公の施設の設置目的の達成に関する取組み | 40 | | 28 |
| | (1)サービス向上の実現に向けた具体的な取組み | | | |
| | ①開館時間・休館日の運用 | | | |
| | ②利用者数の状況 | | _ | |
| | ③自主事業の実施状況 | 20 | 3 | 12 |
| | ④施設・事業等の広報・周知 | | | |
| | ⑤サービス向上のための自主的な取組状況 | | | |
| | (2)利用者満足度 | | | |
| | ①ニーズ等を把握し、反映した管理運営状況 | | | |
| | ②苦情対応 | 20 | 4 | 16 |
| | ③利用者アンケート調査の実施 | | | |
| | ④利用者への情報発信 | | | |
| | 「毎年の田士」 | | | |

[評価の理由]

施設開館に関しては条例や協定を遵守しつつ、来訪者の多い紅葉時期には休館を減らすと共に、専属の案内 人を配置し丁寧な施設案内を行う等来訪者のサービスの向上に努めた。また、来訪者からのニーズや苦情に ついては、事務局内で協議し対応を行った。

| 2 | 管理経費縮減に関する取組み | 14 | | 5. 6 |
|---|--------------------------|----|---|------|
| | (1)経費節減のための工夫と効率的な運営の仕組み | | | |
| | ①節電などの経常経費を削減 | | _ | |
| | ②各種業務の委託 | 9 | 2 | 3. 6 |
| | ③会計処理 | | | |
| | (2)収入の増加 | _ | | |
| | ①収支状況 | 5 | 2 | 2 |

[評価の理由]

施設管理において、節電の実施や簡易な修繕を従業員自ら行うなどして経費削減に努めた。収支状況については、来訪者及び入場料は前年度並みであった。

| 当該公の施設の管理を安定して行うために必要な取組 | み 14 | | 8. 4 |
|--|--|--------|------------------------|
| (1)施設管理手法及び維持管理体制 | | | |
| ①適正な人員配置 | | 3 | 3. 6 |
| ②勤務者の教育・研修 | 6 | | |
| ③施設・設備・備品の管理 | | | |
| (2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など | | | |
| ①緊急事態の対応 | | | 4. 8 |
| ②個人情報の保護 | 8 | 3 | |
| ③情報公開 | | | |
| | | | |
| ④守秘義務 | | | |
| ①守秘義務 [評価の理由] | | | |
| | 適正に行われた | こ。また、簡 | 易な修繕に |
| [評価の理由] 専門業者に施設設備の維持管理を委託し、各種点検等も含め | 道正に行われた 32 | こ。また、簡 | 易な修繕に 29 . 6 |
| [評価の理由] 専門業者に施設設備の維持管理を委託し、各種点検等も含めついては従業員自ら修繕を行った。 その他の取組み (1)市民に親しまれる施設にする為の取組み | | こ。また、簡 | |
| [評価の理由] 専門業者に施設設備の維持管理を委託し、各種点検等も含めついては従業員自ら修繕を行った。 その他の取組み (1)市民に親しまれる施設にする為の取組み ①地域との連携 | | .。また、簡 | |
| [評価の理由] 専門業者に施設設備の維持管理を委託し、各種点検等も含めついては従業員自ら修繕を行った。 その他の取組み (1)市民に親しまれる施設にする為の取組み ①地域との連携 ②他の市民利用施設との連携 | 32 | | 29. 6 |
| [評価の理由] 専門業者に施設設備の維持管理を委託し、各種点検等も含めついては従業員自ら修繕を行った。 その他の取組み (1)市民に親しまれる施設にする為の取組み ①地域との連携 ②他の市民利用施設との連携 (2)地域雇用への配慮 | 32 12 | 4 | 29. 6 9. 6 |
| [評価の理由] 専門業者に施設設備の維持管理を委託し、各種点検等も含めついては従業員自ら修繕を行った。 その他の取組み (1)市民に親しまれる施設にする為の取組み ①地域との連携 ②他の市民利用施設との連携 (2)地域雇用への配慮 ①市民採用・再雇用 | 32 | | 29. 6 |
| 同学者に施設設備の維持管理を委託し、各種点検等も含めついては従業員自ら修繕を行った。 その他の取組み | 32 12 | 4 | 29. 6 9. 6 |
| [評価の理由] 専門業者に施設設備の維持管理を委託し、各種点検等も含めついては従業員自ら修繕を行った。 その他の取組み (1)市民に親しまれる施設にする為の取組み ①地域との連携 ②他の市民利用施設との連携 (2)地域雇用への配慮 ①市民採用・再雇用 | 32 12 | 4 | 29. 6 9. 6 |
| 同学者に施設設備の維持管理を委託し、各種点検等も含めついては従業員自ら修繕を行った。 その他の取組み | 32 ———————————————————————————————————— | 4 | 29. 6 9. 6 |

【評価レベル】

| 評価レベル | 乗率 | 内 | 容 | 備 考 |
|-------|------|----------|---|------------------------------|
| 5 | 100% | 良 | い | 目標(計画)を大幅に上回り、優れた管理運営がなされている |
| 4 | 80% | ^ | | 目標(計画)を上回る管理運営がなされている |
| 3 | 60% | 普 通 | | 目標(計画)通り適性に管理運営がなされている |
| 2 | 40% | | | 目標(計画)を下回る管理運営がなされている |
| 1 | 20% | V | | 目標(計画)を大幅に下回る管理運営がなされている |
| 0 | 0% | 適切でない | | 不適切な管理運営がなされている |

- ※合計得点が60点未満の場合は、改善指示書を通知する等の必要な措置を行う。
- ※合計得点が60点以上の場合であっても、重要な項目については、同様の措置を行う。