# 八代市男女共同参画に関する 市民意識調査・事業所調査

報告書

令和5年2月

八代市

# 目 次

1 調	1
1. 市民意識調査の設計	1
2. 事業所調査の設計	
エーキア会議調本のは用	4
Ⅱ 市民意識調査の結果	4
1. 回答者の属性	4
(1)性別	
(2)年代	
(3)配偶者の有無及び夫婦の就労状況	
(4)職業(就労形態)	
(5)家族構成	
2. 男女共同参画に関する考えについて	
(1)男女の地位の平等感	
(2) 男女が平等になるために重要なこと	
3. 家庭生活の役割分担について	
(1) 「男は仕事、女は家庭」の考え方	
(2) 「男は仕事、女は家庭」の考え方に賛成する理由(2) 「	
(3) 家事の役割分担の状況	
<b>4.</b> ドメスティック・バイオレンスについて	
(2) DV被害者の相談状況 (3) 相談しなかった理由	
(4) DVなど「力による支配」について	
(4) DVなと「刀による文配」に JVV (	
5. 女性が職業をもつことについて	
(1)女性が職業をもつことについての考え	
(2) 女性が職業をもち続けるうえでの問題	
6. 仕事と家庭・地域生活の両立について	
<ul><li>(1)生活の中での優先度</li></ul>	
(2)男女がともに家事、子育て等に参加するために必要なこと	
(3) 男性の育児休業等の取得が少ない理由	
7. 農林水産業の分野での男女共同参画について	
(1)農林水産業における男女共同参画の推進施策	
8. 政策・方針決定の場での女性の参画について	
(1)企画立案や方針決定の場に女性の参画が少ない原因	
(2)地域の代表に女性が少ない原因	

9. 防災・復興での女性の参画について	76
(1)「男女共同参画の視点での防災対策」について	76
(2)防災や復興面で性別に配慮した対応として特に必要なこと	78
10. 男女共同参画社会の推進について	81
(1)男女共同参画用語の認知度	81
(2) 男女共同参画社会形成のために力を入れるべき対策	90
(3) 問 28 の回答で特に重要だと思う対策	93
11. 男女共同参画についてのご意見や要望、調査に対する感想など	96
Ⅲ 事業所調査の結果	98
1. 回収事業所の内訳	98
(1)業種	98
(2)事業所の区分	99
2. 事業所の状況	100
(1)就業形態	100
(2)正社員の平均年齢と勤続年数	103
(3)正社員の管理職登用状況	105
(4)産業別にみた女性管理職の割合	106
3. 女性の活躍推進の取り組みについて	107
(1)女性の積極的登用についての考え	
(2)女性の積極的登用をしない理由	109
(3)女性の管理職登用を促進するための取り組み	111
(4)管理職登用を女性従業員から断られた経験	113
(5)管理職登用を女性従業員から断られた理由	115
(6)正規従業員の平均給与における男女格差	117
(7)男性の平均給与が高い理由	119
(8)女性の活躍推進に関する取り組み状況	121
(9)女性の活躍推進に取り組まない理由	127
4. 育児・介護支援について	129
(1)育児休業及び介護休業制度の導入について	129
(2)育児休業制度の取得状況	131
(3)介護休業を取得した従業員数	
(4)育児・介護休業取得時の代替要員の確保策	133
(5) 育児・介護休業制度を導入していない理由	135
(6) 育児・介護支援に関する休暇制度の取得状況	
5. ハラスメント対策について	140
(1)ハラスメントに対する取り組み	140
6. ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)について	142
(1)従業員の有給休暇の取得率	142

(	(2) ワーク・ライフ・バランスに関する取り組み	144
(	(3) ワーク・ライフ・バランスに関する取り組みのメリット	151
(	(4)行政に望む「女性活躍推進」や「ワーク・ライフ・バランス」の取り組み	153
	(5)「女性活躍推進」や「ワーク・ライフ・バランス」についての意見など	155
IV	調査結果からみえる課題について	156
V	資料(調査票)	163

## I 調査概要

## 1. 市民意識調査の設計

## (1)調查目的

男女共同参画に関する市民の意識の成熟度や実態の変化、地域の特性を把握し、計画策定の基礎調査的資料として活用し、今後の八代市男女共同参画施策を推進することを目的として実施した。

## (2)調査対象者及び抽出方法

満18歳以上75歳未満の市民3,000人各年代の人口比率及び性比率を考慮し無作為に抽出した。

## (3)調查期間

令和4年8月10日から令和4年8月31日

## (4)調査方法

郵送による調査票の配布・郵送またはインターネット回答欄を設けて対象者に回答しても らった。

## (5)調查項目

- ① 回答者自身について
- ② 男女共同参画に関する考えについて
- ③ 家庭生活の役割分担について
- ④ ドメスティック・バイオレンスについて
- ⑤ 女性が職業を持つことについて
- ⑥ 仕事と家庭・地域生活の両立について
- (7) 農林水産業の分野での男女共同参画について
- ⑧ 政策・方針決定の場での女性の参画について
- ⑨ 防災・復興での女性の参画について
- ⑩ 男女共同参画社会の推進について

## (6)回収状況

配布数 3,000、有効回収数 1,376、有効回収率 45.9%

## 2. 事業所調査の設計

## (1)調查目的

八代市内の事業所に雇用されている労働者の労働条件を把握するとともに、ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)や女性の活躍推進に関する状況を把握し、男女共同参画行政の基礎資料とすることを目的とする。

## (2)調査対象及び抽出方法

正社員を5人以上雇用する民営事業所200事業所

事業所母集団データベース(令和2年次フレーム)による事業所を母集団とし、5つの事業所規模(正社員5人以上10人未満、10人以上30人未満、30人以上50人未満、50人以上100人未満、100人以上)別に無作為に抽出した。

## (3)調査期間

令和4年8月10日から令和4年8月31日

## (4)調查方法

郵送による調査票の配布・郵送またはインターネット回答欄を設けて対象者に回答しても らった。

## (5)調査項目

- ① 事業所の状況 (業種、従業員数等) について
- ② 女性の活躍推進の取り組みについて
- ③ 育児・介護支援について
- ④ ハラスメント対策について
- ⑤ ワーク・ライフ・バランス (仕事と生活の調和) について

## (6)回収状況

配布数 200、有効回収数 114、有効回収率 57.0%

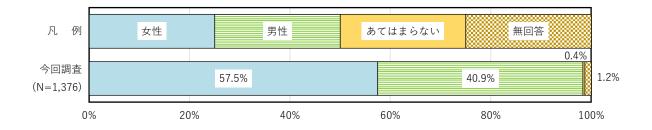
## 本報告書の留意点

- ・ 回答結果は、小数点第2位を四捨五入して、それぞれの割合を示しています。そのため、 単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式)であっても合計値が100.0%にな らない場合があります。このことは、本報告書内の分析、グラフ、表においても反映して います。
- ・ 複数回答(複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式)の設問の場合、回答は選択肢 ごとの有効回答数に対するそれぞれの割合を示しています。そのため、合計値が100.0% を超える場合があります。
- ・ 数表等に記載された「Nまたはn」は、回答割合算出上の基数(回答数)を示しています。
- ・ 数表(度数分布表)に表記されている「度数」は、各階級(カテゴリー)に属するものの 個数のことを示しており、特に断り書きがない場合は回答者数のことを示しています。
- ・ 全間で特定の回答をした一部の回答者のみに対して続けて行った質問の回答割合は、層 化された回答者を基数として算出しています。
- ・ 文中では選択肢(変数)を「」で示しています。選択肢の文章が長い場合は、一部省略 したところがあります。また、2つ以上の選択肢を合計して表す場合には『』で示して います。
- ・ 本市民意識調査の比較対象とした調査結果は、内閣府「男女共同参画社会に関する世論 調査」(令和元年)と、熊本県「男女共同参画に関する県民意識調査報告書」(令和元年) です。
- 事業所調査の比較対象とした調査結果は、熊本県「令和3年度 熊本県労働条件等実態 調査報告書」(令和4年3月)です。

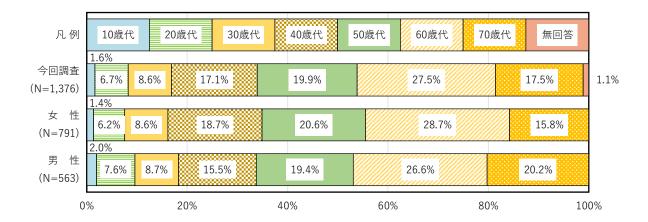
## Ⅱ 市民意識調査の結果

## 1. 回答者の属性

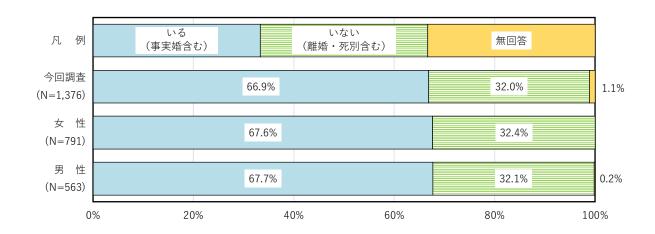
## (1)性別



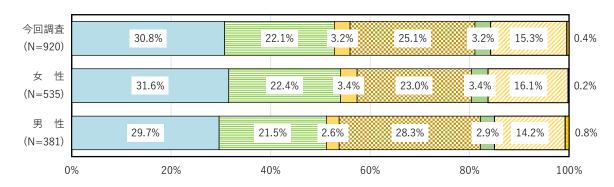
## (2) 年代



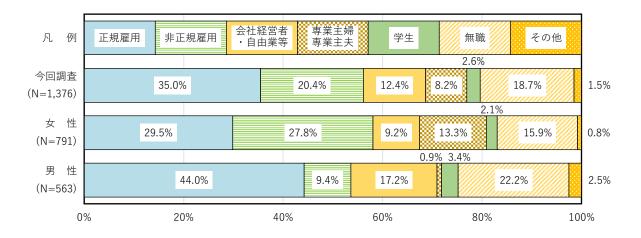
## (3) 配偶者の有無及び夫婦の就労状況



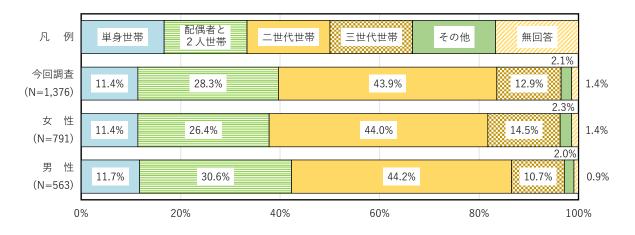
- ■2人ともフルタイム (正社員など) で働いている
- ■1人はフルタイム(正社員など)、1人はパートタイム(非正規雇用など)で働いている
- ■2人ともパートタイム(非正規雇用など)で働いている
- ■1人だけ働いている
- ■その他
- ■2人とも働いていない
- □無回答



#### (4) 職業(就労形態)



#### (5) 家族構成



## 2. 男女共同参画に関する考えについて

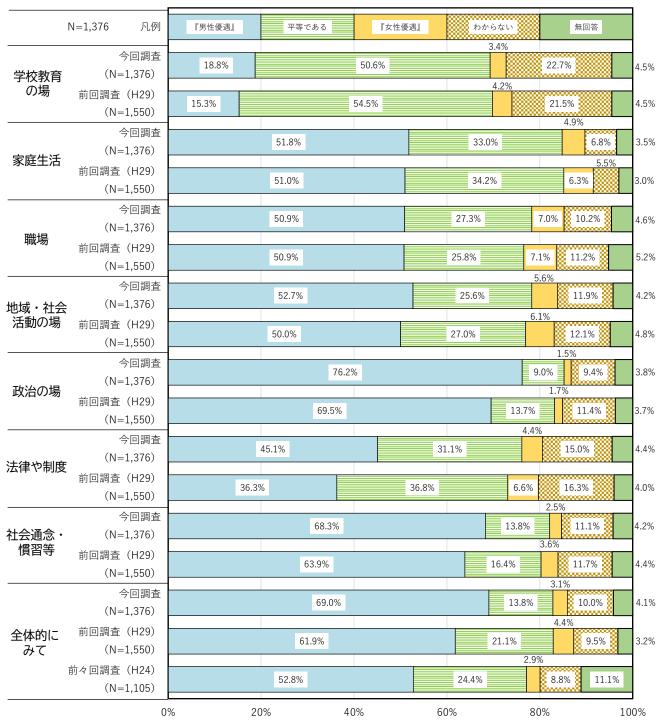
#### (1) 男女の地位の平等感

問7 あなたは、次の各分野において男女の地位は平等になっていると思いますか。 (それぞれ〇は1つだけ)

## ■ 前回調査と比べる項目で『男性優遇』が5.0 ポイント以上上昇

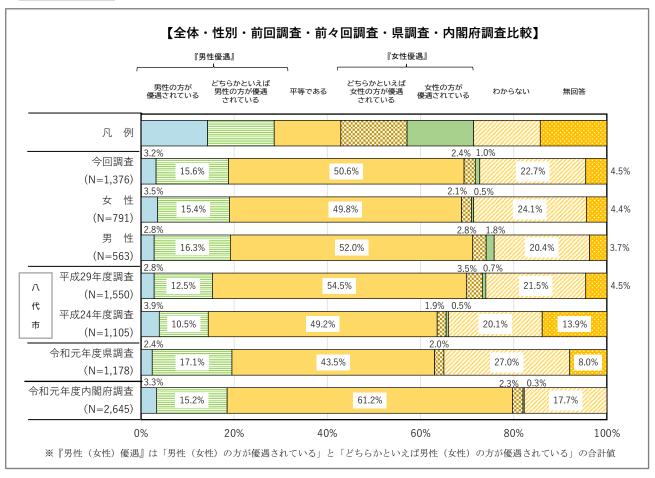
「政治の場」「法律や制度」「全体的にみて」では『男性優遇』の割合が 5.0 ポイント以上上昇している。

#### 【男女の地位の平等感(全体・前回調査比較)】



※『男性(女性)優遇』は「男性(女性)の方が優遇されている」と「どちらかといえば男性(女性)の方が優遇されている」の合計値

## ア 学校教育の場



## ■ 男女ともに概ね平等であると認識

「平等である」と回答した割合は、男女ともに約半数を占めており、概ね平等であると認識されている。

#### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「平等である」と回答した割合は3.9ポイント低くなっている。

#### 性別

性別でみると、「平等である」と回答した男性の割合は女性をわずかに上回っているが、大きな差異は見られない。

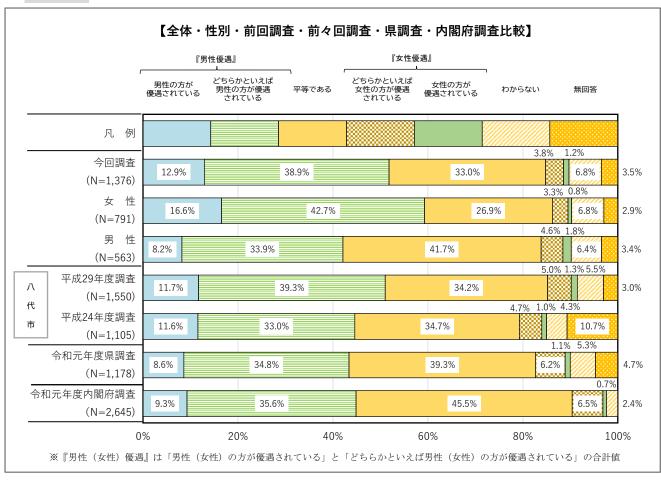
#### 性・年代別

性・年代別でみると、男女ともにすべての年代で「平等である」と回答した割合が最も高くなっている。

#### 全国・熊本県との比較

県調査(令和元年度)と比較すると、「平等である」では本市が 7.1 ポイント高くなっている。一方、内閣府調査(令和元年度)と比較すると、「平等である」は 10.6 ポイント低くなっている。

## イ 家庭生活



#### ■ 男女ともに『男性優遇』と感じている

男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高く、51.8%となっている。

#### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、大きな差異は見られないが、調査を追うごとに『男性優遇』が高くなっている。

#### 性別

性別でみると、男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高くなっているが、女性では 男性より『男性優遇』と回答した割合が17.2ポイント高く、男性では「平等である」と回答し た割合が女性より14.8ポイント高くなっている。

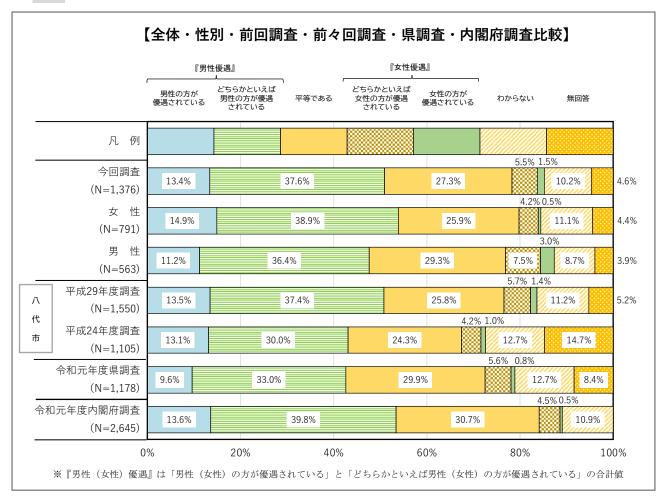
#### 性・年代別

性・年代別でみると、20歳代以下の女性と50歳代以下の男性では「平等である」と回答した割合が最も高くなっているが、その他の年代では「どちらかといえば男性の方が優遇されている」が最も高くなっている。

#### 全国・熊本県との比較

県調査(令和元年度)と比較すると、「平等である」では本市が 6.3 ポイント低くなっており、内閣府調査(令和元年度)と比較しても 12.5 ポイント低くなっている。

#### ウ職場



## ■ 男女ともに『男性優遇』が約半数を占める

男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高く、51.0%となっている。

#### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、大きな差異は見られないが、調査を追うごとに『男性優遇』が高くなっている。

#### 性別

性別でみると、男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高くなっているが、女性では 男性より『男性優遇』と回答した割合が 6.2 ポイント高く、男性では「平等である」と回答し た割合が女性より 3.4 ポイント高くなっている。

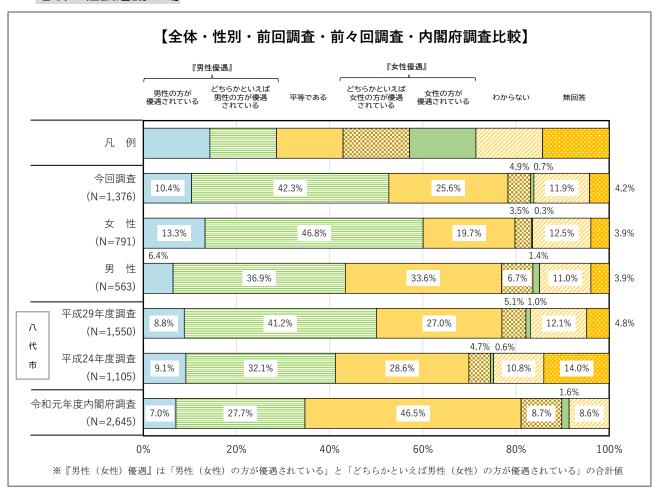
#### 性•年代別

性・年代別でみると30歳代以上の女性では『男性優遇』と回答した割合は約半数を占めている。特に、60歳代の女性では『男性優遇』が62.5%と他の年代に比べて高くなっている。

#### 全国・熊本県との比較

県調査(令和元年度)と比較すると「平等である」では本市がわずかに低くなっており、内閣府調査(令和元年度)と比較しても本市の方が3.4ポイント低くなっている。

#### 工 地域・社会活動の場



## ■ 男女ともに『男性優遇』が最も高く、女性では6割を占める

男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高く、52.7%となっている。

#### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『男性優遇』と回答した割合はわずかに高くなっており、調査を追うごとに『男性優遇』が高くなっている。

#### 性別

性別でみると、男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高くなっているが、女性では 男性より『男性優遇』と回答した割合が 16.8 ポイント高く、男性では「平等である」と回答し た割合が女性より 13.9 ポイント高くなっている。

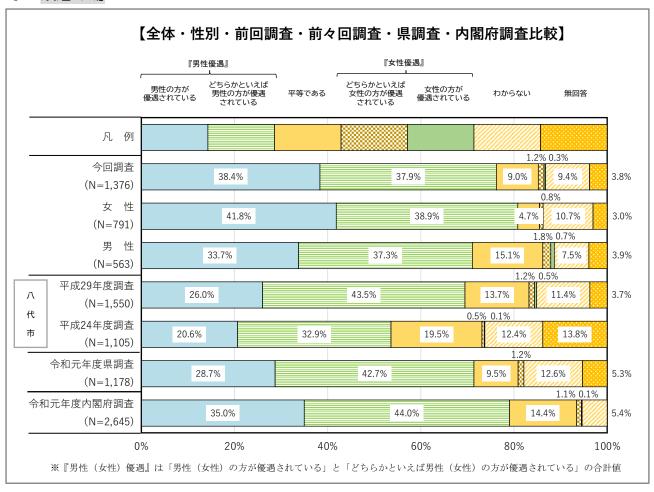
#### 性・年代別

性・年代別でみると 20 歳代~70 歳代の女性では「どちらかといえば男性の方が優遇されている」と回答した割合が最も高い。一方、男性では 60 歳代を除く全ての年代で「平等である」と回答した割合が最も高い。

#### 全国・熊本県との比較

内閣府調査(令和元年度)と比較すると、「平等である」と回答した割合は本市が20.9 ポイント低くなっている。

## オ 政治の場



#### ■ 『男性優遇』が約8割を占める

男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高く、76.3%となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『男性優遇』と回答した割合は6.8ポイント、前々回調査(平成24年度)と比較すると、22.8ポイント高くなっており、調査を追うごとに『男性優遇』が高くなっている。

#### 性別

性別でみると、男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高くなっているが、女性では 男性より『男性優遇』と回答した割合が 9.7 ポイント高く、男性では「平等である」と回答し た割合が女性より 10.4 ポイント高くなっている。

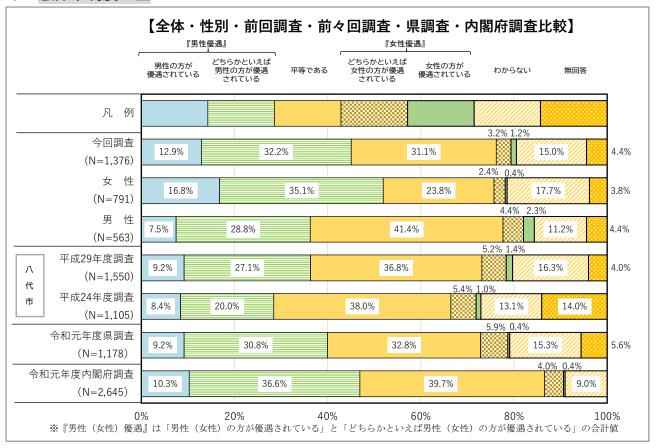
## 性•年代別

性・年代別でみると、男女ともに全ての年代で『男性優遇』が半数以上を占めている。

## 全国・熊本県との比較

県調査(令和元年度)と比較すると「平等である」は本市がわずかに低くなっており、内閣府調査(令和元年度)と比較しても本市が5.4ポイント低くなっている。

#### カ 法律や制度の上



## ■ 男性では「平等である」が4割を占める

女性では『男性優遇』が 51.9%、男性では「平等である」が 41.4% と最も高くなっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『男性優遇』と回答した割合は8.8ポイント、前々回調査(平成24年度)と比較すると、16.7ポイント高くなっており、調査を追うごとに『男性優遇』が高くなっている。

#### 性別

性別でみると、女性では『男性優遇』と回答した割合は半数以上を占めているが、男性では「平等である」と回答した割合が『男性優遇』より高くなっている。

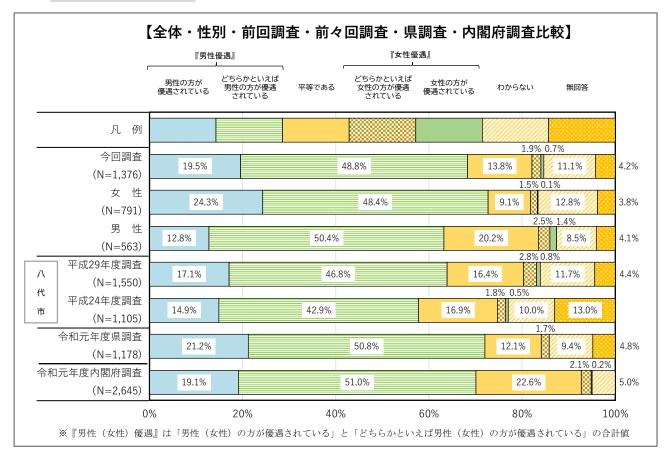
#### 性•年代別

性・年代別でみると、30歳代~70歳代の女性では「どちらかといえば男性の方が優遇されている」が最も高く、男性では60歳代を除く全ての年代で「平等である」が最も高くなっている。

## 全国・熊本県との比較

県調査(令和元年度)と比較すると、「平等である」と回答した割合は本市がわずかに低くなっているが大きな差異は見られない。内閣府調査(令和元年度)と比較すると、「平等である」と回答した割合は、本市が8.6ポイント低くなっている。

#### キ 社会通念、慣習等で



## ■ 『男性優遇』が全体の約7割を占める

男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高く、68.3%となっている。

#### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『男性優遇』と回答した割合は4.4ポイント、前々回調査(平成24年度)と比較すると、10.5ポイント高くなっており、調査を追うごとに『男性優遇』が高くなっている。

#### 性別

性別でみると、男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高くなっているが、女性では 男性より『男性優遇』と回答した割合が 9.5 ポイント高く、男性では「平等である」と回答し た割合が女性より 11.1 ポイント高くなっている

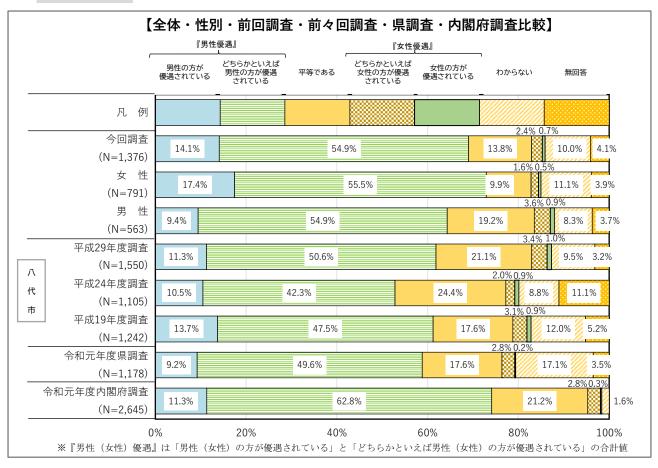
#### 性・年代別

性・年代別でみると、男女ともに10歳代を除く全ての年代で「どちらかといえば男性の方が優遇されている」が最も高くなっている。

#### 全国・熊本県との比較

県調査(令和元年度)と比較すると、「平等である」と回答した割合は本市がわずかに高くなっているが大きな差異は見られない。内閣府調査(令和元年度)と比較すると「平等である」と回答した割合は、本市が8.8ポイント低くなっている。

## ク 全体的にみて



## ■ 「平等である」が前回調査より 7.3 ポイント減少

男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高く、全体 69.0%、女性 72.9%、男性 64.3% となっている。

#### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『男性優遇』と回答した割合は7.1ポイント、前々回調査(平成24年度)と比較すると、16.2ポイント高くなっており、調査を追うごとに『男性優遇』が増加している。

#### 性別

性別でみると、男女ともに『男性優遇』と回答した割合が最も高くなっているが、女性では 男性より『男性優遇』と回答した割合が 8.6 ポイント高く、男性では「平等である」と回答し た割合が女性より 9.3 ポイント高くなっている。

#### 性•年代別

性・年代別でみると、全ての年代で『男性優遇』が半数以上を占め、特に50歳代の女性では『男性優遇』と回答した割合が約8割となっている。

#### 全国・熊本県との比較

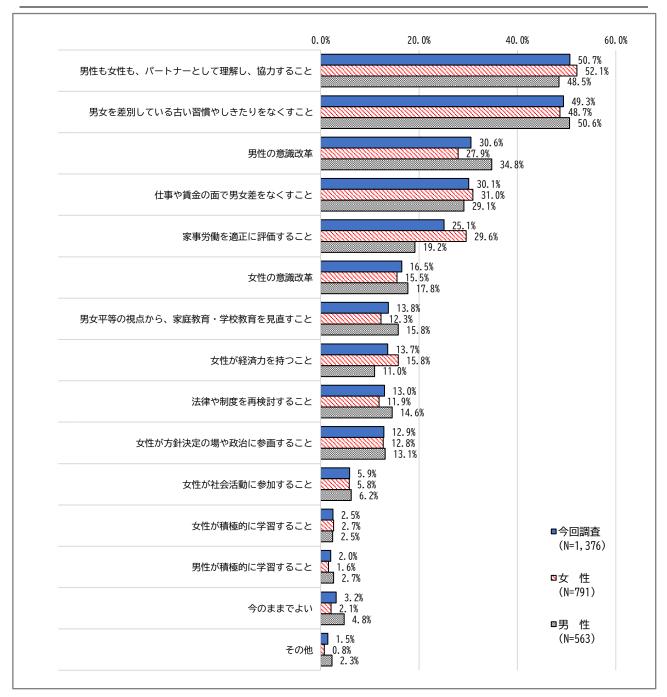
県調査(令和元年度)と比較すると、「平等である」と回答した割合は本市が3.8 ポイント低くなっている。

						7.	学校教育	の場					1	. 家庭生	舌		
	下段	::回答者数 ::構成比(%) 上位 1 項目	サンブル数	男性の方が優遇されている	れているどちらかといえば男性の方が優遇さ	平等である	れているどちらかといえば女性の方が優遇さ	女性の方が優遇されている	わからない	無回答	男性の方が優遇されている	れているどちらかといえば男性の方が優遇さ	平等である	れているどちらかといえば女性の方が優遇さ	女性の方が優遇されている	わからない	無回答
		総計	1,376 100.0%	44 3.2%	214 15.6%	696 50.6%	33 2.4%	14 1.0%	313 22.7%	62 4.5%	178 12.9%	535 38.9%	454 33.0%	52 3.8%	16 1.2%	93 6.8%	48 3.5%
	_	女性	791 100.0%	28 3.5%	122 15.4%	394 49.8%	17 2.1%	4 0.5%	191 24.1%	35 4 . 4%	131 16.6%	338 42.7%	213 26.9%	26 3.3%	6 0.8%	54 6.8%	23 2.9%
		10歳代	100.0%	0.0%	0.0%	63.6%	9.1%	9.1%	18.2%	0 0.0%	9.1%	2 18.2%	54.5%	0 0.0%	0.0%	2 18.2%	0.0%
		20歳代	100.0%	0.0%	12.2%	25 51.0%	8.2%	0.0%	14 28.6%	0.0%	4.1%	18 36.7%	40.8%	2.0%	2.0%	14.3%	0.0%
		30歳代	100.0%	7.4%	11.8%	48.5%	2.9%	1.5%	19 27.9%	0.0%	17.6%	42.6%	17 25.0%	5.9%	0.0%	8.8%	0.0%
		40歳代	148	2.7%	14.2%	55.4%	2.0%	0.7%	37 25.0%	0.0%	26 17.6%	60 40.5%	46 31.1%	2.0%	1.4%	7.4%	0.0%
		50歳代	163 100.0%	4.9%	26 16.0%	93 57.1%	2.5%	0.6%	28 17.2%	1.8%	20.9%	71 43.6%	40 24.5%	4.9%	0.6%	6 3.7%	1.8%
¥1L		60歳代	100.0%	4.0%	19.4%	47.1%	0.9%	0.0%	22.0%	15 6.6%	16.3%	110 48.5%	22.0%	2.6%	0.4%	5.3%	4.8%
性・年		70歳代	100.0%	1.6%	13.6%	47 37.6%	0.8%	0.0%	41 32.8%	13.6%	19 15.2%	48 38.4%	34 27.2%	3.2%	0.8%	10 8.0%	7.2%
代別	_	男性	563 100.0%	16 2.8%	92 16.3%	293 52.0%	16 2.8%	10 1.8%	115 20.4%	21 3.7%	46 8.2%	191 33.9%	235 41.7%	26 4.6%	10 1.8%	36 6.4%	19 3.4%
		10歳代	100.0%	0.0%	0.0%	63.6%	27.3%	9.1%	0.0%	0 0.0%	9.1%	3 27.3%	45.5%	1 9.1%	0.0%	1 9.1%	0.0%
		20歳代	100.0%	0.0%	9.3%	27 62.8%	2.3%	2 4.7%	9 20.9%	0 0.0%	7.0%	11 25.6%	22 51.2%	0 0.0%	4.7%	5 11.6%	0.0%
		30歳代	100.0%	2.0%	7 14.3%	25 51.0%	6.1%	4.1%	22.4%	0.0%	6.1%	18.4%	49.0%	10.2%	4.1%	6 12.2%	0.0%
		40歳代	100.0%	2.3%	16.1%	43 49.4%	3.4%	2.3%	20 23.0%	3.4%	3.4%	23 26.4%	48.3%	6.9%	2.3%	8.0%	4.6%
		50歳代	109	3.7%	18.3%	57 52.3%	2.8%	0.0%	19 17.4%	6 5.5%	10.1%	36 33.0%	49 45.0%	2.8%	0.9%	3.7%	4.6%
		60歳代	150 100.0%	2.3%	34 16.1%	75 49.4%	3.4%	2.3%	28 23.0%	5 3.4%	8.0%	43.3%	56 37.3%	3.3%	1.3%	3.3%	3.3%
		70歳代	114	6	13	59	0	1	28	7	13	44	37	6	1	8	5
			100.0%	3.7%	18.3%	52.3%	2.8%ウ. 職場	0.0%	17.4%	5.5%	11.4%	38.6%		5.3% 或・社会活	0.9%	7.0%	4.4%
	下段	:: 回答者数 :: 構成比(%) 上位 1 項目	サンブル数	男性の方が優遇されている	れているといえば男性の方が優遇さ	平等である	ウ. れている 職 どちらかといえば女性の方が優遇さ	女性の方が優遇されている	わからない	無回答	男性の方が優遇されている	れているどちらかといえば男性の方が優遇さ	エ. 平等である	或 れている・社 どちらかといえば女性の方が優遇さく かんしょう	動女性の方が優遇されている場	わからない	無回答
	下段	::構成比(%)	サンプル 数 1,376 100.0%	男性の方が優遇されている 1844 13.4%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 517 37.6%	平 等 である 376 27.3%	ウ・れている 職どちらかといえば女性の方が優遇さ 75.5%	女性の方が優遇されている 21 % 1.5%	わ から な い 140 10.2%	無回答 63 4.6%	男性の方が優遇されている 143 10.4%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 582 42.3%	エ. 地域 平等である 352 25.6%	或 れている ・ れている 会 とちらかといえば女性の方が優遇さ 67 4.9%	動の女性の方が優遇されてい	わ から な い 164 11.9%	無回答 58 4.2%
	下段	:構成比(%) 上位 1項目	サンプル数 1,376 100.0% 791 100.0%	男性の方が優遇されている	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 517	平 等 である 376 27.3% 205 25.9%	ウ れている ・ 靴 どちらかといえば女性の方が優遇さ 75.% 33 4.2%	女性の方が優遇されている 21.5% 4 0.5%	わからない い 140 10.2% 88 11.1%	無回答 63 4.6% 35 4.4%	男性の方が優遇されている	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 582 42.3% 46.8%	エ. 地域 平等である 352	或 ・れている ・社どちらかといえば女性の方が優遇さ 67	動 女性の方が優遇されている 10	わ から な い	無回答 588 4.2% 31 3.9%
	下段	:: 構成比(%) 上位 1項目 総計	サンプル数 1,376 100.0% 791 100.0% 11	男性の方が優遇されている 184 13.4%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 517 37.6% 308 38.9% 18.2%	平等であるる。 376 27.3% 205 25.9% 18.2%	ウ・ ・ れている ・ 職 どちらかといえば女性の方が優遇さ ・ 5.5% 33	女性の方が優遇されている 21 1.5% 4	カからない 140 10.2% 88 11.1% 5	無回答 63 4.6% 35	男性の方が優遇されている 143 10.4%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 582 42.3% 370 46.8% 2 18.2%	エ、地域 平等であるる 352 25.6% 19.7% 4 36.4%	或・れている・社 だちらかといえば女性の方が優遇さ 67 % 4 . 9 % 28	動 女性の方が優遇されている 10 7% 2	わからない。 164 11.9% 99 12.5% 4 36.4%	無回答 58 4.2% 31
	下段	:: 構成比 (%) 上位 1項目 総計 女性	サンフブル 数 1,376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 9 100.0%	男性の方が優遇されている 1844 13.48 14.9% 2 18.2% 14.3%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 517 37.6% 308 38.9% 2 18.2% 30.6%	平 等で ある 376 27.3% 25.9% 2 18.2% 38.8%	ウ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	女性の方が優遇されている 21 1.5% 4 0.5% 0 0.0% 1 2.0%	カかららない。 1400 10.2% 88 11.1% 5 45.5%	無回答 63 4.6% 35 4.4% 0 0.0% 0.0%	男性の方が優遇されている 143 10.4% 13.3% 1 9.1% 10.2%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 42.3% 2 46.8% 2 18.2% 36.7%	エ、地域 平等であるる 352 25.6% 19.7% 4 36.4% 428.6%	或・社でいる・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	動 の場 女性の方が優遇されている 10 0.7% 0.3% 0.0% 0.0%	わかららない。 164 11.9% 99 12.5% 4 36.4% 20.4%	無回答 58 4.2% 31 3.9% 0
	下段	:: 構成比(%) 上位 1項目 総計 女性 10歳代 20歳代	サンプル数 1,376 100.0% 791 100.0% 49 100.0% 68 100.0%	男性の方が優遇されている 1844 13.4% 118 14.9% 7 14.3% 7 14.3% 2 18.2% 7 23.5%	れている といえば男性の方が優遇さ 517 37.6% 38.9% 2 18.2% 15 30.6% 23 33.8%	平 等で ある 37.6 27.3% 205 25.9% 19 38.8% 623.5%	ウ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	女性の方が優遇されている 21 1.5% 4.0.5% 0.0% 1 2.0% 0.0%	140 10.2% 888 11.1% 5 45.5% 5 10.2%	無回答 63 4.6% 355 4.4% 0 0.0% 0 0.0%	男性の方が優遇されている  143 10.4%  10.5% 13.3% 1 9.1% 5 10.2% 13.2%	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 582 42.3% 370 46.8% 2 18.2% 18 36.7% 551.5%	エ、地域 平等であるる。 352 25.6% 156 19.7% 4 36.4% 14 28.6% 14.7%	或・ 社れている       式       会       28       3.5%       0.0%       2       4.1%       5       7.4%	動 の	わかららない。 164 11.9% 999 12.5% 4 36.4% 10 20.4% 9 13.2%	無回答 58 4.2% 31 3.9% 0.0% 0
	下段	::構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代	サンフブル数 1.376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 68 100.0% 148 100.0%	男性の方が優遇されている 184 13.4% 118.14.9% 2 18.2% 14.3% 16 23.5% 9.5%	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 517 37.6% 308 38.9% 2 18.2% 15 30.6% 23 33.8% 436.5%	平等である。 376 27.3% 205 25.9% 2 18.2% 16 23.5% 37.8%	ウ・職場 れている といえば女性の方が優遇さ 75、5% 33 4、2% 0 0.0% 2 4、1% 10 14、7% 4、1%	女性の方が優遇されている 21 1.5% 0.5% 0 0.0% 1 2.0% 0	わかからない。 140 10.2% 88 11.1% 5 45.5% 3 4.4% 10.8%	無回答 63 4.6% 4.4% 0 0.0% 0.0% 0.0%	男性の方が優遇されている 1433 10.4% 105 13.3% 1 9.1% 9.11% 9.13.2% 13.2% 17.6%	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 582 42.3% 370 46.8% 2 18.2% 35 51.5% 34.5%	エ、地域 平等であるる。 35225.6% 15619.7% 436.4% 1014.7% 322.3%	<ul> <li>表 社代の表示</li> <li>表 社代の方が優遇さ</li> <li>4・1000</li> <li>67</li> <li>4・1000</li> <li>1000</li> <li>1000</li></ul>	動 の場 女性の方が優遇されている 10 0.7% 0.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0	カからない。 164 11.9% 99 12.5% 4 36.4% 9 13.2% 24.16.2%	無回答 58 4.2% 3.3 3.9% 0.0% 0.0% 0.0%
	下段	<ul> <li>::構成比(%)</li> <li>上位1項目</li> <li>総計</li> <li>女性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> <li>40歳代</li> <li>50歳代</li> </ul>	サンプル数 1,376 100.0% 791 100.0% 49 100.0% 68 100.0% 148 100.0% 163 100.0%	男性の方が優遇されている  184 13.4% 13.4% 14.9% 2 18.2% 7 7 7 14.35% 14 9.5% 14 9.5% 300 18.4%	れている といえば男性 の方が優遇さ 517 37.6% 38.9% 2 18.2% 15 30.6% 23 33.8% 54 36.5% 38.7%	平 等で ある 37.6 27.205 25.9% 2 18.2% 18.3% 56 33.8% 56 37.8% 29.4%	ウ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	女性の方が優遇されている  21 1.5% 4 0.5% 0 0.0% 1 % 0 0.0% 2 1.4% 0 0.0% 0 .0% 2 1.4% 0 0.0%	140 10.2% 11.1% 5 45.5% 5 10.2% 3 4.4% 16 10.8%	無回答 63 4.6% 4.4% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0%	男性の方が優遇されている  143 10.4% 10.4% 10.1% 10.2% 13.3% 1 9.1% 5 10.2% 26 17.6% 20 12.3%	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 82 42.3% 46.8% 2 18.2% 18.35 51.5% 51 34.5% 954.6%	エ、地域 平等であるる。 352 25.6% 19.7% 4 36.4% 10 14.7% 33 22.3% 21.5%	或・社でいる       式・社でいる       会       4.9%       2.8       3.5%       0.0%       2.8       7.4%       9       6.1%       3       1.8%	動 の場 女性の方が優遇されている 10 0.7% 2 0.3% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 2 1.4% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 2 1.4% 0 0.0	164 11.9% 36.4% 10 20.4% 9 13.2% 24 16.2% 7.4%	無回答 58 4.2% 3.9% 0.0% 0.0% 0.0% 3.2.0% 4.2.5%
145	下段	::構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代 40歳代	サンプル数 1,376 100.0% 791 100.0% 49 100.0% 68 100.0% 148 100.0% 163 100.0% 1227 100.0%	男性のの方が修優遇されている 1844 13.4% 16 23.5% 30 18.4% 28 12.3%	れている るといえば男性の方が優遇さ 517 37.6% 308 38.9% 2 18.2% 15 30.66 33.8% 63 33.8% 63 33.8% 114	平等である 376 27.3% 205 25.9% 16 38.8% 16 23.5% 37.8% 48 29.4% 18.9%	ウ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	女性の方が優遇されている 21 1.5% 4 0.5% 0 0.0% 1.4% 0	カかからない。 140 10.2% 88 11.1% 5 45.5% 3 4.4% 6.1% 6.1% 211 9.3%	無回答 63 4.6% 35 4.4% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 166 7.0%	男性の方が優遇されている  143 10.4%  105 13.3% 5 10.2% 10.2% 11.2% 26 17.6% 20 12.3% 13.2% 13.2%	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 582 42.33 370 46.88 2 18.2% 18.2% 35.51.53 34.5% 89 54.6% 1188 52.0%	工、地域 平等であるる。 352225.6% 156619.7% 436.4% 1014.7% 322.3% 3521.5% 313.2%	表 ・ 社 ・	動 の場 女性の方が優遇されている  10 0.7% 2 0.3% 0 0.0% 0 .0% 0 .0% 0 .0% 0 .0% 0 .0% 0 .0% 0 .0% 0 .0%	164 11.9% 99 12.5% 4 36.4% 10 20.4% 16.2% 12 7.4% 29 12.8%	無回答 588 4.2% 31 3.9% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 14 6.2%
性・年	下段	<ul> <li>::構成比(%)</li> <li>上位1項目</li> <li>総計</li> <li>女性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> <li>40歳代</li> <li>50歳代</li> </ul>	サンプル数数 11,376 100.0% 111 100.0% 68 100.0% 143 100.0% 163 100.0% 227 100.0% 125 100.0%	男性の方が優遇されている  184 13.4% 13.4% 14.9% 2 18.2% 14.3% 16.23.5% 30 18.4% 28 12.3% 21 16.8%	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 51.7 37.6% 33.88 38.9% 2 18.2% 54 36.5% 54 36.5% 114 50.2% 37 29.6%	平等である。 37.6 27.3% 20.5 25.9% 2 18.2% 16.23.5% 56.37.8% 43.48 43.18.9% 16.8%	ウ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	女性の方が優遇されている  21 1.5% 4 0.5% 0 0 0.0% 2 1.4% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.8% 1 0.8%	1400 10.2% 11.1% 5 45.5% 45.5% 10.2% 10.8% 10.8% 21.93% 22.4%	無回答 63 4.6% 4.4% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 16 7.0% 15 12.0%	男性の方が優遇されている  143 % 10.4% 10.5 10.5 10.2	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 582 42.3% 370 46.8% 2 18.2% 18.2% 51.5% 51.5% 89 54.6% 118 52.0% 45.6%	エ、地域 平等であるる。 3522 25.6% 15.6% 19.7% 4 36.4% 28.6% 10 14.7% 33 22.3% 30 21.5% 30 13.2% 30 24.0%	<ul> <li>表 ・ 社会</li> <li>表 ・ 社でいる</li> <li>本 れている</li> <li>4 ・ 18</li> <li>5 ・ 7 ・ 4%</li> <li>9 ・ 8</li> <li>1 ・ 8%</li> <li>6 ・ 8</li> <li>7 ・ 4%</li> <li>9 ・ 8</li> <li>1 ・ 8%</li> <li>6 ・ 8</li> <li>3 ・ 8</li> <li>4 ・ 18</li> <li>6 ・ 8</li> <li>3 ・ 8</li> <li>4 ・ 18</li> <li>6 ・ 18</li> <li>6 ・ 18</li> <li>7 ・ 4%</li> <li>9 ・ 18</li> <l></l></ul>	動 の場 女性の方が優遇されている 10 0.7% 2 0.3% 0 0.0% 0 0.0% 2 1.4% 0 0.0%	164 11.99 12.5% 4 36.4% 9 13.2% 24 16.2% 29 12.8% 29 12.8%	無回答 58 4.2% 3.9% 0.0% 0.0% 3.2.0% 4 2.5% 14 6.2% 10 8.0%
•	下段	<ul> <li>: 構成比(%)</li> <li>上位1項目</li> <li>総計</li> <li>女性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> <li>40歳代</li> <li>50歳代</li> <li>60歳代</li> <li>70歳代</li> <li>男性</li> </ul>	サンプル数 1,376 100.0% 791 100.0% 49 100.0% 68 100.0% 148 100.0% 1 163 3 100.0% 227 100.0% 1 25 100.0% 563 100.0%	男性の方が修優遇されている 1844 13.4% 14.9% 2 18.2% 14.3% 16 23.5% 14.3% 18.4% 28 12.3% 28 12.3% 21	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 17 37.6% 38.9% 2 18.2% 30.6% 23 33.8% 66.5% 63 38.7% 114.2% 37	平等である 376 27.3% 205 25.9% 2 18.2% 16 23.5% 37.8% 48 29.4% 18.9% 21	ウ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	女性の方が優遇されている  21 1.5% 4 0.5% 0 0.0% 1 2.0% 0.0% 2 1.4% 0.0% 0.0% 1 0.8% 17 3.0%	140 10.2% 888 11.1% 55 45.5% 5 10.2% 21 10.8% 16 10.8% 21 9.3% 28 22.4% 49 8.7%	無回答 63 4.6% 35 4.4% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 16 7.0% 15 12.0% 22 3.9%	男性の方が優遇されている  143 10.4% 105 13.3% 1 9.1% 5 10.2% 26 17.6% 30 12.3% 14 11.2% 6.4%	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 582 42.3% 370 46.8% 2 18.2% 18 36.7% 551.5% 551.5% 511 34.5% 89 54.6% 118 52.0% 57 45.6% 36.9%	工、地域 平等であるる。 352 25.6% 156 19.7% 4 36.4% 14.28.6% 14.7% 33 22.3% 30 21.5% 30 21.5% 30 24.0% 18.99 33.6%	或・社どちらかといえば女性の方が優遇さ 67 4.9% 3.5% 0.00% 2.4.1% 5.7.4% 9.6.1% 3.1.8% 6.1% 3.1.8% 6.3% 3.1.8% 6.3% 3.1.8% 6.3% 3.3.5% 6.3% 3.3.5% 6.3% 3.3.5% 6.3% 3.3.5% 6.3% 3.3.5% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3% 6.3	動 の場 女性の方が優遇されている	164 11.9% 12.5% 4 36.4% 9 13.2% 24.16.2% 12.7.4% 29.12.8% 11.11	無回答 58 4.2% 3.9% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 14 6.2%
年代	下段	:: 構成比(%) 上位 1項目 総 計 女性 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代	サンフブル数数 1,376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 68 100.0% 163 100.0% 125 100.0% 563 100.0% 111 100.0%	男性の方が優遇されている  1844 13.4% 1184 13.4% 14.3% 7 14.3% 16.3% 18.4% 9.5% 14.3% 18.4% 12.3% 16.8% 63	れどちらかといえば男性の方方が優遇さ 517 37.6% 308 38.9% 2 18.2% 54.5% 63 33.8% 54.5% 63 35.5% 114 50.2% 37 29.6% 205 36.4% 2 18.2%	平等等である。 3766 27.3% 205 25.9% 2 18.2% 16 33.8% 48 29.4% 43 18.9% 21 16.8% 165 29.3% 327.3%	ウ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	女性の方が優遇されている  21 1.5% 0 0.0% 1 2.0% 0 0.0% 2 1.4% 0 0.0% 0 0.0% 1 1 0.8% 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	1400 10.2% 11.1% 5 45.5% 10.2% 3 3 4.4% 10.66.1% 21 9.3% 28 22.4% 49 8.7% 4	無回答 63 4.63 35 4.4% 0 0.0% 0 0.0% 16 7.0% 15 12.0% 22 3.9% 0 0.0%	男性の方が修優遇されている  143 10.4% 105 13.3% 1 9.1% 10.2% 9 13.2% 10.2% 12.3% 30 17.6% 20 12.3% 30 13.2% 14 11.2% 36 6.4% 0.0%	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 582 42.3% 370 46.8% 2 18.2% 18.2% 18.2% 18.2% 551.5% 59 54.6% 118 52.0% 36.9% 19.1%	エ、地域 平等 であるる。 352 25.6% 1566 19.7% 4 36.4% 10 14.7% 33 22.3% 30 21.5% 30 21.5% 30 24.0% 189 33.6% 6 54.5%	或・社社でいる       会       会       4.9%       28%       3.5%       0.0%       2       4.1%       5       7.4%       9       6.1%       3       1.8%       6       2.6%       3       4       9       6       2       4       9       6       2       4       9       6       1       8       9       6       1       8       9       6       1       8       9       6       1       8       9       6       1       8	動 の場 女性の方が優遇されている 10 0.7% 0.3% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0 0 0 0	164 11.9% 99 12.5% 4 36.4% 10 20.4% 21.25% 24 16.2% 7.4% 29 12.8% 11.8%	無明回答 58 4.2% 31 3.9% 0 0.0% 3 2.0% 14 2.5% 10 8.0% 22 3.9% 1 9.1%
年代	下段	<ul> <li>::構成比(%)</li> <li>上位1項目</li> <li>総計</li> <li>女性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> <li>40歳代</li> <li>50歳代</li> <li>60歳代</li> <li>70歳代</li> <li>男性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> </ul>	サンプル数数 100.0% 1100.0	男性の方が優遇されている  1844 13.4% 1189 14.9% 7 14.3% 16.8% 123.5% 14 9.3% 11.2% 2 18.2% 4 9.3%	れどちらいた といえば男性のの方が優遇さ 517 37.6% 388.9% 2 18.2% 15 30.6% 33.8% 54 36.5% 33.8% 54 36.5% 36.6% 20 36.4% 2 18.2% 18.2% 37.2% 37.2%	平等である。 376 27.3% 2055 25.9% 19 38.8% 56 37.8% 43 18.9% 16.55 29.3% 3 27.3% 3 27.3%	ウ・職場 おている。 かといえば女性の方が優遇さ 75、5、5、5、5、5、5、5、5、5、10、10、10、11、10、10、11、10、10、11、10、10、11、10、10	女性の方が優遇されている  21 1.5% 0 0.0% 1 2.0% 0 0.0% 2 1.4% 0 0.0% 1 7.7 3.0% 0 0.0% 2 4.7%	140 10.2% 11.1% 5 45.5% 5 10.2% 16 10.8% 16.1% 21 9.3% 4.4% 49 8.7% 4 36.4% 5 11.6%	無回答  63 4.6%  35 4.4% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 166 7.0% 155 12.0% 22 3.9% 0 0.0% 0 0.0%	男性の方が優遇されている 143 10.4% 105 13.3% 1 9.1% 20 12.3% 30 30 30 13.2% 14 11.2% 36 6.4% 0	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 5822 42.3% 3700 46.8% 2 18.2% 18 36.7% 355 51.5% 51 34.5% 51 34.6% 208 36.9% 1 9.1% 637.2%	工、地域 平等であるる。 352225.6% 155619.7% 14.28.6% 14.28.6% 14.7% 33.22.3% 30.13.2% 30.13.2% 18.9 33.6% 6.54.5% 6.54.5%	或・社会       式・社でいる       会話       4.9%       24.1%       4.9%       83.5%       00.0%       24.1%       57.4%       96.1%       1.8%       6.2.6%       3.1.8%       6.2.6%       3.3       3.3       3.3       3.3       3.4%       3.8       6.7%       1       9.1%       3       7.0%	動 の場 女性の方が優遇されている  10 0.7% 2 0.3% 0 0.0% 0 0.0% 2 1.4% 0 0.0% 0 0.0% 1 1.4% 0 1 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	164 11.9% 99 12.5% 4 36.4% 9 13.2% 16.2% 12.7.4% 29 12.8% 11.8.8% 62 11.0% 2	無回答 58 4.2% 31 3.9% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 10 8.0% 22 3.9% 1
年代	下段	<ul> <li>::構成比(%)</li> <li>上位1項目</li> <li>総計</li> <li>女性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> <li>40歳代</li> <li>70歳代</li> <li>男性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> </ul>	1,376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 68 100.0% 163 100.0% 125 100.0% 563 100.0% 111 100.0% 43 100.0% 43 100.0%	男性の方がが優遇されている 1844 13.4% 1188 14.9% 2 18.2% 16.23.5% 14.3% 21 12.3% 21 16.8% 63 11.2% 4 9.3% 36.1% 66.1%	れどちらかといえば男性の方方が優遇さ 7 37.6% 38.9% 2 18.2% 155 30.6% 23 33.8% 54.5% 63 36.5% 37.2% 29.6% 205 36.4% 2 18.2% 16 37.2% 24.5%	平等等である。 376 27.3% 2055 25.9% 2 18.2% 16 23.5% 37.8% 48 29.4% 16.8% 29.3% 3 27.3% 14.32 29.3% 46.9%	ウ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	女性の方が優遇されている  21 1.5% 4 0.5% 0 0.0% 2 1.4% 0 0.0% 1 1.0% 17 3.0% 0 0.0% 2 1.4% 0 0.0% 17 3.0% 0 0.0% 2 1.4% 17 3.0%	1400 10.2% 33 11.1% 5 45.5% 10.2% 10.8% 10.8% 10.8% 21 9.3% 49 8.7% 49 8.7% 49 11.6% 5 11.6%	無回答  63 4.6% 4.4% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 16 7.0% 15 12.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0 0.0%	男性の方が修優遇されている  143 10.4% 13.3% 1 9.1% 10.2% 9 13.2% 10.2% 11.2% 36 6.4% 0 0.0% 2 4.7% 1 2.0%	れどちらるかといえば男性の方方が優遇さ 42.3% 218.2% 18.2% 3551.5% 511.5% 511.34.5% 89 54.6% 118 52.0% 16 37.2% 16 37.2% 16 32.7%	エ、地域 平等であるる。 3522 25.6% 19.7% 4 36.4% 428.6% 10 14.7% 35 21.5% 30 24.0% 18.9 33.6% 6 54.5% 16 37.2% 16 37.2%	或・社会       式・社でいる       よれでいる       4.9%       3.5%       0.0%       2.4.1%       5.7.4%       9       6.1%       3       1.8%       6       2.4%       38       6.7%       9.1%       3       3       3       3       3       3       3       3       4       9       1       3       3       3       4       9       1       3	動 の場 女性の方が優遇されている  10 0.7% 2 0.3% 0 0.0%	164 11.9% 11.9% 12.5% 4 36.4% 9 13.2% 24.16.2% 12.7.4% 29.12.8% 62.21.0% 21.1.0% 21.1.0% 21.1.0% 21.1.0% 21.1.0%	無 「回答 58 4.2% 3.9% 0.0% 0.0% 0.0% 3 2.0% 4 2.5% 14 6.2% 10 8.0% 22 3.9% 0 19 19 19 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
年代	下段	<ul> <li>::構成比(%)</li> <li>上位1項目</li> <li>総計</li> <li>女性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> <li>40歳代</li> <li>50歳代</li> <li>60歳代</li> <li>70歳代</li> <li>男性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> <li>40歳代</li> </ul>	サンプル数数 10.0% 68 100.0% 143 100.0% 125 100.0% 100.0% 1100.0% 140 100.0% 140 100.0% 140 100.0% 140 100.0% 1	男性の方が優遇されている  1844 13.4% 11184 14.9% 2 18.2% 7 7 14.3% 16.23.5% 14 9.5% 30 18.4% 9.5% 4 9.3% 11.2% 2 18.2% 4 9.3% 3 6.1% 11.5%	れどちらか といえば男性 の方が優遇さ 517 37.6% 30.8% 18.2% 15 30.6% 33.8% 54 36.5% 33.8% 54 36.5% 37.2% 114 50.2% 12 24.5% 16 37.2% 12 24.5%	平 等であるる。 37.6 27.3% 20.5 25.9% 2 2 18.2% 19 38.8% 56 37.8% 43 18.9% 11.6.8% 29.3% 3 27.3% 43 32.6% 23.6% 23.6% 24.6% 24.6% 26.6%	ウ・職場 れている を性の方が優遇さ 75 5.5% 33 4.2% 0 0.0% 2 4.1% 6 4.1% 4.18 4.9% 5 2.2% 2 1.6% 4.2 7.5% 0 0.0 2 4.7% 4 42 7.5% 0 0.0 2 4.7% 4 42 7.5% 1.6% 4.1% 4	女性の方が優遇されている  211.5% 40.5% 00.0% 12.0% 00.0% 00.0% 10.8% 173.0% 00.0% 24.7% 24.7% 2	140 10.2% 88 11.1% 5 45.5% 3 4.4% 6.10.8% 10 6.1% 28 22.4% 49 8.7% 4 36.4% 5 5	無回答  63 4.6%  3.5% 4.4% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 16 7.0% 15 12.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 4 4.6%	男性の方が優遇されている  143 10.4% 10.1% 13.3% 1 9.1% 5 10.2% 26 17.6% 11.2% 36 6.4% 0 0 0.0% 2 4.7% 1 2.0% 5 5.7%	れどちらかといえば男性の方方が優遇さ 582 42.3% 370 46.8% 2 18.2% 18.2% 18.35 51.5% 51 34.5% 51.5% 51 34.6% 208 36.9% 1 16 37.2% 16 32.7% 28.7%	工、地域 平等であるる。 35225.6% 15661 19.7% 4 36.4% 14.28.6% 33.23.3% 22.3% 22.3% 30.24.0% 189 33.6% 6.6% 54.5% 16.37.2% 16.37.2% 16.37.2% 16.37.2%	<ul> <li>表 ・ 社会活</li> <li>表 ・ 社でいる</li> <li>本 ・ 社でいる</li> <li>本 ・ 社でいる</li> <li>本 ・ はでいるば女性の方が優遇さ</li> <li>67</li> <li>4.9%</li> <li>3.5%</li> <li>0</li> <li>0.0%</li> <li>2</li> <li>4.1%</li> <li>5</li> <li>7.4%</li> <li>9</li> <li>6.1%</li> <li>3</li> <li>1.8%</li> <li>6</li> <li>2.4%</li> <li>38</li> <li>6.7%</li> <li>9.1%</li> <li>3</li> <li>3</li> <li>7.0%</li> <li>6</li> <li>12.2%</li> <li>8.0%</li> <li>8.0%</li> </ul>	動 の場 女性の 方が優遇されている 10 0.7% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 1.4% 0.0% 0.0% 1.4% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 1.4% 0.0	164 11.9% 99 12.5% 4 36.4% 9 13.2% 27.4% 29 12.8% 11.8.8% 6 11.0% 2 18.2% 6 14.0% 9	無回答 58 4.2% 31 3.9% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 10 8.0% 22 33.9% 10 9.1% 0 0.0%
年代	下段	<ul> <li>::構成比(%)</li> <li>上位1項目</li> <li>総計</li> <li>女性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> <li>40歳代</li> <li>50歳代</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> <li>40歳代</li> <li>50歳代</li> <li>50歳代</li> </ul>	1,376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 68 100.0% 163 100.0% 125 100.0% 563 100.0% 111 100.0% 43 100.0% 43 100.0%	男性のの方が優優遇されている  1844 13.4% 14.9% 2 18.2% 14.3% 16.23.5% 30 18.4% 288 12.3% 11.2% 4 9.3% 3 6.1% 10.11.5%	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 7 37.6% 308 38.9% 2 18.2% 155 30.6% 63 33.8% 63 38.7% 114 50.2% 20.5%	平等である。 3766 27.3% 205 25.9% 2 18.2% 16.23.5% 37.8% 48.29.4% 116.8% 16.529.3% 14.32.6% 37.3% 46.9% 24.27.6% 33.9%	ウ・職場 れている おどちらかといえば女性の方が優遇さ 75 5.5 33 4.2% 0 0.0% 2 4.1% 10 14.7% 6 4.1% 8 4.9% 5 2.2% 2 1.6% 42 7.5% 0 0.0% 2 4.1% 10 11.0% 1.0%	女性の方が優遇されている  21 1.5% 4 0.5% 0 0.0% 1 2.0% 0 0.0% 2 1.4% 0 0.0% 1 0.8% 177 3.0% 2 4.7% 2 4.1% 3 3.4% 3.7%	1400 10.2% 88 11.1% 5 45.5% 10.2% 3 4.4% 6.1% 21 9.3% 49 8.7% 4 36.4% 5 11.6% 5 10.2% 5 5.7% 4 3.7%	無回答  63 4.6% 4.6% 55 4.4% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 16 7.0% 15 12.0% 22 3.9% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 4 0 0 0.0% 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	男性の方が修優遇されている  1433 10.4% 13.3% 1 9.1% 13.2% 20 12.3% 30 31 31.2% 41 11.2% 36 6.4% 0 0.0% 2 4.7% 1 2.0% 5 5.7% 8 7.3%	れどちらるかといいえば男性の方方が優遇さ 42.3% 278 46.8% 2 18.2% 35.51.5% 89 54.6% 208 36.9% 1 9.1% 16 37.2% 25 28.7% 633.0%	工、地は 平等であるる。 3522 25.6% 156 19.7% 4 36.4% 28.6% 10 14.7% 35 21.5% 30 24.0% 13.2% 16 37.2% 16 37.2% 16 37.2% 16 37.2% 16 37.2% 16 37.2% 16 37.2% 16 44.3% 16 44.4% 17 44.4% 17 44.4% 18.9	表 ・ 社会 活 ・ 社会 活 ・ 社会 ・ 化 でいる をいえば女性 の方が優遇さ 67 4.9% 3 3.5% 0 0.0% 2 4.1% 5 7.4% 9 8 6.1% 3 1.8% 6 6.7% 1 9.1% 3 3 7.0% 6 12.2% 7 7	動 の場 女性の方が優遇されている  10 0.7%  0.3% 0 0.0% 0 0.0% 1.4% 0 0.0% 0 0.0% 1.4% 0 0.0% 3 1.4% 0 0.0% 3 1.4% 0 0.0% 3 1.4% 0 0.0% 3 1.4% 3 3 1 2.0% 3 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3	164 11.9% 12.5% 4 36.4% 9 13.2% 16.2% 12.7.4% 11.0% 62.11.0% 62.11.0% 62.11.0% 11.0% 9.18.8% 6.11.0% 9.18.8% 6.11.0% 9.18.8% 11.0% 9.18.8% 11.0% 9.18.8% 11.0% 9.18.8% 11.0% 9.18.8% 11.0% 9.18.8% 11.0% 9.18.8% 11.0% 9.18.8% 11.0% 10.0%	無明回答 58 4.2% 3.9% 0 0.0% 3 2.0% 4 2.5% 14 6.2% 10 8.0% 22 3.9% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0%
年代	下段	<ul> <li>::構成比(%)</li> <li>上位1項目</li> <li>総計</li> <li>女性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> <li>40歳代</li> <li>50歳代</li> <li>60歳代</li> <li>70歳代</li> <li>男性</li> <li>10歳代</li> <li>20歳代</li> <li>30歳代</li> <li>40歳代</li> </ul>	サンフブル数 1.376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 68 100.0% 148 100.0% 163 100.0% 127 100.0% 125 100.0% 111 100.0% 87 100.0% 49 100.0%	男性のの方が修優遇されている  1844 13.4% 1181 14.9% 2 18.2% 7 14.3% 16 23.5% 30 18.4% 9.5% 31 11.2% 2 18.2% 4 9.3% 3 6.1% 11.1%	れどちらかいたには男性の方方が優遇さ 517 37.6% 308 38.9% 2 18.2% 63 33.8% 63 33.8% 63 38.7% 729.6% 2055 36.4% 218.2% 18.2% 18.2% 218.2% 37.29 18.2% 218.2% 37.2% 3	平等である。 376 27.3% 205 25.9% 2 18.2% 16 37.8% 48 29.4% 11 16.8% 29.3% 3 27.3% 43.2.6% 43.2.6% 44.3% 45.29.3% 47.3% 47.3% 48.3%	ウ・職場 イでいるるといえば女性の方が優遇さ 75 5.5% 33 4.2% 0 0.0% 2 4.1% 10 14.7% 4 4.9% 3 2.2% 2 1.6% 4.7.5% 0 0.0% 4 1.1% 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	女性の方が優遇されている  211.5% 40.5% 00.0% 12.0% 00.0% 10.8% 10.8% 10.0% 11.4% 10.8% 11.4% 10.8% 1	140 10.2% 88 11.1% 5 45.5% 3 4.4% 10.8% 10 6.1% 21 9.3% 4 4 36.4% 5 5 11.6% 5 5 5.7% 4	無回答  63 4.6% 35 4.4% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 15 12.0% 22 3.9% 0 0.0% 0 0.0% 4 4.6% 6 5.5%	男性の 方が優優 遇されている 143 10.4% 105 13.3% 1 9.1% 5 10.2% 9 13.2% 20 12.3% 11.2% 11.2% 0 0.0% 4.7% 1 1.2.0% 5 5.7% 8	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 582 42.3% 370 46.8% 2 18.2% 35 51.5% 89 54.6% 57 45.6% 118 52.0% 10 118 52.0% 118 52.0% 118 52.0% 57 45.6% 16 37.2% 16 37.2% 36 37.3% 36.3%	工、地は 平等でである。 352225.6% 156619.7% 436.4% 10014.7% 3521.5% 3024.0% 13.2% 3033.6% 6654.5% 1632.7% 37.2% 37.2%	表・社会活 ・社でいる ・社でいる ・社でもらかといえば女性の方が優遇さ ・イ・リッパ ・イ・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・	動 の場 女性の方が優遇されている  10 0.7% 2 0.3% 0 0.0% 0 0.0% 1.4% 0 0.0% 0 0.0% 1 1.4% 0 0 0.0% 1 2.0% 3 3.4% 2	164 11.9% 99 12.5% 4 36.4% 9 13.2% 16.2% 12.7.4% 29 12.8% 62 11.0% 9 18.4% 9 18.4%	無回答 58 4.2% 31 3.9% 0 0.0% 4 2.5% 10 8.0% 10 8.0% 10 9.1% 0.0% 0.0% 0.0% 7

			オ、政治の場 カ、法律や制度の上														
		段:回答者数 段:構成比(%) 上位1項目	サンプル数	男性の方が優遇されている	れているどちらかといえば男性の方が優遇さ	平等である	れているといえば女性の方が優遇さ	女性の方が優遇されている	わからない	無回答	男性の方が優遇されている	れているどちらかといえば男性の方が優遇さ	平等である	れているどちらかといえば女性の方が優遇さ	女性の方が優遇されている	わからない	無回答
		総計	1,376	528 38.4%	521 37.9%	9.0%	1.2%	0.3%	9.4%	3.8%	177 12.9%	443 32.2%	428 31.1%	3.2%	1.2%	207 15.0%	4.4%
	ı	女性	791 100.0%	331 41.8% 5	308 38.9%	37 4.7% 0	0.8%	0.0%	85 10.7%	3.0%	133 16.8%	278 35.1%	188 23.8%	19 2.4%	0.4%	140 17.7% 5	30 3.8% 0
		10歳代	100.0%	45.5% 21	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%	36.4%	0.0%	18.2%	18.2%	18.2%	0.0%	0.0%	45.5% 14	0.0%
		20歳代	100.0%	42.9%	28.6%	12.2%	0.0%	0.0%	16.3% 4	0.0%	22.4%	22.4%	24.5%	0.0%	2.0%	28.6%	0.0%
		30歳代	100.0% 148	50.0% 56	42.6% 72	1.5%	0.0%	0.0%	5.9% 13	0.0%	26.5% 25	26.5% 52	23.5%	5.9%	1.5%	16.2% 29	0.0%
		40歳代  50歳代	100.0% 163	37.8% 73	48.6% 65	4.7%	0.0%	0.0%	8.8% 12	0.0%	16.9% 33	35.1% 68	25.7% 31	2.7%	0.0%	19.6% 22	0.0%
		60歳代	100.0%	<b>44</b> .8% 92	39.9% 93	4.9% 7	1.2%	0.0%	7.4%	1.8%	20.2%	41 . 7% 90	19.0% 56	3.7%	0.0%	13.5% 29	1.8%
性・		70歳代	100.0%	40.5% 50	41.0% 34	3.1%	0.9%	0.0%	10.1%	4.4%	14.1%	39.6% 37	24.7% 33	1.8%	0.4%	12.8%	6.6%
年代		男性	100.0% 563 100.0%	40.0% 190 33.7%	27.2% 210 37.3%	6.4% 85 15.1%	0.8% 10 1.8%	0.0% 4 0.7%	16.8% 42 7.5%	8.8% 22 3.9%	9.6% 42 7.5%	29.6% 162 28.8%	26.4% 233 41.4%	0.8% 25 4.4%	0.0% 13 2.3%	24.0% 63 11.2%	9.6% 25 4.4%
別		10歳代	100.0%	5 45.5%	2 18.2%	4 36.4%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	9.1%	4 36.4%	41.4 <sub>%</sub> 5 45.5%	0 0.0%	0.0%	9.1%	0.0%
		20歳代	43	12 27.9%	18 41.9%	10	0.0%	0.0%	3 7.0%	0.0%	1 2.3%	11 25.6%	20	3 7.0%	0.0%	8 18.6%	0.0%
		30歳代	49 100.0%	18 36.7%	13 26.5%	11 22.4%	2 4.1%	1 2.0%	4 8.2%	0.0%	2 4.1%	8 16.3%	25 51.0%	3 6.1%	5 10.2%	6 12.2%	0.0%
		40歳代	87 100.0%	29 33.3%	28 32.2%	14 16.1%	3 3.4%	0.0%	9 10.3%	4 4 . 6%	5 5.7%	21 24.1%	30 34.5%	8 9.2%	4 4.6%	16 18.4%	3 3.4%
		50歳代	109 100.0%	40 36.7%	42 38.5%	14 12.8%	3 2.8%	0.9%	3 2.8%	6 5.5%	13 11.9%	32 29.4%	42 38.5%	5 4.6%	2 1.8%	8 7.3%	7 6.4%
		60歳代	150	33.3%	70 32.2%	16.1%	3.4%	0.0%	10.3%	4.6%	9.3%	39.3%	52 34.7%	2.7%	0.7%	13 8.7%	4.7%
		70歳代	114	35	37	20	- 1	- 1	13	/	6	27	59	2	- 1	11	8
	上段:回答者数 下段:構成比(%)		100.0%	36.7%	38.5%	12.8% キ. 社	2.8%	0.9% 貫習等	2.8%	5.5%	5.3%	23.7%	51.8% ク.	1.8% 全体的に	0.9% みて	9.6%	7.0%
		段:構成比(%)	サンブル 数	36.7% 男性の方が優遇されている	38.5% れている どちらかといえば男性の方が優遇さ				2.8% わからない	5.5% 無回答	5.3% 男性の方が優遇されている	23.7% だちらかといえば男性の方が優遇さ				9.6%	無回答
		段:構成比(%)	サ ン プル 数 1,376 100.0%	男性の方が優遇されている 269 19.5%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 671 48.8%	キ. 社 平等である 190 13.8%	会 れている 急 どちらかといえば女性の方が優遇さ 26 % 1.9%	関  マ 女性の方が優遇されてい	わからない い 153 11.1%	無回答 58 4.2%	男性の方が優遇されている 194 14.1%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 756 54.9%	ク. 平等である 190 13.8%	全 かどちらかといえば女性の方が優遇さ 33 33 33 4%	て 女性の方が優遇されてい	わ か ら な い 137 10.0%	無回答 57 4.1%
		段:構成比(%)	サンフブル 数 1,376 100.0% 791 100.0%	男性の方が優遇されている 269 19.5% 192 24.3%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 671 48.8% 383 48.4%	キ. 社 平等 である 190 13.8% 72 9.1%	会 高 さ と で に で に の た が 優遇さ 26 % 1. 9 % 1. 5 % 1. 5 %	賞 習女性の方が優遇されている 9.7% 0.1%	わ から な い	無回答	男性の方が優遇されている	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 756 54.9% 439 55.5%	ク. 平等である 3 190 13.8% 78 9.9%	全 れている 体的 どちらかといえば女性の方が優遇さ 33	マ 女性の方が優遇されている 9 % 4 0.5%	わ か ら な い	無回答 57 4.1% 31 3.9%
		段: 構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代	サンプル数 1,376 100.0% 791 100.0% 100.0%	男性の方が優遇されている 269 19.5% 192 24.3% 3 27.3%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 671 48.8% 383 48.4% 3 27.3%	キ. 社 平等である 190 13.8% 72 9.1% 0	会 高 が といえば女性の方が優遇さ 26 1.9% 12	賞 Y 性の方が優遇されている 9.7% 1 % 0.0% 0.0%	わからない い 153 11.1%	無回答 58 4.2% 30	男性の方が優遇されている 194 14.1% 138 17.4% 1 9.1%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 756 54.9% 433 55.5% 5	ク. 平等である 190 13.8% 78	全 体的 どちらかといえば女性の方が優遇さ 33 2.4%	女 て 女性の方が優遇されている 9.7% 4	わからない い 137 10.0% 88	無回答 57 4.1% 31
		段:構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代	サンプル数 1,376 100.0% 7911 100.0%	男性の方が優遇されている 269 19.5% 1922 24.3% 3	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 671 48.8% 383% 48.44、3	キ. 社 平等である 190 13.8% 722 9.1% 0	会 念 どちらかといえば女性の方が優遇さ 26 1.9% 1.5%	費 Y 性の方が優遇されている 9 ½ 1 1 ½ 0 0 . 1 1 ½ 0	わかららない 153 11.1% 101 12.8% 4	無回答 58 4.2% 30 3.8% 0	男性の方が優遇されている 194 14.1% 17.4% 1	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 756 54.98 439 55.55 5	ク. 平等である 190 13.8% 9.9% 0	全 れている 体れている はな性の方が優遇さ 33 2.4% 1.6% 1	y て 女性の方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0	わからない 137 10.0% 88 11.1% 4	無回答 57 4.1% 31 33.9%
		段: 構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代	サンフブル 数 1,376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 49 100.0%	男性の方が優遇されている 269 19.5% 192 24.3% 3 27.3% 18 26.5% 18 26.5% 38	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 671 48.8% 383 48.4% 3 27.3% 36.7%	キ. 社 平等である 190 13.8% 72 9.1% 0 0.0% 8 16.3%	会 ・ さどちらかといえば女性の方が優遇さ 26 % 1 . 92 1 . 5% 1 % 1 2 . 0%	資   智   女性の方が優遇されている   9.7% 1 1 0.1% 0 0.0% 0 0	カかららない 1533 11.1% 1011 12.8% 4 36.4% 9 18.4% 111 16.2% 22	無回答 58 4.2% 30 3.8% 0 0.0%	男性の方が優遇されている 194 14.1% 138 17.4% 1 9.1% 16.3%	れている どちらかといえば男性の方が優遇さ 756 54.9% 43.9 55.5% 5 46.9%	ク. 平等である 190 13.8% 9.9% 0 0.0% 8	全 れている 体 れている といえば女性の方が優遇さ 33 4 % 13 1.6% 1 9.1% 1	タ 女性の方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0	わかららない 137 10.0% 88 11.1% 4 36.4%	無回答 57 4.1% 31 3.9% 0 0.0% 2
		段: 構成比(%) 上位 1 項目 総計 女性 10歳代 20歳代 30歳代	サンフブル 数数 1,376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 68 100.0% 148 100.0% 163	男性 の方が優遇されている 19.5% 192 24.3% 3 27.3% 18 26.5% 18 26.5% 50	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 671 48.8% 383 48.4% 3 18 36.7% 31 45.6% 74 82	キ、社 平等であるる 190 13.8% 72 9.1% 0 0.0% 6 8.8% 16.3% 12.8 9	会が、 ・	費 響 女性の方が優遇されている 9 7% 0 .7% 0 0 .0% 0 .0% 0	153 11.1% 101 12.8% 4 36.4% 11 16.2% 22 14.9%	無回答  58 4.2% 30 3.8% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.7% 4	男性のの方が優遇されている 194 14.138 17.4% 1 9.1% 16.3% 15.22.1% 27.18.2% 34	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 756 54.9% 439 55.5% 5 45.9% 38 55.9% 82% 96	ク. 平等である 190 13.8% 9.9% 0 0.0% 4 5.9% 16.3% 16.3% 15.9%	全体 がどちらかといえば女性の方が優遇さ 33 2.4% 13 1.6% 1 9.1% 2 2.9% 2 1.4% 2	y て 性の方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0 0.0% 1 1.5% 0	137 10.0% 88 11.1% 4 36.4% 7 14.3% 6 8.8% 24 16.2%	無回答 57 4.1% 3.13 3.9% 0 0.0% 4.1% 2 2.9% 0.0% 3
		段: 構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代	サンプル数 1,376 100.0% 791 100.0% 49 100.0% 148 100.0% 148 100.0% 100.0% 227	男性の方が優遇されている 269 19.5% 192 24.3% 3 3 3 27.3% 13 26.5% 38 25.7% 50 30.7% 46	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 6711 48.8% 3833 48.4% 36.7% 74 50.0% 82.50.3% 121	キ. 社 平等であるる 190 13.8% 72 9.1% 0.0% 8.8% 6.8.8% 9.9 5.5% 20	会 がいる さいま が できない かい かい かい かい ない	賞 響 女性の方が優遇されている 9 0.7% 1 0.1% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 1 0 0.0% 1	おかからない。 1533 11.1% 1011 12.8% 436.4% 9 18.4% 116.2% 1214.9% 15 9.2%	無回答 58 4.2% 30 3.8% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.7% 4 2.5% 14	男性の方が優遇されている  194 14.1% 138 17.4% 9.1% 8 16.3% 15.22.1% 27 18.2% 34 20.9% 32	れどちらったいえば男性の方が優遇さ 756 54.9% 439 55.5% 23 46.9% 38% 82 55.4% 96% 96% 136	ク. 平等である 190 13.8% 9.9% 0.0% 8 16.3% 4 5.9% 12 8.1% 15 9.2%	全体 がどちらかといえば女性の方が優遇さ 33 2.4% 13 1.6% 1 2.0% 2 2.9% 2 1.4% 2 1.2% 5	タで 女性の方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0 0.0% 1 1.5% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0%	137 10.0% 888 11.1% 4 36.4% 7 14.3% 6 8.8% 24 16.2% 13 8.0% 20	無回答 57 4.1% 31 3.9% 0.0% 2 2.9% 0.0% 3 1.8%
性・		段: 構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代 40歳代	サンフブルル数数 1,376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 68 100.0% 148 100.0% 163 100.0% 227 100.0% 125	男性 の方が優遇されている 19.5% 192 24.3% 3 27.3% 3 27.3% 50 30.7% 46 20.3% 24	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 671 48.8% 383 48.4% 3 74.4% 50.0% 82 50.3% 11 153.3% 54	キ、社 平等である 190 13.8% 29.1% 0 0.0% 6 8.8% 16.3% 9 5.5% 20 8.8% 17	会が、 ・	費 響 女性の方が優遇されている 9 0.7% 1 0.1% 0 0.0% 0 0.	わかららない。 153 11.1% 101 12.8% 4 36.4% 9 18.4% 11 16.2% 14.9% 15 9.2% 22 9.7%	無回答  58 4.2% 30 3.8% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.7% 4 2.5% 14 6.2%	男性 の方が優遇されている 194 14.1% 138 17.4% 1 9.1% 16.3% 15.22.1% 20.9% 34 20.9% 342 214.1% 21	れどちらっかといえば男性の方が優遇さ 7566 54.9% 439 55.5% 5 46.9% 38 55.4% 96 58.9% 13.6% 59.9%	ク. 平等である 1900 13.8% 89.9% 00.0% 45.9% 16.3% 15.9% 15.9% 18.7.9% 21	全体 がどちらかといえば女性の方が優遇さ 33 2・4% 1 2・2% 2 2・2% 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	y て 性の方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0 0.0% 1 1.5% 1 0.7% 0 0.0% 2	カかららない。 137 10.0% 88 11.1% 4 36.4% 7 14.3% 6 8.8% 24 16.2% 20 8.8% 20 8.8% 14	無回答 57 4.1% 3.9% 0 0.0% 2 2.9% 1.8% 16 7.0% 8
年代		段: 構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 60歳代	サンプル数数 100.0% 49 100.0% 68 100.0% 148 100.0% 163 100.0% 227 100.0% 563 100.0%	男性 の方が優遇されている 269 19.5% 192 24.3% 3 27.3% 26.5% 8 26.5% 30.7% 50 30.7% 46 20.3% 24 19.2% 72	れどちらったいったば男性の方が優遇さ 6711 48.8% 3833 48.4% 36.7% 74 50.0% 82.5.3% 121 53.3% 43.2% 284	キ、社 平等であるる 190 13.8% 72 9.1% 0.0% 8.8% 16.3% 6.8% 12.8.1% 9.5.5% 20.8.8% 17.13.6%	会 がいる さい かい	賞 響 女性の方が優遇されている 9 0.7% 1 1 0.1% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.4% 0 0.0% 8	おかからない。 1533 11.1% 1011 12.8% 9 18.4% 11.16.2% 22 14.9% 15 9.2% 29.7% 18 14.4% 48	無回答 588 4.2% 300 3.8% 0.0% 0.0% 0.0% 10.7% 4 2.5% 14 6.2% 11 8.8% 23	男性の方が優遇されている  194 14.1% 138 17.4% 9.1% 8 16.3% 12.1% 27 18.2% 34 20.9% 32 14.1% 16.8% 53	れどちらるかといえば男性の方が優遇さ 756 54.9% 43.9 55.5% 654.9% 45.5% 23 46.9% 82 55.4% 65.9% 136 59.9% 136 59.9% 309	ク. 平等である 190 13.8% 9.9% 0.0% 8 16.3% 4 5.9% 15.9% 17.9% 18.1% 15.9% 11.16.8% 10.18	全体 がどうらい にっかい にっかい にっかい にっかい にっかい たいえば女性の方が優遇さ 33 2.4% 13 1.6% 1 2.0% 2 1.4% 2 1.2% 0 0.0% 5 2.2% 0 0.0% 20	タで 女性の方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0 0.0% 1 1.5% 0 0.0% 0 0.0% 2 1.6% 5	137 10.0% 888 11.1% 6 8.8% 24 16.2% 13 8.0% 20 8.8% 14 11.2%	無回答 57 4.1% 31 3.9% 0.0% 2.9% 0.0% 3.3 1.8% 6.4% 8 6.4% 21
年		段: 構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代	サンプル数数 1,376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 68 100.0% 148 100.0% 163 100.0% 227 100.0% 125 100.0%	男性 の方が優遇されている 19.5% 19.52 24.3% 3 27.3% 18 26.5% 38 25.7% 50 30.7% 46 20.3% 24.3%	れどちらかといえば男性の方が優遇さ 671 48.8% 383 48.4% 31 45.6% 74 50.3% 121 53.3% 121 53.3% 544 43.2%	キ、社 平等である 190 13.8% 9.1% 0 0.0% 6 8.8% 12 8.1% 9 5.5% 20 8.8% 17 13.6%	会が、 ・	賞 響 女性の方が優遇されている 9 0.7% 1 0.1% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.4% 0 0.0% 0 0.	153 11.1% 101 12.8% 4 36.4% 11 16.2% 22 14.9% 15 9.2% 22 9.7% 18	無回答  58 4.2% 3.8% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.7% 4 2.5% 14 6.2% 11 8.8%	男性のの方が優遇されている  194 14.1% 14.1% 17.4% 19.1% 27.18.2% 34 20.9% 32 14.1% 21 16.8%	れどちらる るといえば男性の方が優遇さ 756 54.9% 439 55.5% 45.9% 38 55.9% 82 96 58.9% 136 59.9%	ク. 平等である 1900 13.8% 9.9% 0 0.0% 4 5.9% 16.3% 15.9% 17.9% 18.1% 18.7.9% 21.16.8%	全体 がどちらかといえば女性の方が優遇さ 33 3 2 . 4% 1 9 . 1% 1 2 . 0% 2 2 . 9% 2 1 . 4% 2 1 . 2% 5 2 . 2% 0 0 . 0%	y て 性の方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0 0.0% 1 1.5% 1 0.7% 0 0.0% 2	137 10.0% 55ない 11.1% 4 4 36.4% 14.3% 6 8.8% 24 16.2% 13.8.0% 20.8.8% 14.11.2%	無回答 57 4.1% 31 3.9% 0 0.0% 2 4.1% 2 2.9% 0 0.0% 3 1.8% 16 7.0% 8 6.4%
年代		段: 構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 50歳代	サンフブル ル数 1.376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 68 100.0% 163 100.0% 125 100.0% 125 100.0%	男性 のの方が優遇されている 192 24.3% 3 27.3% 3 26.5% 18 26.5% 50 30.7% 620.3% 19.2% 72.2% 12.8%	れどちらるかといえば男性の方が優遇さ 6711 48.8% 383 48.4% 3 27.3% 31 45.6% 74 50.0% 82 50.3% 1211 53.3% 2844 4	キ、社 平等である 190 13.8% 0 0.0% 6 8.8% 6 8.8% 9 5.5% 17 13.6% 114 20.2% 5	会通 だちらかといえば女性の方が優遇さ 26% 1.9% 12.5% 1 9.1% 1 2.0% 2 2.9% 1 1.8% 3 1.8% 3 1.8% 3 1.8% 3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	度 響 女性の方が優遇されている 9 0.7% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 1 1.4% 0 0 0.0% 8 8 1 1.4% 0	カかららない。 1533 11.1% 101 12.8% 4 36.4% 11 16.2% 22 14.9% 15 9.2% 22 22 9.7% 18 14.4% 48 8.8 5.8	無回答  588 4.2% 30 3.8% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.7% 4 2.5% 111 8.8% 233 4.1% 0	男性のの方が優遇されている 194 14.1% 138 17.4% 1 9.1% 34 20.9% 34 20.9% 116.8% 5.3% 9.4% 1	れどちらるかといえば男性の方が優遇さ 756 54.9% 439 55.5% 5 45.8% 38 55.9% 96 58.9% 96 58.9% 97.2% 30.9% 6	ク. 平等である 1900 13.8% 9.9% 0 0.0% 4 5.9% 16.3% 4 5.9% 15 9.2% 16.8% 10.8	全体的 どちらい たいえば女性の方が優遇さ 33 1.6% 1 9.1% 2 2.9% 2 1.4% 2 1.2% 5 2.2% 0 0.0% 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	タで 性の 方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0 0.0% 1 1.5% 0 0.0% 1 1.5% 0 0.0% 1 1.5% 0 0.0% 1 1.5% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	おかかららない。 137710.0% 8811.1% 436.4% 714.3% 68.8% 2416.2% 1338.0% 2008.8% 14411.2% 477 0	無回答 577 4.1% 31 3.9% 0 0.0% 2 4.1% 2 2.9% 0 0.0% 3 1.8% 6.4% 21 3.7% 0
年代		段: 構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 50歳代 10歳代	サンフブルル数数 100.0% 68 100.0% 148 100.0% 125 100.0% 563 100.0% 43 100.0% 43 100.0% 43 100.0% 49 100.0%	男性のの方が優遇されている 269 19.5% 19.192 24.3% 3 27.3% 18 26.5% 38 25.7% 50 30.7% 46 20.3% 19.2% 72 12.8% 9.1% 5 18	れどちらいたいえば男性の方方が優遇さ 671 48.8% 383 383 48.4% 3 18 36.7% 74 50.6% 82 50.3% 121 53.3% 544 43.2% 284 43.2% 284 43.2% 284 43.2% 28 4 43.2% 28 4 4 36.4% 20	キ、社 平等でであるる。 1900 13.8% 29.1% 00.0% 68.8% 16.3% 20.2% 20.2% 113.6% 114.20.2% 45.5% 8 18.6% 1553 30.6%	会が、	賞 響 女性の方が優遇されている 9 9 0.7% 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0.0% 0	153 11.1% 11.101 12.8% 4 36.4% 9 18.4% 22 14.9% 22 14.9% 22 9.7% 18 48 8.5% 11.19 19.1% 9	無回答  58 4.2% 3.8% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.7% 4 2.5% 14 6.2% 11 8.8% 23 4.1% 0 0	男性のの方が優遇されている  194 14.1% 138 17.4% 1 9.1% 27 18.2% 27 18.2% 20.9% 32 14.1% 21 16.8% 9.4% 9.1% 2	れどちらるかといえば男性の方が優遇さ 7566 54.9% 439 55.5% 5 45.8% 96 58.9% 136 59.9% 136 59.9% 136 59.9% 136 59.9% 136 59.9% 136 59.9% 136 59.9% 136 59.9% 136 59.9% 136 59.9% 136 59.9% 138 88.8%	ク. 平等でである。 1900 13.8% 8 9.9% 0 0.0% 4 5.9% 16.3% 15.92% 188 7.9% 21 16.8% 108 19.2% 4 36.4% 10 23.3% 12 24.5%	全体的にされている。	タで 性の方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0 0.0% 1 1.5% 1 0.7% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0%	137 10.0% 88 11.1% 4 36.4% 7 14.3% 6 8.8% 24 16.2% 20 8.8% 14.1 11.2% 47 8.3% 0 0 0.0% 4	無回答 57 4.1% 3.9% 0.0% 2 4.1% 13.9% 0.0% 1.8% 166 7.0% 8 6.4% 21 3.7% 0 0.0%
年代		段: 構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 50歳代 10歳代	サンフブル数 1,376 100.0% 791 100.0% 49 100.0% 148 100.0% 163 100.0% 125 100.0% 111 100.0% 43 100.0% 111 100.0% 43 100.0% 111 100.0%	男性の方が優遇されている  269 19.5% 192 24.3% 33 27.3% 26.5% 50 30.7% 50 30.7% 51 19.2% 11.6% 3 6.1% 7 8.0%	れどちらるかといえば男性の方が優遇さ 6711 48.8% 3833 48.4% 318 36.7% 318 36.7% 311 35.0% 82 50.0% 82 50.3% 44.32% 44.32% 44.32% 46.5% 23 46.5% 37 42.5%	キ、社 平等でである 190 13.8% 72 9.1% 0.0% 8.8% 16.3% 6.8.8% 17 13.6% 5.5% 5.20 8.8% 17 13.6% 11.4 20.2% 5.5% 18.6% 15.30.6% 24.27.6%	会 がいる さい できない できない できない できない できない できない できない できな	度 響 女性の方が優遇されている 9 0.7% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.4% 0 0 0.0% 1 1.4% 0 0 0.0% 0 0.0% 2 1 1.4% 0 0 0.0% 2	おかからない。 1533 11.1% 1011 12.8% 4 36.4% 111 16.2% 14.9% 15 9.2% 22 9.7% 18 8.5% 1 9.1% 9.1% 9.1%	無回答  588 4.2% 30 3.8% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 11 8.8% 23 4.1% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0 0.0% 0 0 0 0.0%	男性のの方が優遇されている  1944 14.1% 138 17.4% 1 1 9.1% 22.1% 34 20.9% 21 16.8% 31 16.8% 9.4% 1 1 9.1% 6 6 12.2% 3 3.4%	れどちらるかといえば男性の方が優遇さ 7566 54.9% 439 55.5% 43.9% 55.5% 45.5% 23 46.9% 82 55.4% 96 58.9% 59 47.2% 309 54.9% 6 54.9% 6 54.9% 136 59.9% 6 54.9% 136 59.9% 6 54.9% 136 59.9% 6 54.9% 136 59.9% 136 136 136 136 136 136 136 136	ク. 平等であるる。 1900 13.8% 9.9% 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	全体的 どちらい できれている といえば女性の方が優遇さ 33 1.6% 1 9.1% 2 2.9% 2 1.4% 2 1.2% 5 2.2% 0 0 0.0% 2 4.7% 2 2 4.7% 2	タで 性の 方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0 0.0% 1 1.5% 0 0.0% 1 1.5% 0 0.0% 2 1.6% 5 0.0% 2 1.6% 0 0.0% 2 1.6% 5 0 0.0% 2 1.6%	おかからない。 1377 10.0% 88 11.1% 4 36.4% 7 14.3% 6 8.8% 14.3% 20 8.8% 11.2% 47 8.3% 0 0.0% 4 9.3% 7	無回答 57 4.1% 31 3.9% 0 0.0% 2 4.1% 2 2.9% 0 0.0% 3 1.8% 6.4% 21 3.7% 0 0.0% 1 2 2.9% 3 3 3.9% 1.8%
年代		段: 構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 70歳代 男性 10歳代 20歳代	サンフブル 数数 1,376 100.0% 791 100.0% 111 100.0% 68 100.0% 163 100.0% 125 100.0% 563 100.0% 43 100.0% 43 100.0% 43 100.0%	男性 の方が優遇されている 192 24.3% 3 27.3% 3 27.3% 26.5% 18 26.5% 50 30.7% 46 20.3% 24 19.2% 72 12.8% 1 9.1% 5 11.6% 3 6.1% 7 8.0% 19.2%	れどちらるかといえば男性の方方が優遇さ 6711 48.8% 383 48.4% 3 145.6% 744 50.0% 82 50.3% 1211 53.3% 54 43.2% 284 4 36.4% 20 46.5% 37 42.5% 651.4%	キ、社 平等である 1900 13.8% 72 9.1% 0 0.0% 6 8.8% 16.3% 11.3.6% 11.3.6% 11.4 20.2% 5 45.5% 8 18.6% 24 27.6% 18.6%	会が、 (	度 響	153 11.1% 101 12.8% 4 36.4% 9 18.4% 11 16.2% 22 14.9% 15 9.2% 22 9.7% 18 14.4% 48 8.5% 1 9.1% 9 20.9%	無回答  58 4.2% 30 3.8% 0 0.0% 0 0.0% 1 0.7% 4 2.5% 14 6.2% 11 8.8% 23 4.1% 0 0.0% 0 0.0% 3	男性 のの方が修優遇されている 194 14.1% 138 17.4% 1 9.1% 3.16.3% 15.22.1% 22.1% 20.9% 34.20.9% 34.20.9% 11.1% 6 12.2% 3 3.4% 12.1% 6 12.2% 3 3.4% 11.0%	れどちらい。 インドゥック インドゥック インドゥック インドゥック インドゥック インドゥック インドゥック インドゥック イントゥー イントゥー イントゥー イントゥー イントゥー イントゥー イントゥー イントゥー イントゥー イントゥー イントゥー イントゥー イントゥー イ	ク. 平等である。 1900 13.8% 9.9% 0 0.0% 8 16.3% 4 5.9% 15.92% 116.8% 108 19.2% 10.23.3% 10.23.3% 12.24.5% 18.20.7% 16.14.7%	全体的にされている。	タで 性のの方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0 0.0% 1 1.5% 1 0.7% 0 0.0% 0 0.0% 2 1.6% 5 0.9% 0 0.0% 2 1.6% 5 0.9% 0 0.0% 0 0.0%	137 10.0% 88 11.1% 4 36.4% 14.3% 6 8.8% 24 16.2% 13 8.0% 20 8.8% 14 11.2% 47 8.3% 00.0% 4 9.3% 13 14.3%	無回答 57 4.1% 31 3.9% 0 0.0% 2 2.9% 1.8% 6.4% 21 3.7% 0 0.0% 0 0.0% 3 3.4% 6.4% 21 3.2% 0 0.0% 1.2.0% 3.3.4% 6.5.5%
年代		段: 構成比(%) 上位1項目 総計 女性 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 50歳代 60歳代 70歳代 91性 10歳代 20歳代 40歳代	サンフブルル数数 1100.0% 111 100.0% 163 100.0% 125 100.0% 110 100.0% 10	男性 のの方が優遇されている 192 24.3% 3 27.3% 18 26.5% 50 30.7% 50 30.7% 620.3% 24 19.2% 11.6% 3 3 6.1% 7 7 8.0% 19	れどちらるかといえば男性のの方が優優さ 6711 48.8% 383 48.4% 3 27.3% 31 45.6% 82 50.0% 82 50.3% 54 43.2% 284 43.2% 284 43.2% 284 43.2% 284 50.4% 36.7% 37 42.5% 37 42.5%	キ、社 平等でである 190 13.8% 72 9.1% 0 0.0% 8 16.3% 6 8.8% 9 5.5% 17 13.6% 114 20.2% 5 45.5% 18.6% 18.6% 18.6% 18.6% 18.6% 18.6%	会通 どちらかといえば女性の方が優遇さ 26 % 1 9 1% 1 2 .0% 2 2 .9% 1 0 .7% 3 1 .8% 3 1 .3% 1 0 .8% 4 2 .5% 0 0 0 .0% 1 2 .0% 5 7 .3 3 1 .3% 1 2 .0% 5 7 .3 3 1 .3% 1 1 0 .8% 14 2 .5% 1 1 2 .0% 5 7 .3 3 1 .3% 1 1 2 .0% 5 7 .3 3 1 .3% 1 1 2 .0% 1 2 .0% 1 1 2 .0%	度響等	おかからさない。 1533 11.1% 1011 12.8% 4 36.4% 111 16.2% 214.9% 15 9.2% 22 9.7% 18 14.4% 48 8.5% 1 9.1% 9.20.9% 5 5 10.2% 9 10.3% 4	無回答  58 4.2% 30 3.8% 0 0.0% 0 0.0% 4 2.5% 14 6.2% 11 8.8% 2.1% 0 0.0% 0 0.0% 3 3.4% 7	男性のの方が優遇されている  194 14.1% 138 17.4% 1 9.1% 8 16.3% 15 22.1% 34 20.9% 34 20.9% 11 16.8% 53 53 53 53 53 63 12.2% 3 3 3 3.4% 12	れどちらいるというえば男性の方が優遇さ 756 54.9% 439 55.5% 5 45.5% 38 855.9% 96 58.9% 96 58.9% 136 6 59.9% 6 54.5% 138 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	ク. 平等である。 1900 13.8% 9.9% 0 0.0% 8 16.3% 4 5.9% 15 9.2% 11 16.8% 19.2% 4 36.4% 19.2% 24.5% 188 20.7% 16	全体的 にっている かいにっている かいにっている かいにっている かいこと いったば 女性の 方が優遇さ 33 1.6% 1 9.1% 2 2.9% 2 1.2% 2 1.4% 2 1.2% 5 2.2% 0 0.0% 20 3.6% 0 0 0.0% 2 4.7% 2 4.1% 8 9.2% 3 3	タで 性性の 方が優遇されている 9 0.7% 4 0.5% 0 0.0% 1 1.5% 0 0.0% 1 1.5% 0 0.0% 2 1.6% 5 0.9% 0 0.0% 2 1.6% 5 0.0% 2 1.6% 0 0.0% 2 1.6% 0 0.0% 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	137 10.0% 88 11.1% 4 36.4% 7 14.3% 6 8.8% 24 16.2% 13 8.0% 20 8.8% 14 11.2% 47 8.3% 0 0 0.0% 4 9.3% 7 14.3% 11.3	無回答 577 4.1% 311 3.9% 0.0% 2.9% 3.1.8% 6.4% 21 3.7% 0.0% 0.0% 3.1.8% 6.4% 21 3.7% 3.3.4%

## (2) 男女が平等になるために重要なこと

## 問8 男女が社会のあらゆる分野でより平等になるために、何が重要だと思いますか。 【〇は3つまで】

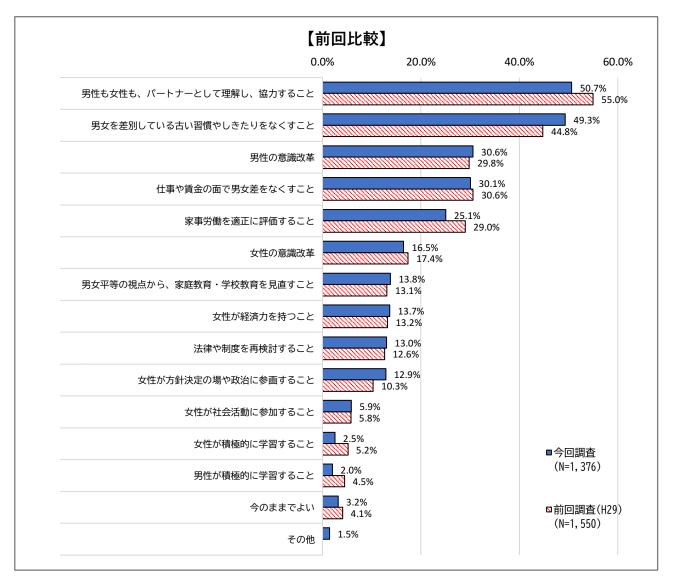


## ■ パートナーとしての理解・協力 50.7%、古い習慣やしきたりをなくすこと 49.3%

「男性も女性も、パートナーとして理解し、協力すること」が50.7%と最も高く、次いで「男女を差別している古い習慣やしきたりをなくすこと」が49.3%、「男性の意識改革」が30.6%となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「男性も女性も、パートナーとして理解し、協力すること」は4.3 ポイント低くなっており、「男女を差別している古い習慣やしきたりをなくすこと」は4.5 ポイント高くなっている。



### 性別

性別でみると、女性では「家事労働を適正に評価すること」が男性より 10.4 ポイント高く、 男性では「男性の意識改革」が女性と比べて 6.9 ポイント高くなっている。

#### 性・年代別

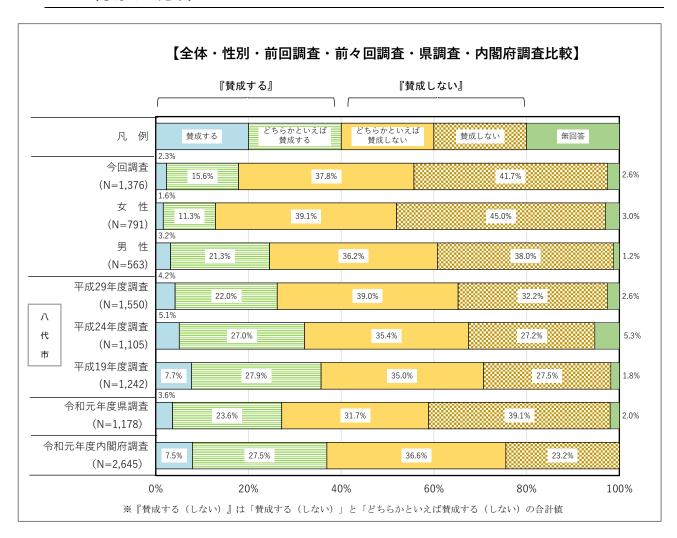
性・年代別でみると「男性も女性も、パートナーとして理解し、協力すること」については、 $30\sim40$  歳代、 $60\sim70$  歳代の女性と  $10\sim30$  歳代、70 歳代の男性において半数以上を占めている。また、「男女を差別している古い習慣やしきたりをなくすこと」については、 $40\sim60$  歳代の男性では約半数、20 歳代の女性では約 6 割を占めている。

		役:回答者数 役:構成比(%) 上位 1 項目	サンプル数	女性の意識改革	男性の意識改革	解し、協力すること男性も女性も、パートナーとして理	女性が社会活動に参加すること	女性が経済力を持つこと	たりをなくすこと男女を差別している古い習慣やしき	家事労働を適正に評価すること	仕事や賃金の面で男女差をなくすこ	法律や制度を再検討すること	ること女性が方針決定の場や政治に参画す	校教育を見直すこと  「男女平等の視点から、家庭教育・学	女性が積極的に学習すること	男性が積極的に学習すること	今のままでよい	その他
		総計	1,376 -	227 16.5%	421 30.6%	697 50.7%	81 5.9%	188 13.7%	679 49.3%	345 25.1%	414 30.1%	179 13.0%	177 12.9%	190 13.8%	35 2.5%	28 2.0%	44 3.2%	20 1.5%
		女性	791	123	221	412	46	125	385	234	245	94	101	97	21	13	17	6
	l		11	15.5%	27.9%	52.1% 5	5.8%	15.8% 3	48.7%	29.6%	31.0%	11.9%	12.8%	12.3%	2.7%	1.6%	2.1%	0.8%
		10歳代	-	18.2%	27.3%	45.5%	0.0%	27.3%	45.5%	18.2%	54.5%	9.1%	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	li	20歳代	49	2	9	19	4	5	30	12	21	10	5	9	0	0	2	0
		LOMETO	_	4.1%	18.4%	38.8%	8.2%	10.2%	61.2%	24.5%	42.9%	20.4%	10.2%	18.4%	0.0%	0.0%	4.1%	0.0%
		30歳代	68 -	11 16.2%	16 23.5%	37 54.4%	2.9%	14 20.6%	31 45.6%	25 36.8%	23 33.8%	5.9%	9 13.2%	8 11.8%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%
		40歳代	148	22 14.9%	45 30.4%	74 50.0%	8 5.4%	28 18.9%	72 48.6%	50 33.8%	41 27.7%	20 13.5%	10 6.8%	15 10.1%	1 0.7%	1 0.7%	3 2.0%	3 2.0%
		.5.11	163	29	30.4 <sub>/0</sub>	79	11	24	82	43	57	13.5%	25	16.1%	4	4	2.0%	1
		50歳代	-	17.8%	30.1%	48.5%	6.7%	14.7%	50.3%	26 . 4%	35.0%	13.5%	15.3%	9.8%	2.5%	2.5%	0.0%	0.6%
		60歳代	227	43	68	121	12	33	104	63	63	28	32	28	8	4	8	2
性			125	18.9% 14	30.0%	53.3% 77	5.3%	14.5% 18	45.8% 61	27 . 8% 39	27.8%	12.3%	14.1%	12.3%	3.5%	1.8%	3.5%	0.9%
		70歳代	-	11.2%	24.8%	61.6%	7.2%	14.4%	48.8%	31.2%	27.2%	7.2%	16.0%	14.4%	5.6%	2.4%	3.2%	0.0%
年代		男性	563	100	196	273	35	62	285	108	164	82	74	89	14	15	27	13
別	ľ	77 L		17.8%	34.8%	48.5%	6.2%	11.0%	50.6%	19.2%	29.1%	14.6%	13.1%	15.8%	2.5%	2.7%	4.8%	2.3%
		10歳代	11	9.1%	3 27.3%	72.7%	0.0%	9.1%	63.6%	27.3%	36.4%	0.0%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
			43	9.1%	7	22	0.0%	9.1%	21	27.3/6	30.4/0	5	5.1%	10	1	4	1	2
		20歳代	-	20.9%	16.3%	51.2%	2.3%	11.6%	48.8%	18.6%	20.9%	11.6%	11.6%	23.3%	2.3%	9.3%	2.3%	4.7%
		30歳代	49	9	14	34	3	3	28	7	14	7	2	7	1	0	2	2
			87	18.4% 20	28.6% 37	69.4% 38	6.1%	6.1%	57.1% 44	14.3%	28.6%	14.3%	4.1%	14.3%	2.0%	0.0%	4.1%	4.1%
		40歳代	-	23.0%	42.5%	43.7%	4.6%	9.2%	50.6%	19.5%	28.7%	16.1%	8.0%	13.8%	3.4%	2.3%	3.4%	1.1%
		50歳代	109	22	45	35	7	12	51	20	31	21	14	19	4	3	6	2
				20.2%	41.3%	32.1%	6.4%	11.0%	46.8%	18.3%	28.4%	19.3%	12.8%	17.4%	3.7%	2.8%	5.5%	1.8%
		60歳代	150	28 18.7%	59 39.3%	69 46.0%	9 6.0%	21 14.0%	73 48.7%	31 20.7%	47 31.3%	21 14.0%	23 15.3%	25 16.7%	1.3%	4 2.7%	6 4.0%	2.7%
		IF (I)	114	10.7/0	39.3/0	46.0%	11	14.0%	46.7%	20.7/0	31.3/0	14.0%	15.3/0	15.7%	3	2.7/6	4.0%	2.7/0
		70歳代	_	9.6%	27.2%	58.8%	9.6%	10.5%	53.5%	19.3%	29.8%	12.3%	19.3%	13.2%	2.6%	1.8%	7.9%	1.8%

## 3. 家庭生活の役割分担について

#### (1) 「男は仕事、女は家庭」の考え方

問9 「男は仕事、女は家庭」などと性別で役割を固定する考え方について、どう思いますか。 (Oは1つだけ)



#### ■ 『賛成しない』は女性が男性を9.9 ポイント上回る

役割固定の考え方については、『賛成しない』79.5%、『賛成する』17.9%となっている。

#### 前回調査との比較

前回調査 (平成 29 年度) と比較すると、『賛成しない』と回答した割合は 8.3 ポイント、前々回調査 (平成 24 年度) と比較すると、16.9 ポイント高くなっており、調査を追うごとに『賛成しない』が高くなっている。

#### 性別

性別でみると、女性では、『賛成しない』が男性より9.9ポイント高くなっている。

## 性•年代別

性・年代別でみると、60~70歳代の女性と、30~40歳代、70歳代の男性では「どちらかといえば賛成しない」と回答した割合が最も高いが、他の年代では男女ともに「賛成しない」が最も高く、特に20歳代の女性では7割以上を占めている。

## 全国・熊本県との比較

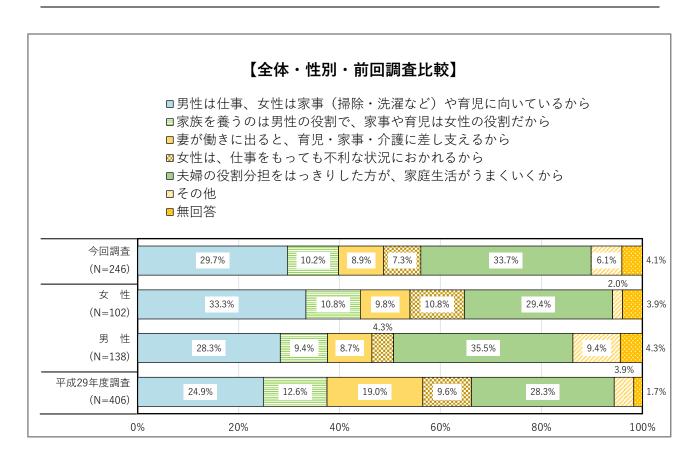
県調査(令和元年度)と比較すると、『賛成しない』と回答した割合は、本市が8.7ポイント高く、内閣府調査(令和元年度)と比較しても19.7ポイント高くなっている。

	上段:回答者数 下段:構成比(%)	サンプル数	<b>賛</b> 成	どちらかといえば賛成	どちらかといえば賛成しない	賛成しない	無回答	『賛成する』	『賛成しない』
	総計	1,376 100.0%	32 2.3%	214 15.6%	520 37.8%	574 41.7%	36 2.6%	246 17.9%	1094 79.5%
	女性	791 100.0%	13 1.6%	89 11.3%	309 39.1%	356 45.0%	24 3.0%	102 12.9%	665 84.1%
	10歳代	11 100.0%	0 0.0%	3 27.3%	2 18.2%	6 54.5%	0 0.0%	3 27.3%	8 72.7%
	20歳代	49 100.0%	0.0%	2 4.1%	9 18.4%	37 75.5%	1 2.0%	2 4.1%	46 93.9%
	30歳代	68 100.0%	0 0.0%	8 11.8%	27 39.7%	33 48.5%	0 0.0%	8 11.8%	60 88.2%
	40歳代	148 100.0%	3 2.0%	13 8.8%	50 33.8%	80 54.1%	1.4%	16 10.8%	130 87.8%
	50歳代	163 100.0%	3	15 9.2%	68 41.7%	70 42.9%	7	18	138
	60歳代	227 100.0%	1.8%	26 11.5%	101	89 39.2%	7	30 13.2%	190
性・	70歳代	125	3	22	52	41	3.1%	25	93
年十代	<b></b> 男性	100.0% 563	18	17.6%	204	32.8% 214	5.6%	138	74.4%
別	10歳代	100.0%	3.2%	21.3%	36.2%	38.0%	1.2%	24.5%	74.2%
	20歳代	100.0%	0.0%	27.3%	27.3%	45.5%	0.0%	27.3%	37
	30歳代	100.0%	0.0%	14.0% 5	25.6%	60.5%	0.0%	14.0%	86.0% 43
	40歳代	100.0% 87	2.0%	10.2% 15	46.9%	40.8%	0.0%	12.2% 17	87.8% 69
		100.0%	2.3%	17.2% 23	47.1% 33	32.2% 46	1.1%	19.5% 28	79.3% 79
	50歳代 ————————————————————————————————————	100.0% 150	4.6%	21 . 1% 36	30.3% 53	42.2% 54	1.8%	25.7% 40	72.5% 107
	60歳代	100.0%	2.7%	24.0%	35.3%	36.0%	2.0%	26.7%	71.3%
	70歳代	114 100.0%	6 5.3%	32 28.1%	40 35.1%	35 30 . 7%	1 0 . 9%	38 33.3%	75 65.8%

<sup>※『</sup>賛成する』は「賛成する」と「どちらかといえば賛成する」の合計値 『賛成しない』は「どちらかといえば賛成しない」と「賛成しない」の合計値

#### (2) 「男は仕事、女は家庭」の考え方に賛成する理由

問 10 問9で「1. 賛成する」または「2. どちらかといえば賛成する」と回答した方にお たずねします。あなたが賛成する理由は、次のうち、どれが最も近いですか。(Oは1 つだけ)



## ■ 役割分担をした方がうまくいく、女性は家事や育児に向いているが約3割を占める

「夫婦の役割分担をはっきりした方が、家庭生活がうまくいくから」33.7%が最も高く、次いで「男性は仕事、女性は家事(掃除・洗濯など)や育児に向いているから」29.7%となっている。

#### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「妻が働きに出ると、育児・家事・介護に差し支えるから」は10.1 ポイント低くなっており、「男性は仕事、女性は家事(掃除・洗濯など)や育児に向いているから」「夫婦の役割分担をはっきりした方が、家庭生活がうまくいくから」はいずれも4.0 ポイント以上高くなっている。

#### 性別

性別でみると、女性では「男性は仕事、女性は家事(掃除・洗濯など)や育児に向いているから」が男性より5.0ポイント高く、男性では「夫婦の役割分担をはっきりした方が、家庭生活がうまくいくから」が女性より6.1ポイント高くなっている。

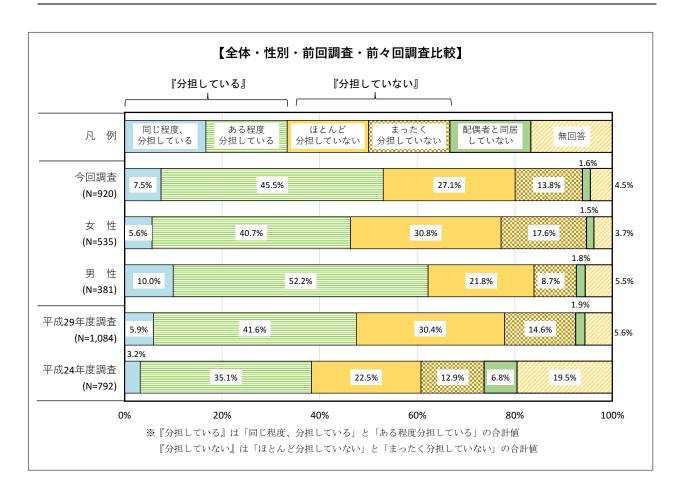
## 性•年代別

性・年代別でみると、20~50歳代の女性では「男性は仕事、女性は家事(掃除、洗濯など)や育児に向いているから」と回答した割合が男性と比べて高くなっている。一方、男性では30~50歳代において「夫婦の役割分担をはっきりした方が、家庭生活がうまくいくから」と回答した割合が女性と比べて高くなっている。

	五合し上	数第2 位を四捨 入しているため、 計は100%と一致 ない場合がある 段: 回答者数 段: 構成比(%)	サンプル数	濯など)や育児に向いているから男性は仕事、女性は家事(掃除・洗	や育児は女性の役割だから家族を養うのは男性の役割で、家事	護に差し支えるから妻が働きに出ると、育児・家事・介	におかれるから女性は、仕事をもっても不利な状況	が、家庭生活がうまくいくから夫婦の役割分担をはっきりした方	その他	無回答
		総計	246 100.0%	73 29.7%	25 10.2%	22 8.9%	18 7.3%	83 33.7%	15 6.1%	10 4.1%
		女性	102 100.0%	34 33.3%	11 10.8%	10 9.8%	11 10.8%	30 29.4%	2 2.0%	4 3.9%
		10歳代	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%
		20歳代	2 100.0%	2	0.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	0 0.0%	0.0%
		30歳代	8	4 50.0%	0.0%	1 12.5%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%
		40歳代	16	8 50.0%	2 12.5%	2 12.5%	3 18.8%	1 6.3%	0.0%	0.0%
		50歳代	18	5 27.8%	4 22.2%	1 5.6%	11.1%	5 27.8%	0.0%	1 5.6%
		60歳代	30	8 26.7%	13.3%	3 10.0%	2 6.7%	10	1 3.3%	6.7%
性・		70歳代	25 100.0%	7 28.0%	1 4.0%	3 12.0%	2 8.0%	11	0.0%	1 4.0%
年代別		男性	138 100.0%	39 28.3%	13 9.4%	12 8.7%	6 4.3%	49 35.5%	13 9.4%	6 4.3%
נימ		10歳代	3 100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	2 66.7%	0.0%	0 0.0%
		20歳代	6	1	0	1	0	1	3	0
		30歳代	100.0% 6 100.0%	16.7% 1 16.7%	0.0% 0 0.0%	16.7%	0.0%	16.7% 3 50.0%	50.0%	0.0%
		40歳代	17	5	1	0.0%	16.7%	7	16.7%	0.0%
		50歳代	28	29.4%	5.9%	5.9%	5.9%	41.2%	11.8%	0.0%
		60歳代	100.0%	21.4%	10.7%	7.1%	7.1%	32.1%	7.1%	14.3%
		70歳代	100.0% 38	40.0%	7.5%	7.5%	2.5%	32.5% 14	5.0%	5.0%
		7 0 府又 1 人	100.0%	26.3%	15.8%	10.5%	2.6%	36.8%	7.9%	0.0%

#### (3) 家事の役割分担の状況

問 11 現在、配偶者またはパートナーがいる方におたずねします。 あなたの家庭では、配偶者またはパートナーと家事の役割分担をしていますか。(〇は 1 つだけ)



## ■ 『分担している』が半数以上を占める

「ある程度分担している」が 45.5% と最も高く、次いで「ほとんど分担していない」が 27.1%、「まったく分担していない」が 13.8% となっている。程度を問わず、分担しているかいないかでみると『分担している』が 53.0%、『分担していない』が 40.9% となっている。

#### 前回調査との比較

前回調査(平成 29 年度)と比較すると、「同じ程度分担している」は 1.6 ポイント、「ある程度分担している」は 3.9 ポイント、前々回調査(平成 24 年度)と比較すると、「同じ程度分担している」は 4.3 ポイント、「ある程度分担している」は 10.4 ポイント高くなっており、調査を追うごとに『分担している』と回答した割合が高くなっている。

#### 性別

性別でみると、女性では『分担していない』が男性より 17.9 ポイント高く、男性では『分担している』が女性より 15.9 ポイント高くなっている。

## 性•年代別

性・年代別でみると、50~60歳代の女性は『分担していない』が半数以上を占めているが、 それ以外の年代では男女ともに『分担している』が最も高くなっている。

	段:回答者数 段:構成比(%) <b>上位1項目</b>	サンプル数	同じ程度、分担している	ある程度分担している	ほとんど分担していない	まったく分担していない	いない配偶者またはパートナーと同居して	無回答	『分担している』	『分担していない』
	総計	920 100.0%	69 7.5%	419 45.5%	249 27.1%	127 13.8%	15 1.6%	41 4.5%	488 53.0%	376 40.9%
	女性	535 100.0%	30 5.6%	218 40.7%	165 30.8%	94 17.6%	8 1.5%	20 3.7%	248 46.4%	259 48.4%
	10歳代	0	0 –	0	0	0	0	0	0	0
	20歳代	12	0	9	2	0	1	0	9	2
	30歳代	100.0%	0.0%	75.0% 18	16.7% 14	0.0%	8.3%	0.0%	75.0% 23	16.7% 18
	30/3%   0	100.0% 110	12.2%	43.9%	34.1% 29	9.8%	0.0%	0.0%	56.1% 54	43.9%
	40歳代	100.0%	11.8%	37.3%	26.4%	21.8%	2.7%	0.0%	49.1%	48.2%
	50歳代	112 100.0%	6 5.4%	39 34.8%	36 32.1%	23 20.5%	2 1.8%	6 5.4%	45 40.2%	59 52.7%
	60歳代	177	5.4%	67	63	31	0	11	72	94
性	JOHN T	100.0%	2.8%	37.9% 44	35.6% 21	17.5% 12	0.0%	6.2%	40.7% 45	53.1%
年	70歳代	100.0%	1.2%	53.0%	25.3%	14.5%	2.4%	3.6%	54.2%	39.8%
代	男性	381	38	199	83	33	7	21	237	116
別	10条件	100.0%	10.0%	<b>52.2</b> %	21.8%	8.7%	1.8%	5.5% 0	62.2%	30.5%
	10歳代		-	-	-	-	_	_	-	-
	20歳代	8 100.0%	2 25.0%	75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	100.0%	0.0%
	30歳代	26	7	11	6	2	0	0	18	8
		100.0% 56	26.9% 5	42.3%	23.1% 17	7.7%	0.0%	0.0%	69.2%	30.8%
	40歳代	100.0%	8.9%	51.8%	30.4%	5.4%	0.0%	3.6%		35.7%
	50歳代	75 100.0%	9 12.0%	29 38.7%	20 26.7%	12 16.0%	2 2.7%	3 4.0%	38 50.7%	32 42.7%
	60条件	122	7	30.7 <sub>/0</sub>	26.7%	7	3	4.0%	78	33
	60歳代 	100.0%	5.7%	58.2%	21.3%	5.7%	2.5%	6.6%	63.9%	27.0%
	70歳代	94 100.0%	8 8.5%	53 56.4%	14 14.9%	9 9.6%	2 2.1%	8 8.5%	61 64.9%	23 24.5%

<sup>※『</sup>分担している』は「同じ程度、分担している」と「ある程度分担している」の合計値 『分担していない』は「ほとんど分担していない」と「まったく分担していない」の合計値

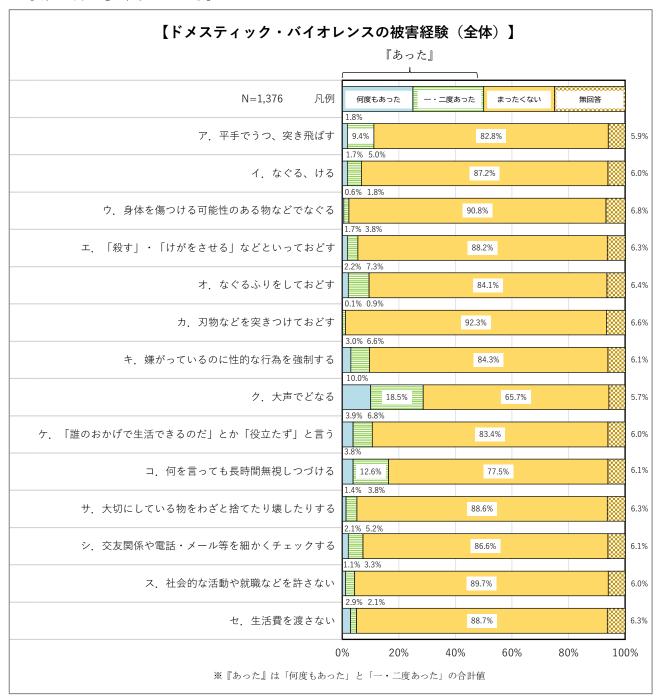
## 4. ドメスティック・バイオレンスについて

#### (1) DVの被害体験

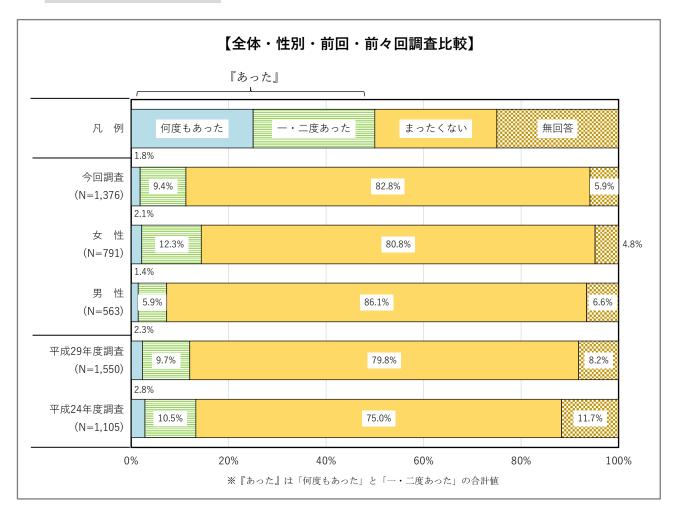
問 12 あなたは、これまでに配偶者や恋人、パートナーから次のア〜セのような行為をされ たことがありますか。(それぞれ〇は1つだけ)

## ■ 「大声でどなる」28.5%、「無視しつづける」16.4%

ドメスティック・バイオレンスの被害経験が『あった』と回答した割合は、「大声でどなる」が 28.5%と最も高く、次いで「何を言っても長時間無視しつづける」が 16.4%、「平手でうつ、 突き飛ばす」 11.2%となっている。また、被害経験が『あった』と回答した割合は、男性より 女性の方が多くなっている。



## ア 平手でうつ、突き飛ばす



## ■ 女性の被害経験が男性を7.1 ポイント上回る

『あった』と回答した割合は、全体では11.2%、女性14.4%、男性7.3%となっている。

#### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『あった』と回答した割合はわずかに低く(0.8 ポイント)なっている。

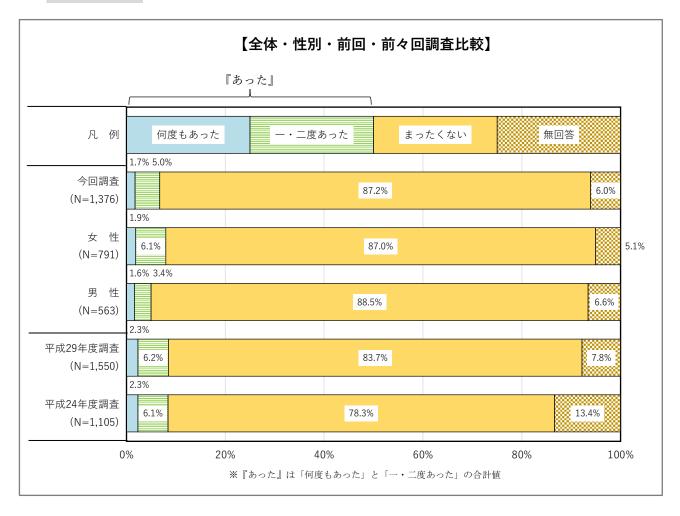
#### 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が、男性と比べて 7.1 ポイント高くなっている。

#### 性•年代別

性・年代別でみると、『あった』と回答した割合は、30歳代、50歳代、70歳代の女性で約2割となっている。

## イなぐる、ける



## ■ 被害経験が前回調査より 1.8 ポイント下回る

『あった』と回答した割合は、全体では 6.7%、女性 8.0%、男性 5.0%となっている。

#### 前回調査との比較

前回調査 (平成 29 年度)、前々回調査 (平成 24 年度) と比較すると、『あった』と回答した 割合はわずかに低く (前回 1.8 ポイント、前々回 1.7 ポイント)なっている。

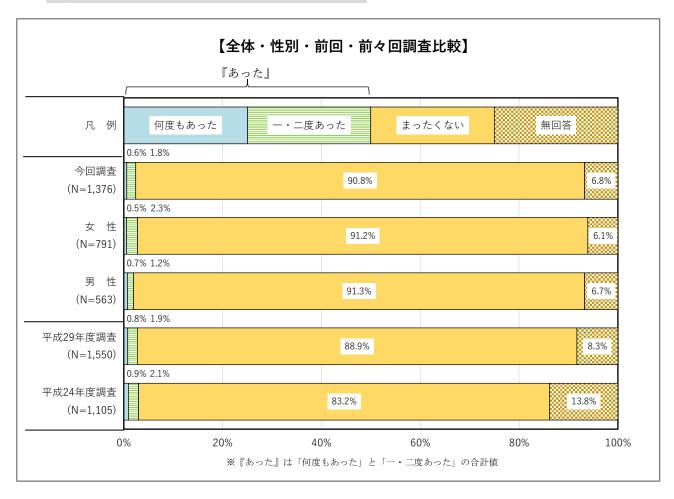
#### 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が、男性と比べて 3.0 ポイント高くなっている。

#### 性•年代別

性・年代別でみると、『あった』と回答した割合は、40~70 歳代の女性で約1割となっている。一方、男性においても『あった』と回答した割合が40歳代で約1割となっている。

## ウ 身体を傷つける可能性のある物などでなぐる



## ■ 被害経験は全体の 2.4%

『あった』と回答した割合は、全体では 2.4%、女性 2.8%、男性 1.9% となっている。

#### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)、前々回調査(平成24年度)と比較すると、『あった』と回答した 割合はわずかに低くなっている。

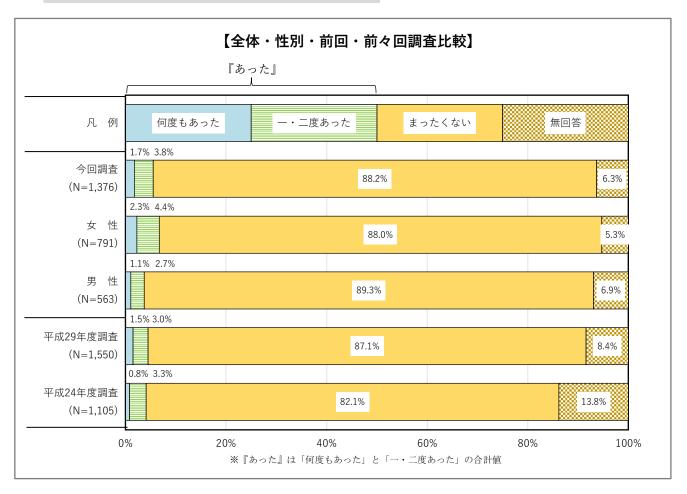
#### 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が、男性と比べてわずかに高く (0.9 ポイント) なっている。

#### 性•年代別

性・年代別でみると、10~20 歳代の女性と 10 歳代の男性を除くすべての男女で、1割未満ではあるが「何度もあった」、「一・二度あった」と回答している。

## エ 「殺す」・「けがをさせる」などといっておどす



## ■ 女性の被害経験が男性を 2.9 ポイント上回る

『あった』と回答した割合は、全体では 5.5%、女性 6.7%、男性 3.8%となっている。

## 前回調査との比較

前回調査 (平成 29 年度)、前々回調査 (平成 24 年度) と比較すると、『あった』と回答した 割合はわずかに高く (前回 1.0 ポイント、前々回 1.4 ポイント)なっている。

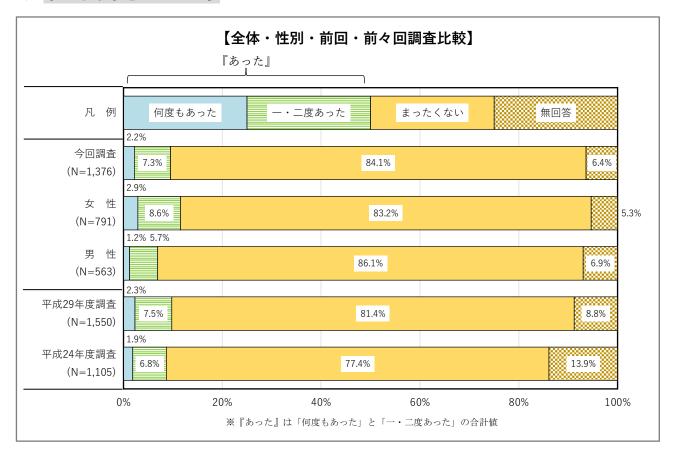
#### 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が、男性と比べて 2.9 ポイント高くなっている。

## 性•年代別

性・年代別でみると、30~50歳代の女性では『あった』と回答した割合が約1割となっている。また、男性の40歳代、60歳代においても『あった』と回答した割合が約1割となっている。

## オ なぐるふりをしておどす



# ■ 女性の被害経験が男性を 4.6 ポイント上回る

『あった』と回答した割合は、全体では9.5%、女性11.5%、男性6.9%となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『あった』と回答した割合はわずかに低く(0.3ポイント)なっている。

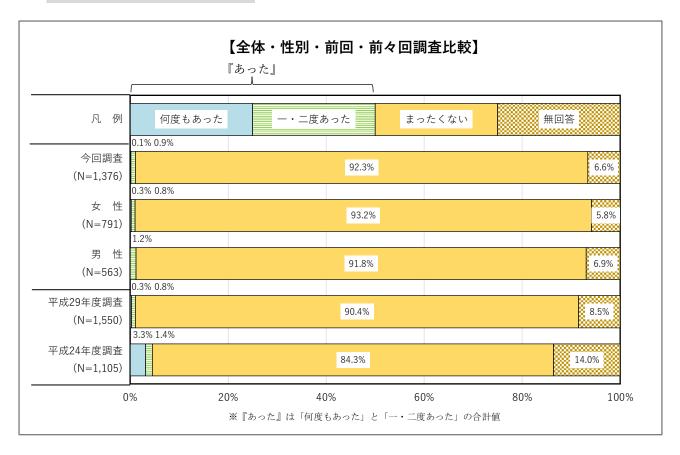
#### 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が、男性と比べて 4.6 ポイント高くなっている。

## 性•年代別

性・年代別でみると、30~70歳代の女性では『あった』と回答した割合が約1割となっている。また、男性の40歳代、70歳代においても『あった』と回答した割合が約1割となっている。

# カ 刃物などを突きつけておどす



## ■ 被害経験は全体の 1.0%

『あった』と回答した割合は、全体では 1.0%、女性 1.1%、男性 1.2% となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較しても大きな差異はみられないが、前々回調査(平成24年度)と比較すると3.7ポイント低くなっている。

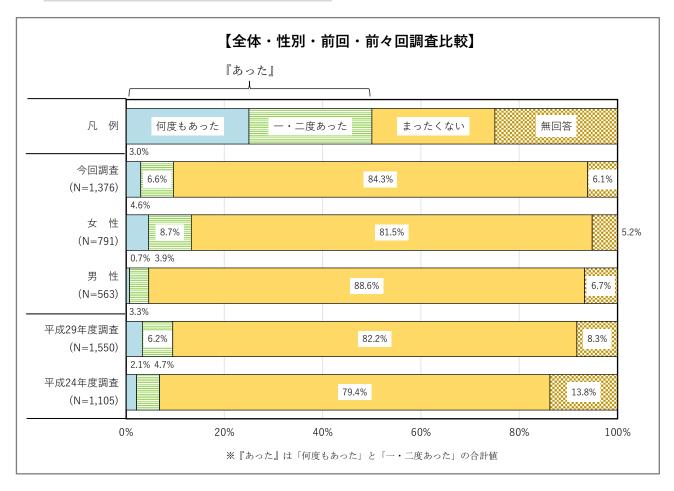
## 性別

性別でみると、大きな差異はみられないが、経験が『あった』と回答した人が男女ともに少数いることがわかる。

## 性•年代別

性・年代別でみると、大きい差異はみられないが、女性では「何度もあった」と回答した割合が男性と比べてわずかに高くなっている。

# キ 嫌がっているのに性的な行為を強制する



## ■ 女性の被害経験が男性を8.7 ポイント上回る

『あった』と回答した割合は、全体では 9.6%、女性 13.3%、男性 4.6%となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、大きな差異はみられないが、前々回調査(平成24年度)と比較すると2.8ポイント高くなっている。

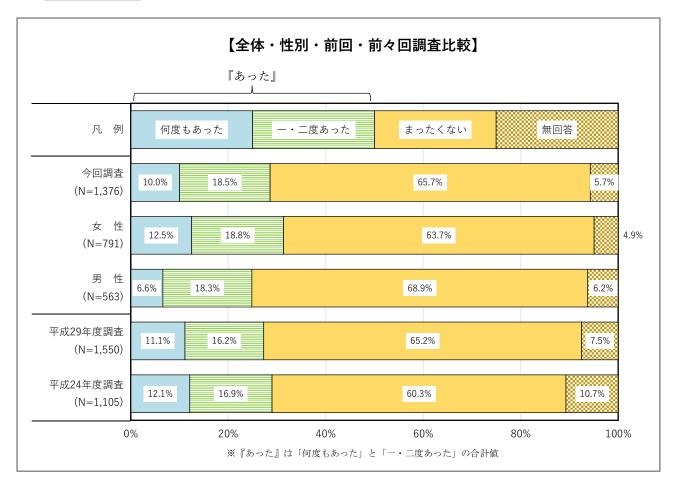
## 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が、男性と比べて 8.7 ポイント高くなっている。

#### 性•年代別

性・年代別でみると、30歳代の女性では『あった』と回答した女性の割合が約3割と他の年代と比べて高くなっている。

# ク 大声でどなる



# ■ 被害経験は全体の約3割

『あった』と回答した割合は、全体では 28.5%、女性 31.3%、男性 24.9%となっている。これは、調査した全 14 項目の中で最も高い割合となっている。全体の詳細をみてみると、「何度もあった」は 10.0%を占め、他の項目と比べ常習的に被害を受ける傾向が高くなっている。

# 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『あった』と回答した割合は1.2ポイント高くなっている。

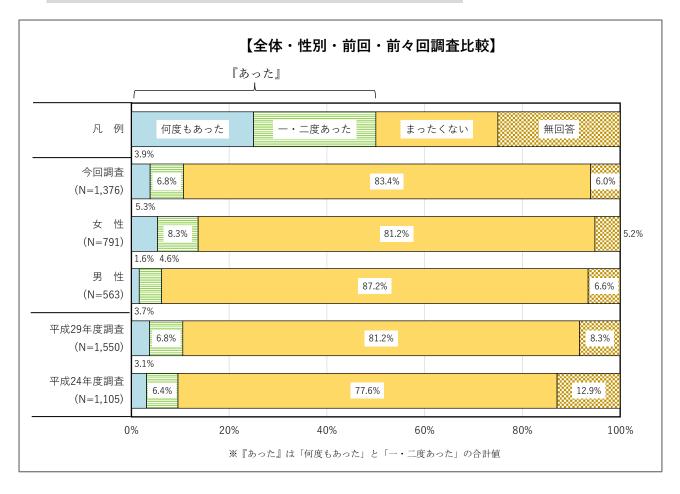
#### 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が、男性と比べて 6.4 ポイント高くなっている。

## 性•年代別

性・年代別でみると、30~60歳代の女性では『あった』と回答した割合が3割以上となっている。また、男性の40~50歳代においても『あった』と回答した割合が約3割となっている。

# ケ「誰のおかげで生活できるのだ」とか「役立たず」と言う



# ■ 女性の被害経験が男性を 7.4 ポイント上回る

『あった』と回答した割合は、全体では10.7%、女性13.6%、男性6.2%となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『あった』と回答した割合はわずかに高く(0.2ポイント)なっている。

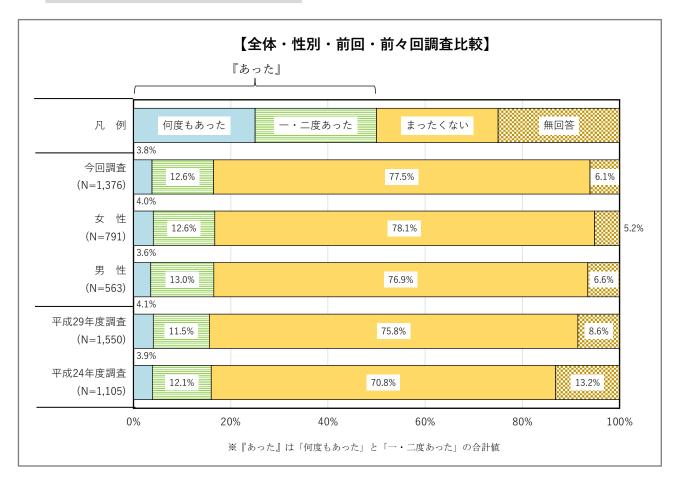
## 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が、男性と比べて 7.4 ポイント高くなっている。

#### 性•年代別

性・年代別でみると、30歳代の女性では『あった』と回答した割合が2割以上となっており、 他の年代と比べて高くなっている。

## コ 何を言っても長時間無視しつづける



## ■ 被害経験は男女ともに 16.6%

『あった』と回答した割合は、全体では 16.4%、女性 16.6%、男性 16.6%となっている。 調査した全 14 の他の項目では、女性の方が被害を受けやすいが、「何を言っても長時間無視し つづける」については、同比率となっている。また、全項目では2番目に被害経験が多くなっ ている。

#### 前回調査との比較

前回調査 (平成 29 年度)、前々回調査 (平成 24 年度) と比較すると、『あった』と回答した割合はわずかに高く (前回 0.8 ポイント、前々回 0.4 ポイント)なっている。

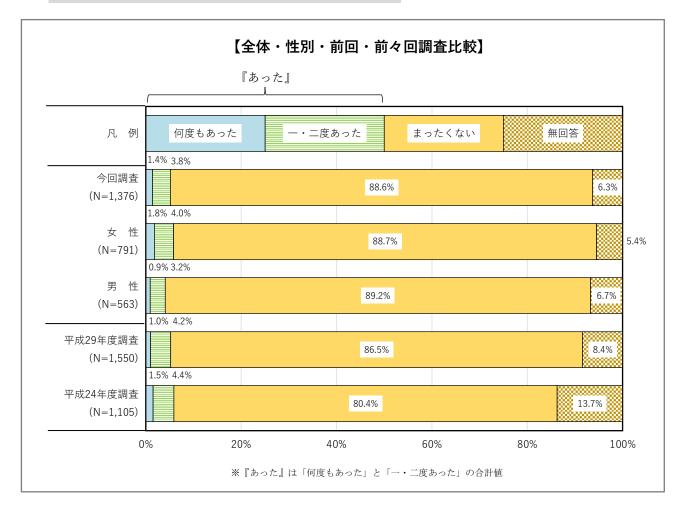
#### 性別

性別でみると、女性では「何度もあった」と回答した割合が男性に比べわずかに高く(0.4 ポイント)なっている。

#### 性・年代別

性・年代別でみると、30歳代、50~60歳代の女性では『あった』と回答した女性の割合が約 2割となっている。また、男性の40歳代、60歳代においても『あった』と回答した割合が約 2割となっている。

# サ 大切にしている物をわざと捨てたり壊したりする



# ■ 被害経験は全体の 5.2%

『あった』と回答した割合は、全体では 5.2%、女性 5.8%、男性 4.1% となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「何度もあった」と回答した割合は、わずかに高く(0.4ポイント)なっている。

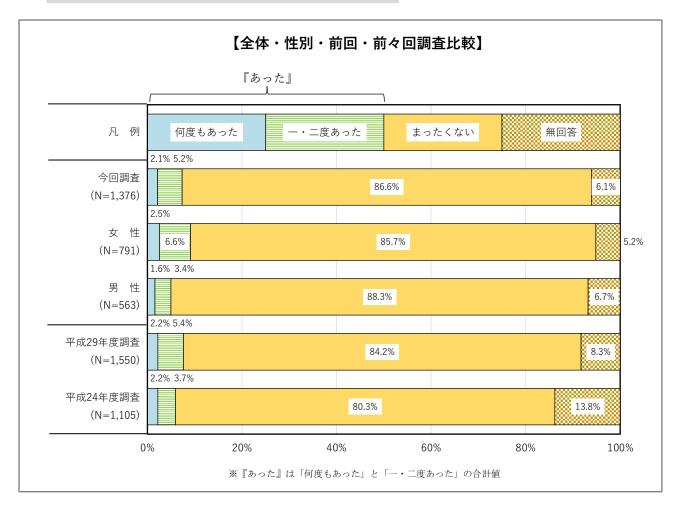
## 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が男性と比べてわずかに高く (1.7 ポイント) なっている。

## 性•年代別

性・年代別でみると、30・50 歳代の女性と 40 歳代の男性では『あった』と回答した割合が約1割となっている。

# シ 交友関係や電話・メール等を細かくチェックする



# ■ 女性の被害経験が男性を 4.1 ポイント上回る

『あった』と回答した割合は、全体では7.3%、女性9.1%、男性5.0%となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『あった』と回答した割合はわずかに低く(0.3ポイント)なっている。

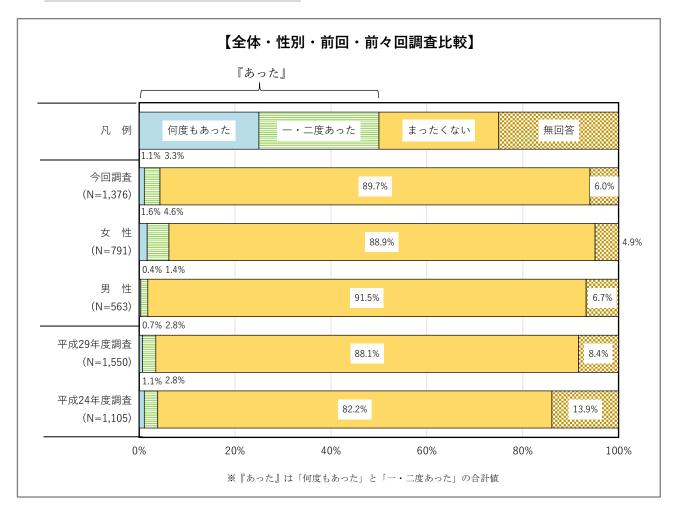
## 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が、男性と比べて 4.1 ポイント高くなっている。

## 性•年代別

性・年代別でみると、30歳代女性では『あった』と回答した割合が約2割となっており、他の年代と比べて高くなっている。

# ス 社会的な活動や就職などを許さない



# ■ 女性の被害経験が男性を 4.4 ポイント上回る

『あった』と回答した割合は、全体では 4.4%、女性 6.2%、男性 1.8%となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『あった』と回答した割合はわずかに高く(0.9ポイント)なっている。

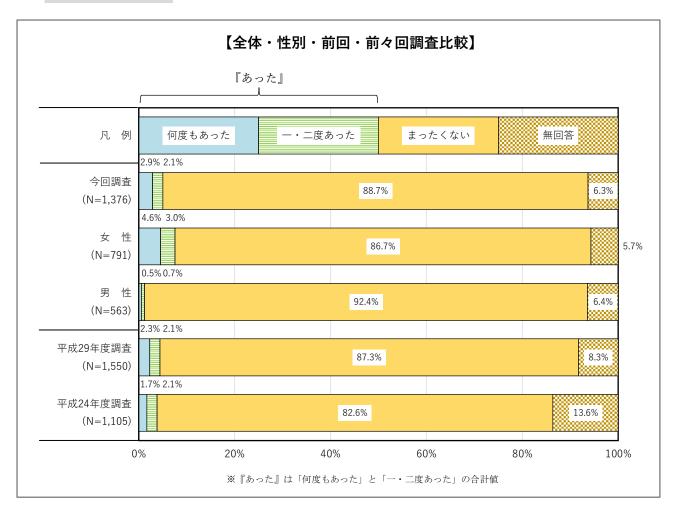
#### 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が、男性と比べて 4.4 ポイント高くなっている。

## 性•年代別

性・年代別でみると、 $50\sim60$  歳代の女性では『あった』と回答した割合が約1割となっており、他の年代と比べて高くなっている。

# セ 生活費を渡さない



## ■ 女性の被害経験が男性を 6.4 ポイント上回る

『あった』と回答した割合は、全体では5.0%、女性7.6%、男性1.2%となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)、前々回調査(平成24年度)と比較すると、調査を追うごとに『あった』と回答した割合は高くなっている。

#### 性別

性別でみると、女性では『あった』と回答した割合が、男性と比べて 6.4 ポイント高くなっている。

#### 性・年代別

性・年代別でみると、 $30\sim60$  歳代の女性では『あった』と回答した割合が約1割となっており、他の年代と比べて高くなっている。

			ア. :	平手で打つ	つ、突き飛	ばす		イ. なぐ	る、ける			身体を傷つある物なる	oける可能 どでなぐる	性の
	役:回答者数 役:構成比(%) 上位1項目	サンプル数	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答
	総計	1,376 100.0%	25 1.8%	130 9.4%	1140 82.8%	81 5.9%	24 1.7%	69 5.0%	1200 87.2%	83 6.0%	8 0.6%	25 1.8%	1250 90.8%	93
	<del>/-</del> -h/+	791	1.8%	9.4%	639	38	1.7%	5.0% 48	688	40	4	1.8%	721	6.8%
	女性 ————————————————————————————————————	100.0%	2.1%	12.3%	80.8%	4.8%	1.9%	6.1%	87.0%	5.1%	0.5%	2.3%	91.2%	6.1%
	10歳代	11 100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	11 100.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	11 100.0%	0.0%
	20歳代	49	0	4	42	3	0	0	46	3	0	0	46	3
	20/90/10	100.0%	0.0%	8.2%	85.7%	6.1%	0.0%	0.0%	93.9%	6.1%	0.0%	0.0%	93.9%	6.1%
	30歳代	68 100.0%	2.9%	11 16.2%	53 77.9%	2.9%	2.9%	2.9%	62 91 . 2%	2.9%	2.9%	1.5%	63 92.6%	2.9%
	————— 40歳代	148	2	16	124	6	3	11	128	6	0	3	139	6
	10/1921	100.0%	1.4%	10.8%	83.8%	4.1%	2.0%	7.4%	86.5% 141	4.1%	0.0%	2.0%	93.9% 154	4.1%
	50歳代	100.0%	1.8%	15.3%	80.4%	2.5%	2.5%	8.0%	86.5%	3.1%	0.0%	1.8%	94.5%	3.7%
	60歳代	227	5	21	188	13	3	12	199	13	1	8	201	17
性		100.0%	2.2%	9.3%	82.8% 90	5.7% 10	1.3%	5.3% 10	87.7% 101	5.7% 11	0.4%	3.5%	88.5% 107	7.5%
	70歳代	100.0%	4.0%	16.0%	72.0%	8.0%	2.4%	8.0%	80.8%	8.8%	0.8%	2.4%	85.6%	11.2%
年代	男性	563	8	33	485	37	9	19	498	37	4	7	514	38
別		100.0%	1.4%	5.9%	86.1% 11	6.6%	1.6%	3.4%	88.5% 11	6.6%	0.7%	1.2%	91.3%	6.7%
	10歳代	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	20歳代	43	0	1	39	3	0	2	38	3	1	0	39	3
		100.0%	0.0%	2.3%	90.7%	7.0%	0.0%	4.7%	88 . 4% 48	7.0%	2.3%	0.0%	90.7% 47	7.0%
	30歳代	100.0%	0.0%	0.0%	98.0%	2.0%	0.0%	0.0%	98.0%	2.0%	0.0%	2.0%	95.9%	2.0%
	40歳代	87 100.0%	3 3.4%	5 5.7%	75 86.2%	4 4.6%	3 3.4%	5 5.7%	75 86.2%	4 4.6%	1 1.1%	1 1.1%	81 93.1%	4 4 . 6%
	50歳代	109	1 0.9%	6 5.5%	93 85.3%	9 8.3%	1.8%	3 2.8%	96 88.1%	8 7.3%	0.0%	3 2.8%	97 89.0%	9 8.3%
	60 <del>年化</del>	150	2	3.5%	128	12	1.0%	6	131	1.3%	1	0	137	12
	60歳代 ————————————————————————————————————	100.0%	3.4%	5.7%	86.2%	4.6%	0.7%	4.0%	87.3%	8.0%	0.7%	0.0%	91.3%	8.0%
	70歳代	114 100.0%	2 0.9%	13 5.5%	91 85.3%	8 8.3%	3 2.6%	3 2.6%	99 86.8%	9 7.9%	1 0.9%	2 1.8%	102 89.5%	9 7.9%

			-	殺す」・ などといっ	「けがをさっておどす	せる」	オ.	なぐるふり	りをしておる	<u>ビ</u> す	力. 刃	物などを乳	きつけて	おどす
	役:回答者数 段:構成比(%) 上位 1 項目	サンプル数	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答
	総計	1,376 100.0%	24 1.7%	52 3.8%	1213 88.2%	87 6.3%	30 2.2%	101 7.3%	1157 84.1%	88 6.4%	2 0.1%	13 0.9%	1270 92.3%	91 6.6%
	女性	791 100.0%	18 2.3%	35 4.4%	696 88.0%	42 5.3%	23 2.9%	68 8.6%	658 83.2%	42 5.3%	2 0.3%	6 0.8%	737 93.2%	46 5.8%
	10歳代	11	0.0%	0.0%	11	0.0%	0.0%	0.0%	11	0.0%	0.0%	0.0%	11	0.0%
	20歳代	49	1	0	45	3	1	2	43	3	0	0	46	3
	30歳代	100.0%	2.0%	0.0%	91.8%	6.1%	2.0%	4.1%	87.8% 57	6.1%	0.0%	0.0%	93.9%	6.1%
	40歳代	100.0% 148	4.4%	8.8%	83.8% 128	2.9%	4.4%	8.8% 15	83.8% 125	2.9%	1.5%	0.0%	95.6% 140	2.9%
		100.0% 163	4.7%	5.4% 8	86.5% 145	3.4%	2.0%	10.1% 17	84.5% 137	3.4% 5	0.0%	1.4%	94.6% 155	4.1%
	50歳代	100.0%	2.5%	4.9%	89.0%	3.7%	2.5%	10.4%	84.0%	3.1%	0.0%	1.2%	95.1%	3.7%
性	60歳代	100.0%	0.4%	3.1%	89.9%	6.6%	3.1%	7.9%	81.9%	7.0%	0.0%	0.0%	92.5%	7.5%
年・年	70歳代	125 100.0%	2 1.6%	6 4.8%	106 84.8%	11 8.8%	5 4.0%	10 8.0%	99 79.2%	11 8.8%	0.8%	2 1.6%	110 88.0%	12 9.6%
十代別	男性	563 100.0%	6 1.1%	15 2.7%	503 89.3%	39 6.9%	7 1.2%	32 5.7%	485 86.1%	39 6.9%	0.0%	7 1.2%	517 91.8%	39 6.9%
,,,	10歳代	11	0.0%	0.0%	11	0.0%	0.0%	0.0%	11	0.0%	0.0%	0.0%	11	0.0%
	20歳代	43	0	1	39	3	0	1	39	3	0	1	39	3
	30歳代	100.0%	0.0%	2.3%	90.7%	7.0%	0.0%	2.3%	90.7%	7.0%	0.0%	2.3%	90.7%	7.0%
	40歳代	100.0% 87	2.0%	0.0%	95.9 <u>%</u> 77	2.0%	2.0%	4.1%	91.8% 76	2.0%	0.0%	0.0%	98.0%	2.0%
		100.0%	2.3%	4.6%	88.5% 95	4.6%	2.3%	5.7% 6	87.4% 93	4.6% 9	0.0%	2.3%	93.1% 99	4.6%
	50歳代 	100.0% 150	0.9%	3.7%	87.2% 133	8.3%	0.9%	5.5% 9	85.3% 127	8.3% 13	0.0%	0.9%	90.8%	8.3%
	60歳代	100.0%	2.3%	4.6%	88.5%	4.6%	0.7%	6.0%	84.7%	8.7%	0.0%	1.3%	90.7%	8.0%
	70歳代	114 100.0%	1 0.9%	3 3.7%	101 87.2%	9 8.3%	1.8%	9 7.9%	94 82.5%	9 7.9%	0.0%	0.9%	103 90.4%	10 8.8%

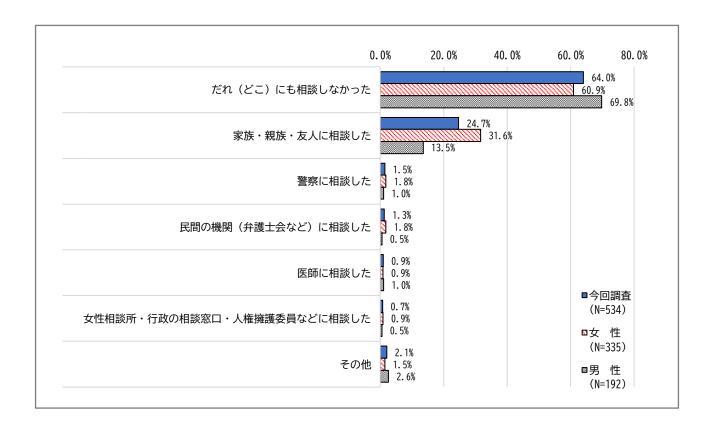
			<b>+.</b> :	嫌がってし 行為を強		的な		ク. 大声	でどなる			のおかげて か「役立 <i>†</i>		
	段:回答者数 段:構成比(%) 上位1項目	サンプル数	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無 回答	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答
	総計	1,376 100.0%	41 3.0%	91 6.6%	1160 84.3%	84 6.1%	138 10.0%	255 18.5%	904 65.7%	79 5.7%	53 3.9%	93 6.8%	1147 83.4%	83 6.0%
	女性	791	36	69	645	41	99	149	504	39	42	66	642	41
	10歳代	100.0%	4.6%	8.7%	81.5%	5.2% 0	12.5%	18.8%	63.7% 11	4.9% 0	5.3%	8.3%	81.2%	5.2%
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	20歳代	100.0%	2.0%	10.2%	81.6%	6.1%	10.2%	4.1%	79.6%	6.1%	2.0%	6.1%	85.7%	6.1%
	30歳代	68 100.0%	2.9%	18 26.5%	47 69.1%	1 1.5%	13 19.1%	13 19.1%	40 58.8%	2 2.9%	7.4%	9 13.2%	53 77.9%	1 1.5%
	40歳代	148	10	7	125	6	21	26	96	5	9	11	122	6
		100.0%	6.8%	4.7%	84.5%	4.1%	14.2%	17.6% 31	64.9% 102	3.4%	6.1%	7.4%	82.4% 132	4.1%
	50歳代 	100.0%	4.9%	12.3%	80.4%	2.5%	14.7%	19.0%	62.6%	3.7%	5.5%	10.4%	81.0%	3.1%
	60歳代	227 100.0%	6 2.6%	14 6.2%	191 84.1%	16 7.0%	24 10.6%	54 23.8%	136 59.9%	13 5.7%	13 5.7%	17 7.5%	182 80.2%	15 6.6%
性・	70歳代	125	9	5	100	11	12	23	80	10	5	9	100	11
年代	ED 144	100.0%	7.2%	4.0%	80.0% 499	8.8%	9.6%	18.4% 103	64.0% 388	8.0%	4.0%	7.2%	80.0% 491	8.8%
別	男性	100.0%	0.7%	3.9%	88.6%	6.7%	6.6%	18.3%	68.9%	6.2%	1.6%	4.6%	87.2%	6.6%
	10歳代	11 100.0%	0.0%	0 0.0%	100.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	11 100.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	11 100.0%	0 0.0%
	20歳代	43 100.0%	0.0%	0.0%	40 93.0%	3 7.0%	1 2.3%	1 2.3%	38 88.4%	3 7.0%	1 2.3%	1 2.3%	38 88.4%	3 7.0%
	30歳代	49	0	2	46	1	2	4	42	1	0	1	47	1
		100.0%	0.0%	4.1%	93.9% 78	2.0%	4.1%	8.2%	85.7% 55	2.0%	0.0%	2.0%	95.9% 77	2.0%
	40歳代 	100.0%	0.0%	5.7%	89.7%	4.6%	8.0%	24.1%	63.2%	4.6%	2.3%	4.6%	88.5%	4.6%
	50歳代	109 100.0%	0.9%	2 1.8%	97 89.0%	9 8.3%	7 6.4%	21 19.3%	74 67.9%	7 6.4%	1.8%	4 3.7%	95 87.2%	7.3%
	60歳代	150	3	7	128	12	9	34	96	11	2	10	126	12
	70-5-4-	100.0%	0.0%	5.7%	89.7% 99	4.6%	6.0%	22.7%	64.0% 72	7.3%	1.3%	6.7%	84.0% 97	8.0%
	70歳代	100.0%	0.9%	1.8%	89.0%	8.3%	9.6%	19.3%	63.2%	7.9%	1.8%	5.3%	85.1%	7.9%

				⊐.	. 何を言っ 無視しつ		間		大切にして 捨てたり壊		ざと	シ. 交	友関係や電 細かくチュ		ル等を
		段:回答者数 段:構成比(%) 上位 1 項目	サンプル数	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答
		総計	1,376 100.0%	52 3.8%	174 12.6%	1066 77.5%	84 6.1%	19 1.4%	52 3.8%	1219 88.6%	86 6.3%	29 2.1%	72 5.2%	1191 86.6%	84 6.1%
		女性	791	32	100	618	41	14	32	702	43	20	52	678	41
	l		100.0%	4.0%	12.6% 0	78.1 <u>%</u> 11	5.2%	1.8%	4.0%	88.7%	5.4% 0	2.5%	6.6%	85.7% 11	5.2%
		10歳代	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
		20歳代	49 100.0%	2 4.1%	4 8.2%	40 81.6%	3 6.1%	0.0%	1 2.0%	45 91.8%	3 6.1%	5 10.2%	2 4.1%	39 79.6%	3 6.1%
		30歳代	68 100.0%	3	9	55 80.9%	1 = 0/	3 4.4%	4 5.9%	58 9F 39/	3	5	8	54 79.4%	1 .5%
		40-5-化	148	4.4%	13.2/	122	1.5%	4.4/0	5.9%	85.3% 136	4.4% 5	7.4%	11.8%	129	1.5%
		40歳代	100.0%	4.7%	8.8%	82.4%	4.1%	1.4%	3.4%	91.9%	3.4%	2.0%	6.8%	87.2%	4.1%
		50歳代	163 100.0%	3.7%	23 14.1%	128 78.5%	6 3.7%	1.2%	13 8.0%	142 87.1%	3.7%	1.2%	15 9.2%	140 85.9%	6 3.7%
		60歳代	227	7	41	166	13	2	8	203	14	3	13	197	14
性		70-15/15	100.0% 125	3.1%	18.1% 10	73.1% 96	5.7% 12	0.9%	3.5%	89.4% 107	6.2%	1.3%	5.7%	86.8% 108	6.2%
年		70歳代	100.0%	5.6%	8.0%	76.8%	9.6%	4.0%	0.8%	85.6%	9.6%	1.6%	3.2%	86.4%	8.8%
代別		男性	563 100.0%	20 3.6%	73 13.0%	433 76.9%	37 6.6%	0.9%	18 3.2%	502 89.2%	38 6.7%	9 1.6%	19 3.4%	497 88.3%	38 6.7%
,,,		10歳代	11 100.0%	0.0%	0 0.0%	11 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11 100.0%	0.0%	0.0%	2 18.2%	9 81.8%	0.0%
		20歳代	43	2	3	35	3	0.0%	2	38	3	2	2	36	3
		20/9210	100.0%	4.7%	7.0%	81.4% 44	7.0%	0.0%	4.7%	88 . 4% 48	7.0%	4.7%	4.7%	83.7% 47	7.0%
		30歳代	100.0%	4.1%	4.1%	89.8%	2.0%	0.0%	0.0%	98.0%	2.0%	2.0%	0.0%	95.9%	2.0%
		40歳代	87 100.0%	2.3%	13 14.9%	68 78.2%	4 4.6%	2.3%	6 6.9%	75 86.2%	4 4.6%	2 2.3%	3 3.4%	78 89.7%	4 4.6%
		50歳代	109 100.0%	5 4.6%	9 8.3%	86 78.9%	9 8.3%	0.9%	5 4.6%	94	9 8.3%	3 2.8%	3.7%	93 85.3%	9 8.3%
		60歳代	150	4.0%	27	106	11	1	4.0%	134	12	0	3.7/0	132	12
		0∪/成∑1 €	100.0%	2.3%	14.9%	78.2%	4.6%	0.7%	2.0%	89.3%	8.0%	0.0%	4.0%	88.0%	8.0%
		70歳代	114 100.0%	4.6%	19 8.3%	83 78.9%	9 8.3%	0.9%	2 1.8%	102 89.5%	7.9%	0.9%	1.8%	102 89.5%	7.9%

			ス. ネ	土会的な活 許さ		などを	t	2.生活費	を渡さなし	`
	段:回答者数 段:構成比(%) 上位 1 項目	サンプル数	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無 回答	何度もあった	一・二度あった	まったくない	無回答
	総計	1,376 100.0%	15 1.1%	45 3.3%	1234 89.7%	82 6.0%	40 2.9%	29 2.1%	1221 88.7%	86 6.3%
		791	13	3.3/0	703	39	36	24	686	45
	女性	100.0%	1.6%	4.6%	88.9%	4.9%	4.6%	3.0%	86.7%	5.7%
	10歳代	11	0	0	11	0	0	0	11	0
	10成1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	20歳代	49	1	0	45	3	1	1	44	3
		100.0%	2.0%	0.0%	91.8%	6.1%	2.0%	2.0%	89.8%	6.1%
	30歳代	68	1	3	63	1		3	60	1
		100.0%	1.5%	4.4%	92.6%	1.5%	5.9%	4.4%	88.2% 129	1.5%
	40歳代	148 100.0%	2 1.4%	8 5.4%	90.5%	2.7%	6 4.1%	5.4%	87.2%	5 3.4%
		163	1.4/0	9.4%	145	5	10	7	139	7
	50歳代	100.0%	2.5%	5.5%	89.0%	3.1%	6.1%	4.3%	85.3%	4.3%
	CO+++++	227	3	13	196	15	11	3	199	14
	60歳代	100.0%	1.3%	5.7%	86.3%	6.6%	4.8%	1.3%	87.7%	6.2%
性・	70歳代	125	2	3	109	11	4	2	104	15
年	, 0 //350   0	100.0%	1.6%	2.4%	87.2%	8.8%	3.2%	1.6%	83.2%	12.0%
代	男性	563	2	8	515	38	3	4	520	36
別		100.0% 11	0.4%	1.4%	91.5%	6.7%	0.5%	0.7%	92.4%	6.4%
	10歳代	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	and th	43	0.0%	1	39	3	0.0%	2	38	3
	20歳代	100.0%	0.0%	2.3%	90.7%	7.0%	0.0%	4.7%	88.4%	7.0%
	 30歳代	49	1	0	47	1	1	0	47	1
	30 麻火 [ し	100.0%	2.0%	0.0%	95.9%	2.0%	2.0%	0.0%	95.9%	2.0%
	40歳代	87	0	2	81	4	0	0	83	4
		100.0%	0.0%	2.3%	93.1%	4.6%	0.0%	0.0%	95.4%	4.6%
	50歳代	109 100.0%	0.0%	0.9%	99 90.8%	9 8.3%	0.9%	0.0%	100	8 7 3%
		150	0.0%	0.9%	134	8.3%	0.9%	0.0%	91.7%	7.3%
	60歳代	100.0%	0.0%	2.3%	93.1%	4.6%	0.7%	0.7%	90.7%	8.0%
	7045/1	114	0.0%	1	104	9	0.7%	1	105	8
	70歳代	100.0%	0.0%	0.9%	90.8%	8.3%	0.0%	0.9%	92.1%	7.0%

## (2) DV被害者の相談状況

問 13 問 12 で「1. 何度もあった」または「2. 一・二度あった」に〇をつけた方におたずねします。そのことについて、だれか(どこか)に相談しましたか。(〇はいくつでも)



# ■ 「だれ(どこ)にも相談しなかった」が6割を超える

「だれ (どこ) にも相談しなかった」と回答した割合が最も高く、全体では 64.0%、女性 60.9%、男性 69.8%となっている。

#### 前回調査との比較

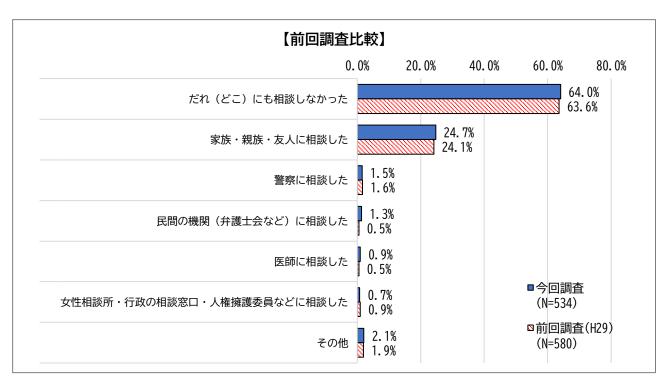
前回調査(平成29年度)と比較すると、大きな差異はみられない。

#### 性別

性別でみると、男性では「家族・親族・友人に相談した」と回答した割合が、女性と比べて 18.1 ポイント低くなっている。

## 性・年代別

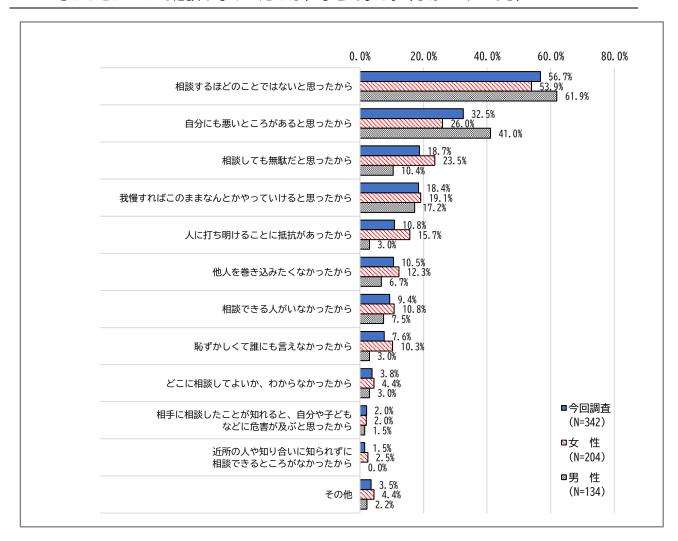
性・年代別でみると、30歳代の女性については、「家族・親族・友人に相談した」が約半数を占めているが、その他の性・年代別では、いずれも「だれ(どこ)にも相談しなかった」が最も高くなっている。



	上段:回答者数 下段:構成比(%)	サンプル数	警察に相談した	擁護委員などに相談した女性相談所・行政の相談窓口・人権	家族・親族・友人に相談した	した民間の機関(弁護士会など)に相談	医師に相談した	その他	だれ(どこ)にも相談しなかった
	総計	534 -	8 1.5%	4 0.7%	132 24.7%	7 1.3%	5 0.9%	11 2.1%	342 64.0%
	女性	335	6 1.8%	3	106	6	3 0.9%	5 1.5%	204
	10 <del>**</del> /-	0	0	0.9%	31 . 6% 0	1.8%	0.9%	0	60.9%
	10歳代	-	-	-	-	-	-	-	_
	20歳代	10	0 0.0%	0.0%	4 40 . 0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	60.0%
	30歳代	36	3	1	17	2	2	1	15
	30/62/10		8.3%	2.8%	47 . 2%	5.6%	5.6%	2.8%	41.7%
	40歳代	64 -	0.0%	1.6%	24 37.5%	1 1.6%	1.6%	0.0%	38 59.4%
	50歳代	78	1	1	23	1	0	2	50
	30/92/1		1.3%	1.3%	29.5%	1.3%	0.0%	2.6%	64.1%
	60歳代	96 -	0.0%	0.0%	27 28 . 1%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.1%	62 64.6%
性	70歳代	51	2	0	11	2	0	0	33
年	70/3210	-	3.9%	0.0%	21.6%	3.9%	0.0%	0.0%	64.7%
代別	男性	192	1.0%	0.5%	26 13.5%	0.5%	1.0%	5 2.6%	134 69.8%
נית	10歳代	2	0	0	0	0.0%	0	0	2
	10病处10	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	20歳代	6	0.0%	0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 83.3%
		7	0.0%	0.0%	0 . 7/6	0.0%	1	0.0%	6
	30歳代	_	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	85.7%
	40歳代	33	0	0	5	0	0	0	27
		35	0.0%	0.0%	15.2% 7	0.0%	0.0%	0.0%	81.8%
	50歳代		5.7%	2.9%	20.0%	2.9%	0.0%	5.7%	62.9%
	60歳代	56	0	0	9	0	1	2	35
		53	0.0%	0.0%	16.1% 4	0.0%	1.8%	3.6%	62.5%
	70歳代	33	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	0.0%	1.9%	69.8%

## (3) 相談しなかった理由

問 14 問 13 で「7. だれ(どこ)にも相談しなかった」にOをつけた方におたずねします。 そのことについて相談しなかったのは、なぜですか。(Oはいくつでも)



# ■ 「相談するほどのことではないと思ったから」が約6割を占める

男女ともに「相談するほどのことではないと思ったから」が 56.7% と最も高く、次いで「自分にも悪い所があると思ったから」が 32.5%、「相談しても無駄だと思ったから」が 18.7% となっている。

#### 性別

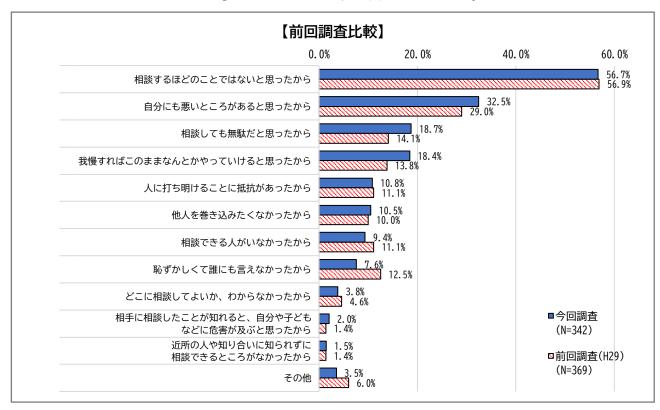
性別でみると、男性では「相談するほどのことではないと思ったから」と回答した割合が女性に比べて8.0ポイント高くなっている。

## 性•年代別

性・年代別でみると、20歳代の女性については「人に打ち明けることに抵抗があった」が最も高くなっている。その他の性・年代別では、いずれも「相談するほどのことではないと思ったから」が最も高く半数以上を占めている。

## 前回調査との比較

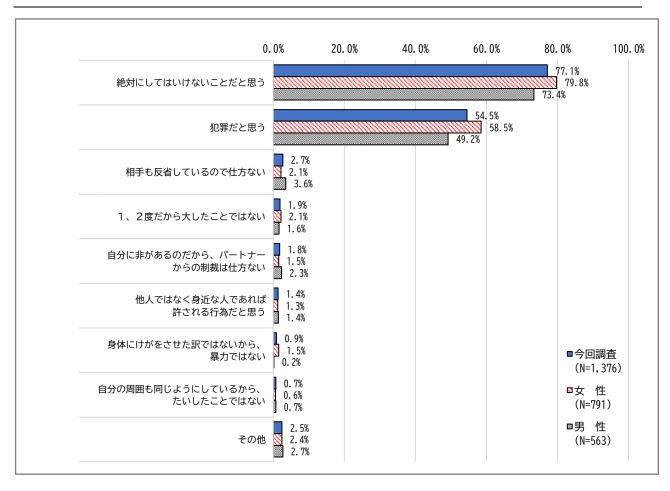
前回調査(平成29年度)と比較すると、「恥ずかしくて誰にも言えなかったから」は4.0ポイント以上低くなっているが、「相談しても無駄だと思ったから」「我慢すればこのままなんとかやっていけると思ったから」は4.0ポイント以上高くなっている。



		段:回答者数 段:構成比(%) ■ 上位1項目	サンプル数	相談できる人がいなかったから	かったから どこに相談してよいか、わからな	相談できるところがなかったから近所の人や知り合いに知られずに	から 恥ずかしくて誰にも言えなかった	相談しても無駄だと思ったから	思ったから自分や子どもなどに危害が及ぶと自分や子どもなどに危害が及ぶとれ手に相談したことが知れると、	たから人に打ち明けることに抵抗があっ	ていけると思ったから我慢すればこのままなんとかやっ	たから自分にも悪いところがあると思っ	他人を巻き込みたくなかったから	思ったから思ったからとではないと	その他
		総 計	342 -	32 9.4%	13 3.8%	5 1.5%	26 7.6%	64 18.7%	2.0%	37 10.8%	63 18.4%	111 32.5%	36 10.5%	194 56.7%	12 3.5%
		女性	204	22 10.8%	9 4.4%	5 2.5%	21 10.3%	48 23.5%	2.0%	32 15.7%	39 19.1%	53 26.0%	25 12.3%	110 53.9%	9 4.4%
		10歳代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		20歳代	6	0	0	0	2	0	0	3	1	1	2	1	0
			15	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%
		30歳代	-	26.7%	20.0%	6.7%	6.7%	40.0%	6.7%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	60.0%	0.0%
		40歳代	38	6 15.8%	4 10.5%	2.6%	5.3%	8 21.1%	0.0%	5 13.2%	8 21.1%	7 18.4%	4 10.5%	23 60.5%	7.9%
		50歳代	50	5 10.0%	1 2.0%	3 6.0%	6 12.0%	12	0.0%	10.0%	10 20.0%	7 14.0%	10 20.0%	27 54.0%	3
		60歳代	62	10.0%	0	0	6	24.0%	2	18.0%	10	20	6	31	6.0%
性			- 33	8.1%	0.0%	0.0%	9.7%	22.6%	3.2%	12.9%	16.1%	32.3% 12	9.7%	50.0% 19	3.2%
年		70歳代	_	6.1%	3.0%	0.0%	12.1%	24.2%	3.0%	12.1%	21.2%	36.4%	0.0%	57.6%	3.0%
代別		男性	134	10 7.5%	3.0%	0.0%	3.0%	14 10.4%	1.5%	3.0%	23 17.2%	55 41.0%	9 6.7%	83 61.9%	2.2%
万リ	1	10歳代	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
		10/2016	- 5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
		20歳代	-	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	60.0%	20.0%
		30歳代	6	1 16.7%	1 16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1 16.7%	0.0%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	5 83.3%	0.0%
		40歳代	27	2	2	0	2	5	1	1	2	10	5	13	1
			22	7.4%	7.4%	0.0%	7.4%	18.5%	3.7%	3.7%	7.4%	37.0% 6	18.5% 1	48.1% 12	3.7%
		50歳代	-	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	13.6%	0.0%	4.5%	13.6%	27.3%	4.5%	54.5%	4.5%
		60歳代	35 -	2.9%	0.0%	0.0%	5.7%	5.7%	0.0%	0.0%	22.9%	18 51.4%	1 2.9%	27 77.1%	0.0%
		70歳代	37	3 8.1%	1 2.7%	0.0%	0.0%	3 8.1%	0.0%	1 2.7%	7 18.9%	17 45.9%	1 2.7%	21 56.8%	0.0%

## (4) DVなど「力による支配」について

問 15 ドメスティック・バイオレンス(DV)などの「カによる支配」について、どのように思いますか。(Oはいくつでも)



## ■ 前回調査より「犯罪だと思う」は37.8 ポイント増加

「絶対にしてはいけないことだと思う」が 77.1%と最も高く、次いで「犯罪だと思う」が 54.5%となっている。

## 性別

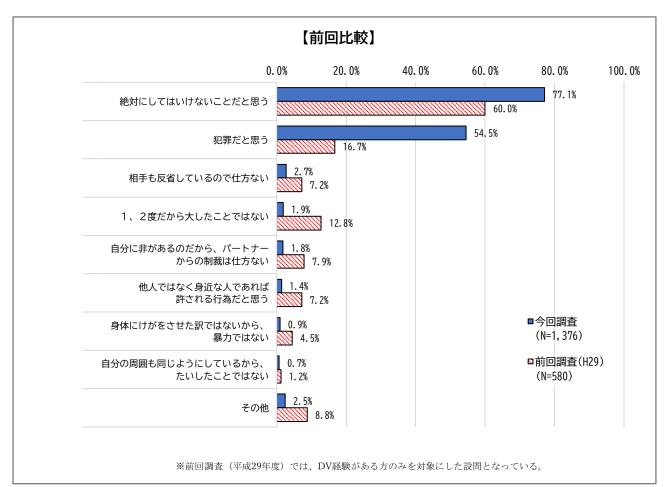
性別でみると、女性では「絶対にしてはいけないことだと思う」「犯罪だと思う」と回答した割合が男性と比べて 5.0 ポイント以上高くなっている。

#### 性・年代別

性・年代別でみると、10歳代の男性を除く男女全ての年代で「絶対にしてはいけないことだと思う」と回答した割合が7割以上となっている。

## 前回調査との比較

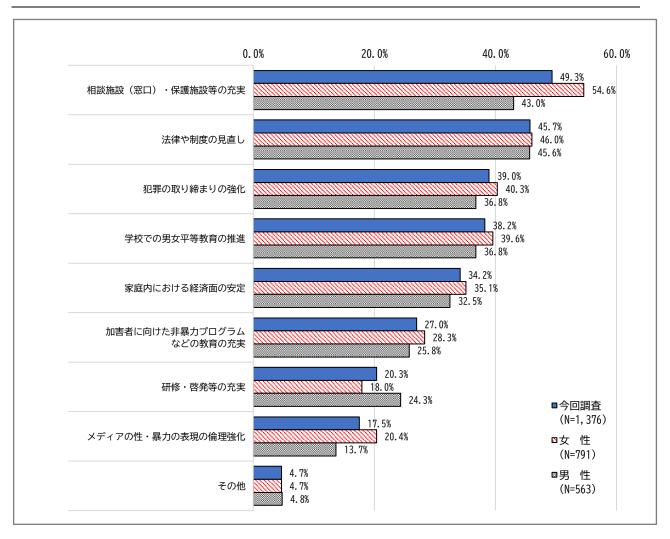
前回調査(平成29年度)と比較すると、「絶対にしてはいけないことだと思う」「犯罪だと思う」と回答した割合が高くなっている一方で、その他の項目については低くなっている。



	段:回答者数 段:構成比(%) 上位 1 項目	サンプル数	される行為だと思う他人ではなく身近な人であれば許	ナーからの制裁は仕方ない自分に非があるのだから、パート	ら、暴力ではない身体にけがをさせた訳ではないか	から、たいしたことではない自分の周囲も同じようにしている	相手も反省しているので仕方ない	い1、2度だから大したことではな	う 絶対にしてはいけないことだと思	犯罪だと思う	その他
	総計	1,376 -	19 1.4%	25 1.8%	13 0.9%	10 0.7%	37 2.7%	26 1.9%	1061 77.1%	750 54.5%	34 2.5%
	女性	791 -	10 1.3%	12 1.5%	12 1.5%	5 0.6%	17 2.1%	17 2.1%	631 79.8%	463 58.5%	19 2.4%
	10歳代	11 -	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	9 81.8%	8 72.7%	0 0.0%
	20歳代	49 -	1 2.0%	0.0%	1 2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36 73.5%	33 67.3%	1 2.0%
	30歳代	68	0.0%	2 2 . 9%	0.0%	1 .5%	1 .5%	1 . 5%	54 79.4%	44 64.7%	2.9%
	40歳代	148	1.4%	1 0.7%	0.0%	0.7%	1.4%	3 2.0%	112 75.7%	100 67.6%	6 4.1%
	50歳代	163	0.6%	0.6%	3 1.8%	0.7%	1.2%	2 1.2%	133	100	1.2%
	60歳代	227	4	4	4	1	3	6	194	127	5
性	70歳代	125	1.8%	1.8%	1.8%	0.4%	1.3%	2.6%	85.5% 93	55.9% 51	3
年代	男性	563	1.6%	3.2%	3.2%	0.8%	7.2%	4.0%	74.4%	40.8%	2.4%
別	10歳代	11	1.4%	2.3%	0.2%	0.7%	3.6%	1.6%	73.4%	49.2% 10	2.7%
	20歳代	43	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	63.6%	90.9%	0.0%
	30歳代		2.3%	2.3%	0.0%	2.3%	0.0%	2.3%	72.1% 41	58.1% 31	4.7% 5
		- 87	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	83.7% 61	63.3% 44	10.2%
	40歳代	109	1.1%	4.6%	0.0%	0.0%	4.6%	2.3%	70.1%	50.6% 59	1.1%
	50歳代	-	0.9%	1.8%	0.0%	0.9%	2.8%	0.0%	70.6%	54.1%	0.9%
	60歳代	150 -	3 2.0%	0.7%	1 0.7%	2 1.3%	8 5.3%	3 2.0%	110 73.3%	71 47.3%	3 2.0%
	70歳代	114 -	2 1.8%	5 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	5 4.4%	1.8%	86 75.4%	37 32.5%	3 2.6%

#### (5) DVをなくすために必要なこと

問 16 ドメスティック・バイオレンス(DV)をなくすために必要なことは何だと思いますか。 (Oはいくつでも)



# ■ 相談施設の充実、法律や制度の見直しが約半数を占める

「相談施設 (窓口)・保護施設等の充実」が 49.3%と最も高く、次いで「法律や制度の見直し」が 45.7%、「犯罪の取り締まりの強化」が 39.0%となっている。

#### 性別

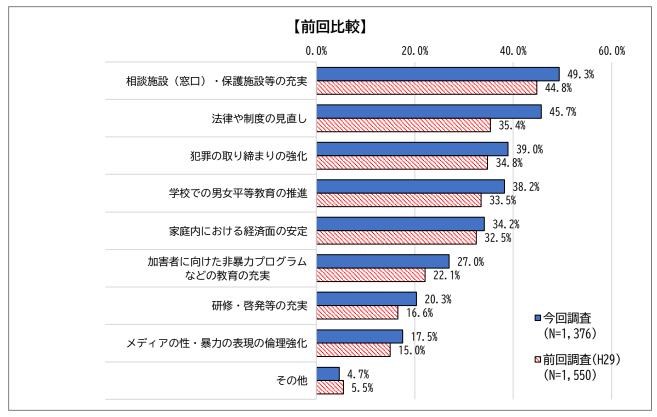
性別でみると、女性では「相談施設 (窓口)・保護施設等の充実」が 54.6%と最も高く、男性より 11.6 ポイント高くなっている。一方、男性では「法律や制度の見直し」が 45.6%と最も高くなっている。

#### 性・年代別

性・年代別でみると、20歳代以下の女性、10歳代と40歳代の男性では「犯罪の取り締まりの強化」、40~60歳代の男性では「法律や制度の見直し」、70歳代の男性では「学校での男女平等教育の推進」、その他の性・年代別ではいずれも「相談施設(窓口)・保護施設等の充実」が最も高くなっている。

# 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「その他」以外の全ての項目において回答割合が高くなっており、特に「法律や制度の見直し」については10.0ポイント以上高くなっている。

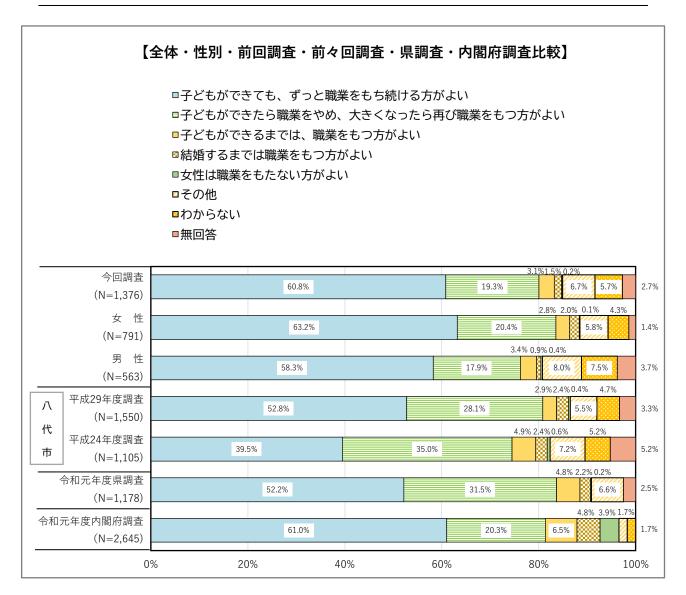


安性 791 319 364 142 313 432 224 278 161 1 1 9 5 0 3 7 3 1 1 2 1 18 21 8 8 45.5% 46.9% 14.3% 22.4% 42.9% 16.3% 30歳代 68 32 37 11 21 18 21 8 30歳代 68 32 37 11 32 39 22 28 14 41.2% 20.6% 48.0% 19.6% 35.5% 36.5% 55.4% 33.1% 20.4% 40.0% 16.3% 39.6% 54.6% 28.3% 35.1% 20.4% 49.27 23 7 11 21 18 21 8 21 8 30歳代 68 32 37 11 32 39 22 28 14 40歳代 148 71 71 29 54 48 71 55.4% 36.5% 36.5% 55.4% 33.1% 38.5% 20.6% 48.6% 19.6% 36.5% 55.4% 33.1% 38.5% 20.6% 49.1% 38.6% 46.3% 19.6% 36.5% 55.4% 33.1% 38.5% 23.6% 50歳代 163 62 79 26 57 93 46 45 35 50歳代 163 62 79 105 52 108 133 66 79 48 48.6% 48.6% 19.6% 35.0% 57.1% 28.2% 27.6% 21.5% 60歳代 125 39 44 17 48 57.0% 58.6% 29.1% 34.8% 21.1% 70歳代 125 39 44 17 48 57.20 57.6% 21.5% 39 44 17 48 57.20 57.6% 21.5% 39.1% 37.6% 15.2% 10.0% 37.6% 15.2% 15.2% 10.0% 37.6% 15.2	その他	強化メディアの性・暴力の表現の倫理・	家庭内における経済面の安定	などの教育の充実加害者に向けた非暴力ブログラム	充実相談施設(窓口)・保護施設等の	学校での男女平等教育の推進	研修・啓発等の充実	法律や制度の見直し	犯罪の取り締まりの強化	サンプル数	上段:回答者数 下段:構成比(%)	
女性	64 4.7%	241 17.5%	470 34.2%	371 27.0%	679 49.3%	526 38.2%	280	629 45.7%	536 39.0%	1,376	総計	
10歳代	37									791	, , ,	
世代 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	4.7%	20.4%	35.1%	28.3%	54.6%	39.6%	18.0%	46.0%	40.3%	-	女性	
世代 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	0	2	1	3	7	3	0	5	9	11	10条件	
世生・ 中性・ 中性・ 中性・ 中性・ 中性・ 中性・ 中性・ 中性・ 中性・ 中性	0.0%	18.2%				27.3%	0.0%			-	10/6%   C	
性・・	0	8					7			49	20歳代	
性 - 47.1% 54.4% 16.2% 47.1% 57.4% 32.4% 41.2% 20.6% 40歳代 148 71 71 29 54 82 49 57 35 50歳代 163 62 79 26 57 93 46 45 35 38.5% 23.6% 48.5% 16.0% 35.0% 57.1% 28.2% 27.6% 21.5% 60歳代 227 79 105 52 108 133 66 79 48 70歳代 125 39 44 17 48 57 20 47.6% 58.6% 29.1% 34.8% 21.1% 70歳代 125 39 44 17 48 57 20 47 19 31.2% 35.2% 13.6% 38.4% 45.6% 16.0% 37.6% 15.2% 13.2% 35.2% 13.6% 38.4% 45.6% 16.0% 37.6% 15.2% 10歳代 11 7 4 4 11 5 6 4 4 1 1 1 5 6 4 4 1 1 1 5 6 4 4 1 1 1 5 6 4 4 1 1 1 5 6 4 4 1 1 1 5 6 4 4 1 1 1 5 6 6 4 4 1 1 1 5 6 6 4 4 1 5 1 8 8 1 4 25 17 1 8 6 6 8 4 1 9.0% 16.3% 28.6% 51.0% 34.7% 36.7% 12.2% 30歳代 49 21 24 8 14 25 17 18 6 6 4 25 17 18 6 6 8 4 1 9.0% 16.3% 28.6% 51.0% 34.7% 36.7% 12.2% 50歳代 49.4% 49.4% 25.5% 33.3% 49.4% 28.7% 39.1% 17.2% 50歳代 199 45 55 33 33.3% 49.4% 28.7% 39.1% 17.2% 50歳代 199 45 55 33 33.3% 49.4% 28.7% 39.1% 17.2% 50歳代 199 45 55 33 33.3% 39.9% 26.7% 33.9% 11.0% 60歳代 150 42 73 37 66 5 9 40 50 21 10.0% 1	0.0%									-		
世 ・	1 -0/									68	30歳代	
10歳代	1.5%									140		
性・・	7.4%									-	40歳代	
世代 10歳代 227 79 105 52 108 133 66 79 48 48 58 46.3% 22.9% 47.6% 27.6%	11									163	= a dE (b	
性・ 70歳代 - 34.8% 46.3% 22.9% 47.6% 58.6% 29.1% 34.8% 21.1% 70歳代 125 39 44 177 48 57 20 47 19 31.2% 35.2% 13.6% 38.4% 45.6% 16.0% 37.6% 15.2% 15.2% 13.6% 36.8% 45.6% 24.3% 36.8% 45.6% 25.8% 32.5% 13.7% 15.2% 36.8% 45.6% 24.3% 36.8% 45.6% 25.8% 32.5% 13.7% 10歳代 11 7 4 1 5 6 4 1 1 1 2 6 63.6% 36.4% 9.1% 45.5% 54.5% 36.4% 9.1% 9.1% 9.1% 20歳代 43 21 18 4 7 25 10 17 4 4 8.8% 41.9% 9.3% 16.3% 58.1% 23.3% 39.5% 9.3% 30歳代 49 21 24 8 14 25 17 18 6 34.7% 49.4% 49.0% 16.3% 28.6% 51.0% 34.7% 36.7% 12.2% 40歳代 - 42.9% 49.0% 16.3% 28.6% 51.0% 34.7% 36.7% 12.2% 49.4% 49.4% 25.3% 33.3% 49.4% 25.3% 39.1% 17.2% 50歳代 109 45 55 33 37 44 34 28 12 50歳代 - 41.3% 50.5% 30.3% 33.9% 40.4% 31.2% 25.7% 11.0% 60歳代 150 42 73 37 66 59 40 50 21 1.0% 14.3% 50.5% 34.7% 34.7% 36.7% 12.2% 48.7% 39.3% 40.4% 31.2% 25.7% 11.0% 60歳代 - 28.0% 48.7% 24.7% 44.0% 39.3% 40.4% 31.2% 25.7% 11.0%	6.7%	21.5%	27.6%	28.2%	57.1%	35.0%	16.0%	48.5%	38.0%	-	50歳代	
世 ・ 70歳代 125 39 44 177 48 57 20 47 19 31.2% 35.2% 13.6% 38.4% 45.5% 16.0% 37.6% 15.2% 月性 563 207 257 137 207 242 145 183 77 36.8% 45.6% 24.3% 36.8% 43.0% 25.8% 32.5% 13.7% 10歳代 111 7 4 4 5.5% 54.5% 54.5% 36.4% 9.1% 9.1% 45.5% 54.5% 36.4% 9.1% 9.1% 9.1% 20歳代 43 21 18 4 7 25 10 17 4 1 1 1 2 20歳代 48.8% 41.9% 9.3% 16.3% 58.1% 23.3% 39.5% 9.3% 30歳代 49 21 24 8 14 25 17 18 6 42.9% 49.0% 16.3% 28.6% 58.1% 23.3% 39.5% 9.3% 40.6% 43.0% 25.8% 32.5% 17.2% 50歳代 109 45 55 33 37 44 34 28.1% 25.7% 17.2% 50歳代 109 45 55 33 33.3% 49.4% 28.7% 39.1% 17.2% 50歳代 150 42 73 37 66 59 40 50 21 60歳代 150 42 73 37 66 59 40 50 21 1.0% 14.0% 150 25 18.0% 14.0% 39.3% 26.7% 33.3% 14.0% 50 21 14.1% 28 44.0% 39.3% 26.7% 33.3% 14.0% 50 21 14.1% 28 44.0% 39.3% 26.7% 33.3% 14.0% 50 21 14.1% 28 44.0% 39.3% 26.7% 33.3% 14.0% 50 21 14.1% 28 44.0% 39.3% 26.7% 33.3% 14.0% 50 21 14.1%	12	48	79	66	133	108	52	105	79	227	60幸仕	
日本	5.3%	21.1%	34.8%	29.1%	58.6%	47.6%	22.9%	46.3%	34.8%	-	00成10	40
年代別  男性	2		1.1							125	70歳代	
月日	1.6%									-	7,701 4	年一
11	27									563	男性	
10歳代	4.8%	13.7%					24.3%			11		別
20歳代 43 21 18 4 7 25 10 17 4 4 4 8 8% 41.9% 9.3% 16.3% 58.1% 23.3% 39.5% 9.3% 30歳代 49 21 24 8 14 25 17 18 6 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0.0%	9 1%		-		-	9 1%			''	10歳代	
20歳代	3	4								43		
30歳代 49 21 24 8 14 25 17 18 6 42.9% 49.0% 16.3% 28.6% 51.0% 34.7% 36.7% 12.2% 40歳代 87 43 43 22 29 43 25 34 15 50歳代 109 45 55 33 37 44 34 28 12 50歳代 150 42 73 37 66 59 40 50 21 60歳代 150 42 73 37 66 59 40 50 21 60歳代 140 28 48.7% 24.7% 44.0% 39.3% 26.7% 33.3% 14.0% 14.0% 15.2% 15.2% 14.0% 14.0% 15.2%	7.0%	9.3%	1.1			16.3%	9.3%			-	20歳代	
- 42.9% 49.0% 16.3% 28.6% 51.0% 34.7% 36.7% 12.2% 49.0% 49.4% 22 29 43 25 34 15 25.3% 33.3% 49.4% 28.7% 39.1% 17.2% 50歳代 109 45 55 33 37 44 34 34 28 12 41.3% 50.5% 30.3% 33.9% 40.4% 31.2% 25.7% 11.0% 60歳代 150 42 73 37 66 59 40 50 21 21 28.0% 48.7% 24.7% 44.0% 39.3% 26.7% 33.3% 14.0% 14.1% 14.1% 28 40 32 40 32 40 40 15 25 18	3									49	20-5-45	
40歳代     - 49.4%     49.4%     25.3%     33.3%     49.4%     28.7%     39.1%     17.2%       50歳代     109     45     55     33     37     44     34     28     12       - 41.3%     50.5%     30.3%     33.9%     40.4%     31.2%     25.7%     11.0%       60歳代     150     42     73     37     66     59     40     50     21       - 28.0%     48.7%     24.7%     24.7%     44.0%     39.3%     26.7%     33.3%     14.0%       114     29     40     32     40     40     15     25     18	6.1%	12.2%	36.7%	34.7%	51.0%	28.6%	16.3%	49.0%	42.9%	-	30版11	
- 49.4% 49.4% 25.3% 33.3% 49.4% 28.7% 39.1% 17.2% 50歳代 109 45 55 33 37 44 34 28 12 - 41.3% 50.5% 30.3% 33.9% 40.4% 31.2% 25.7% 11.0% 60歳代 150 42 73 37 66 59 40 50 21 - 28.0% 48.7% 24.7% 44.0% 39.3% 26.7% 33.3% 14.0% 11.14 28 40 40 39.3% 26.7% 33.3% 14.0%	1									87	40歳代	
50歳代	1.1%									-	70/00010	
- 41.3% 50.5% 30.3% 33.9% 40.4% 31.2% 25.7% 11.0% 150 42 73 37 66 59 40 50 21 - 28.0% 48.7% 24.7% 44.0% 39.3% 26.7% 33.3% 14.0% 114 28 40 32 40 32 40 15 25 18	7				1.1					109	50歳代	
60歳代 - 28.0% 48.7% 24.7% 44.0% 39.3% 26.7% 33.3% 14.0%	6.4%									-		
114 29 40 22 40 40 15 25 19	7									150	60歳代	
1 1 141 201 401 321 491 401 151 351 181	4.7%									11.4		
70歳代 - 24.6% 35.1% 28.1% 43.0% 35.1% 13.2% 30.7% 15.8%	5.3%									114	70歳代	

# 5. 女性が職業をもつことについて

## (1) 女性が職業をもつことについての考え

問 17 女性が職業をもつことについて、どのようにお考えですか。(〇は1つだけ)



# ■ 「子どもができでも、ずっと職業を持ち続ける方がよい」が6割超え

「子どもができても、ずっと職業を持ち続ける方がよい」が60.8%と最も高く、次いで「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業をもつ方がよい」が19.3%となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「子どもができても、ずっと職業を持ち続ける方がよい」と回答した割合は8.0ポイント、前々回調査(平成24年度)と比較すると21.3ポイント高くなっており、調査を追うごとに高くなっている。一方、「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業をもつ方がよい」は調査を追うごとに低くなっている。

# 性別

性別でみると、いずれも「子どもができても、ずっと職業を持ち続ける方がよい」が最も高くなっているが、女性の方が男性より 4.9 ポイント高くなっている。

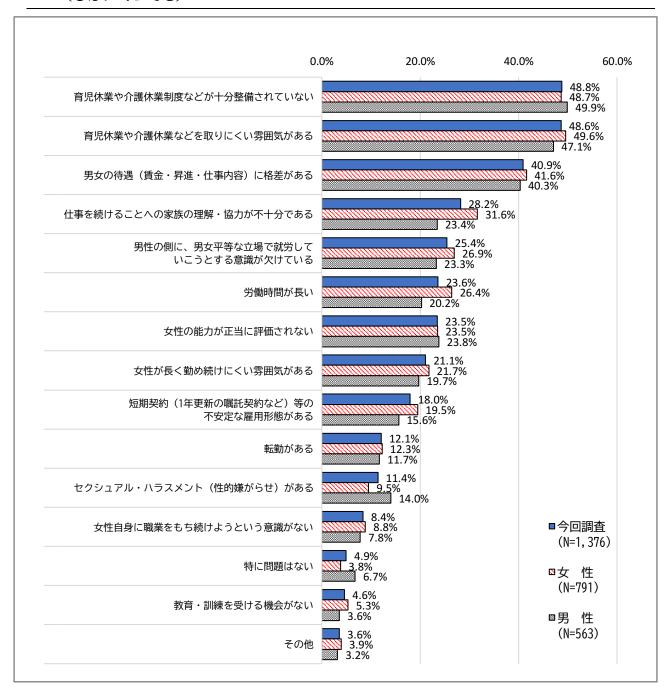
# 性・年代別

性・年代別でみると、ほとんどの性・年代別で「子どもができても、ずっと職業を持ち続ける方がよい」が最も高く約半数を占めているが、女性の70歳代では3割に留まっている。

	段:回答者数 段:構成比(%) 上位1項目	サンプル数	もち続ける方がよい子どもができても、ずっと職業を	よい きくなったら再び職業をもつ方が きくなったら再び職業をやめ、大	つ方がよい	い結婚するまでは職業をもつ方がよ	女性は職業をもたない方がよい	その他	わからない	無回答
	総計	1,376 100.0%	837 60.8%	265 19.3%	43 3.1%	21 1.5%	3 0.2%	92 6.7%	78 5.7%	37 2.7%
	女性	791 100.0%	500	161	22	16 2.0%	1	46 5.8%	34	11
	10歳代	100.0%	63.2%	20.4%	2.8%	2.0%	0.1%	0.0%	4.3%	1.4%
	10歳代	100.0%	63.6%	18.2%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳代	58 100.0%	32 55.2%	10 17.2%	2 3.4%	10 17.2%	2 3.4%	1 1.7%	0 0.0%	1 1.7%
	30歳代	64	42	8	3	8	3	0	0	0
	30 MX   C	100.0%	65.6%	12.5%	4.7%	12.5%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	161 100.0%	104 64.6%	25 15.5%	2 1.2%	25 15.5%	2 1.2%	0.6%	0 0.0%	2 1.2%
	50歳代	177	115	28	2	28	2	1	1	0
	30成10	100.0%	65.0%	15.8%	1.1%	15.8%	1.1%	0.6%	0.6%	0.0%
	60歳代	257 100.0%	146 56.8%	42 16.3%	8 3.1%	42 16.3%	8 3.1%	6 2.3%	0 0.0%	5 1.9%
性	70歳代	166	54	46	5	46	5	7	0	3
年	70 成1	100.0%	32.5%	27.7%	3.0%	27.7%	3.0%	4.2%	0.0%	1.8%
代	男性	563 100.0%	328 58.3%	101 17.9%	19 3.4%	5 0.9%	2 0.4%	45 8.0%	42 7.5%	21 3.7%
別	404E/I	100.0%	6	17.3%	2.4/0	1	2	0.0%	0	0
	10歳代	100.0%	50.0%	8.3%	16.7%	8.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳代	35	21	6	1	6	1	0	0	0
		100.0% 46	60.0%	17.1% 6	2.9%	17.1%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	100.0%	63.0%	13.0%	4.3%	13.0%	4.3%	2.2%	0.0%	0.0%
	40歳代	89	61	10	2	10	2	0	1	3
		100.0%	68.5%	11.2%	2.2%	11.2%	2.2%	0.0%	1.1%	3.4%
	50歳代	114 100.0%	68 59.6%	17 14.9%	3 2.6%	17 14.9%	3 2.6%	0.9%	0 0.0%	5 4.4%
	60歳代	170	77	35	5	35	5	3	1	9
	00成代	100.0%	45.3%	20.6%	2.9%	20.6%	2.9%	1 . 8%	0.6%	5.3%
	70歳代	130	66	26	4 2 1%	26	2 1%	0	0	2 10/
		100.0%	50.8%	20.0%	3.1%	20.0%	3.1%	0.0%	0.0%	3.1%

#### (2) 女性が職業をもち続けるうえでの問題

問 18 女性が職業をもち続けるうえでの問題は、どのようなことだと思いますか。 (Oはいくつでも)



# ■ 育児休業などが取りにくい、育児休業などの整備が不十分、待遇格差があるが4割超 え

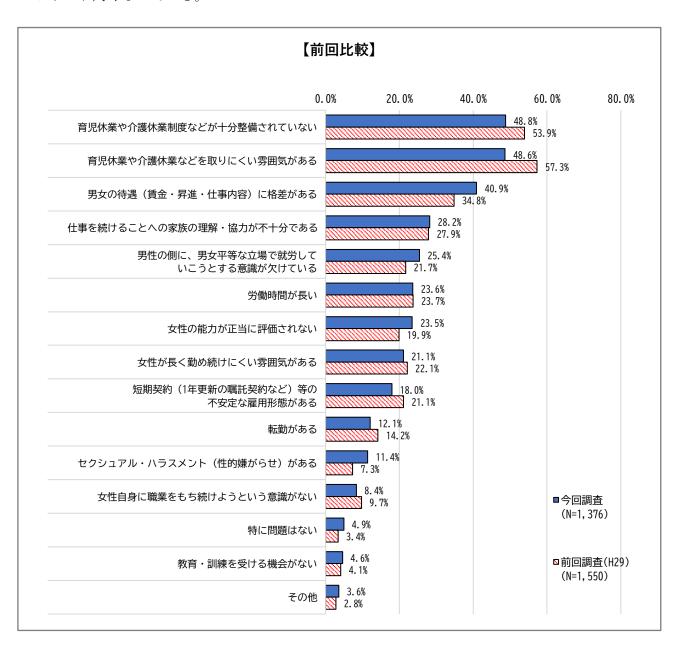
「育児休業や介護休業制度などが十分整備されていない」が48.8%と最も高く、次いで「育児休業や介護休業などを取りにくい雰囲気がある」が48.6%、「男女の待遇(賃金・昇進・仕事内容)に格差がある」が40.9%となっている。

## 性別

性別でみると、女性では「育児休業や介護休業などを取りにくい雰囲気がある」が49.6%と最も高く、男性では「育児休業や介護休業制度などが十分整備されていない」が49.9%と最も高くなっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「育児休業や介護休業などを取りにくい雰囲気がある」は8.7 ポイント、「育児休業や介護休業制度などが十分整備されていない」は5.1 ポイント低くなっている。一方、「男女の待遇(賃金・昇進・仕事内容)に格差がある」については6.1 ポイント高くなっている。



# 性•年代別

性・年代別でみると、男女ともにほとんどの年代で「育児休業や介護休業などを取りにくい雰囲気がある」と回答した割合が高いが、60歳代の女性と60歳以上の男性では「育児休業や介護休業制度などが十分整備されていない」と回答した割合が半数以上を占めている。

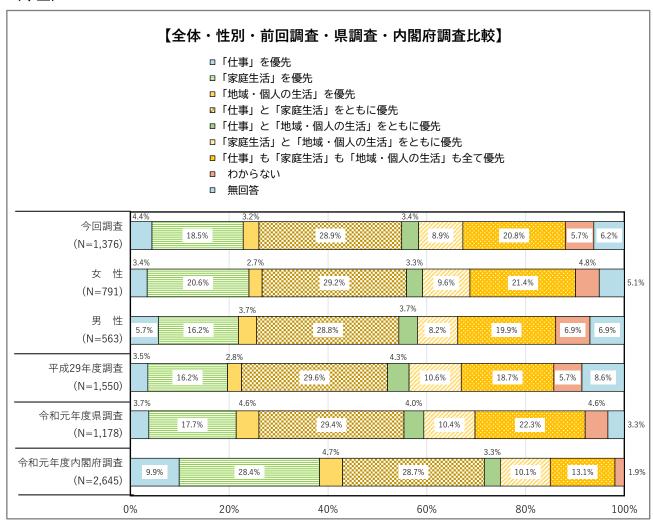
		段:回答者数 段:構成比(%)    上位1項目	サンブル数	くい雰囲気がある くい雰囲気がある	分整備されていない	容)に格差がある男女の待遇(賃金・昇進・仕事内	労働時間が長い	転勤がある	ど)等の不安定な雇用形態がある短期契約(1年更新の嘱託契約な	教育・訓練を受ける機会がない	女性の能力が正当に評価されない	がある女性が長く勤め続けにくい雰囲気	的嫌がらせ)がある セクシュアル・ハラスメント(性	解・協力が不十分である は事を続けることへの家族の理	いる。別はいこうとする意識が欠けて労していこうとする意識が欠けて男性の側に、男女平等な立場で就	いう意識がない女性自身に職業をもち続けようと	そ の 他	特に問題はない
		総計	1,376	669 48.6%	671 48.8%	563 40.9%	325 23.6%	166 12.1%	247 18.0%	63 4.6%	323 23.5%	290 21.1%	157 11.4%	388 28.2%	350 25.4%	115 8.4%	49 3.6%	68 4.9%
		女性	791 -	392 49.6%	385 48.7%	329 41.6%	209 26.4%	97 12.3%	154 19.5%	42 5.3%	186 23.5%	172 21.7%	75 9.5%	250 31.6%	213 26.9%	70 8.8%	31 3.9%	30 3.8%
		10歳代	11	6 54.5%	5 45.5%	6 54.5%	4 36.4%	1 9.1%	0.0%	0.0%	4 36.4%	3 27.3%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	0.0%	0.0%	0.0%
		20歳代	49	25	22	20	15	9	11	1	12	15	8	12	11	5	1	2
		20##/D	68	51.0% 40	44.9% 30	40.8% 38	30.6%	18.4% 11	22.4% 16	2.0%	24.5%	30.6% 18	16.3% 9	24.5%	22.4% 26	10.2%	2.0%	4.1%
		30歳代	- 440	58.8%	44.1%	55.9%	45.6%	16.2%	23.5%	14.7%	20.6%	26.5%	13.2%	32.4%	38.2%	14.7%	7.4%	2.9%
		40歳代	148	68 45.9%	68 45.9%	62 41.9%	49 33.1%	20 13.5%	25 16.9%	7 4.7%	31 20.9%	30 20.3%	15 10.1%	53 35.8%	40 27.0%	13 8.8%	6 4.1%	7 4.7%
		50歳代	163	86 52.8%	83 50.9%	66 40.5%	42 25.8%	18 11.0%	34 20.9%	6 3.7%	45 27.6%	33 20.2%	19 11.7%	56 34.4%	41 25.2%	10 6.1%	9 5.5%	1.8%
		60歳代	227	118	129	88	52	26	46	13	52	46	14	73	66	21	8	8
性			125	52.0% 49	56 . 8% 48	38.8% 49	22.9% 16	11.5% 12	20.3%	5.7%	22.9% 28	20.3%	6.2%	32.2%	29.1% 28	9.3%	3.5%	3.5%
年	Ш	70歳代	_	39.2%	38.4%	39.2%	12.8%	9.6%	17.6%	4.0%	22.4%	21.6%	6.4%	26.4%	22.4%	8.8%	1.6%	6.4%
代别		男性	563 -	265 47.1%	281 49.9%	227 40.3%	114 20.2%	66 11.7%	88 15.6%	20 3.6%	134 23.8%	111 19.7%	79 14.0%	132 23.4%	131 23.3%	44 7.8%	18 3.2%	38 6.7%
220		10歳代	11	3 27.3%	7 63.6%	4 36.4%	3 27.3%	2 18.2%	1 9.1%	0.0%	9.1%	18.2%	3 27.3%	4 36.4%	18.2%	0.0%	1 9.1%	1 9.1%
		20歳代	43	27.3%	22	12	12	2	2	1	9.1%	5	10	11	7	5	2	2
			49	62.8%	51.2% 19	27.9% 20	27.9% 14	4.7%	4.7%	2.3%	11.6%	11.6%	23.3%	25.6% 14	16.3%	11.6%	4.7%	4.7%
		30歳代	-	44.9%	38.8%	40.8%	28.6%	10.2%	6.1%	4.1%	12.2%	18.4%	22.4%	28.6%	18.4%	8.2%	10.2%	10.2%
		40歳代	87 -	39 44.8%	38 43.7%	35 40.2%	17 19.5%	14 16.1%	18 20.7%	4 . 6%	18 20.7%	19 21.8%	11 12.6%	17 19.5%	22 25.3%	6.9%	3.4%	6.9%
		50歳代	109	57	53	44	23	13	18	3	31	22	16	21	28	11	2	10
		00 db (b)	150	52.3% 68	48 . 6% 85	40 . 4% 66	21.1%	11.9% 16	16.5% 25	2.8%	28 . 4% 46	20.2%	14.7% 17	19.3%	25.7% 29	10.1%	1.8%	9.2%
		60歳代	_	45.3%	56.7%	44.0%	18.0%	10.7%	16.7%	4.7%	30.7%	18.7%	11.3%	26.7%	19.3%	8.0%	1.3%	4.7%
		70歳代	114	49 43.0%	57 50.0%	46 40 . 4%	18 15.8%	14 12.3%	21 18.4%	3 2.6%	27 23.7%	26 22.8%	11 9.6%	25 21.9%	34 29.8%	6 5.3%	3 2.6%	7 6.1%

# 6. 仕事と家庭・地域生活の両立について

#### (1) 生活の中での優先度

問 19 あなたの生活の中での優先度について、希望に最も近いもの及び現実(現状)に最も 近いものを、それぞれ1つだけ選んで〇をつけてください。

#### (希望)



## ■ 前回調査より「仕事も家庭生活も地域・個人の生活も全て優先」がわずかに増加

「仕事と家庭生活をともに優先」が28.9%と最も高く、次いで「仕事も家庭生活も地域・個人の生活も全て優先」が20.8%、「家庭生活を優先」が18.5%となっている。

## 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「家庭生活を優先」と回答した割合は2.3ポイント高くなっている。

## 性別

性別でみると、いずれも「仕事と家庭生活をともに優先」が最も高く、男性では「仕事を優先」が女性に比べて 2.3 ポイント高く、女性では「家庭生活を優先」が男性に比べて 4.4 ポイント高くなっている。

# 性•年代別

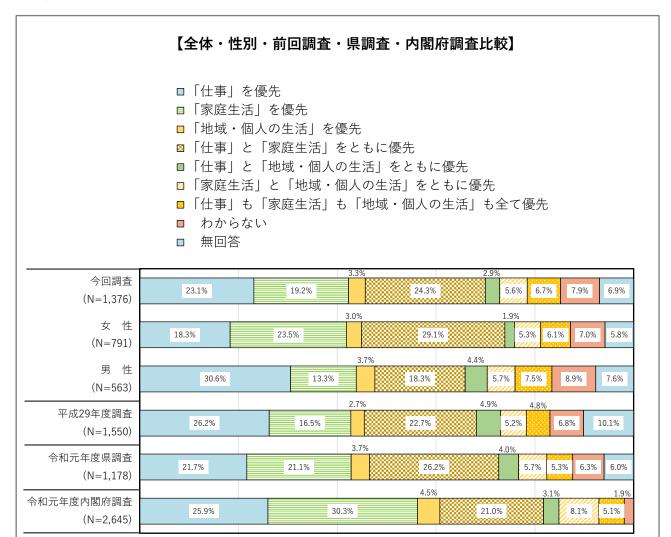
性・年代別でみると、20歳代と40歳代の女性と30歳代の男性では、「家庭生活を優先」と回答した割合が高く、特に40歳代の女性と30歳代の男性では3割を占めている。

## 全国・熊本県との比較

県調査(令和元年度)と比較すると、大きな差異はみられない。内閣府調査(令和元年度)と比較すると「仕事も家庭生活も地域・個人の生活も全て優先」については内閣府調査より7.7ポイント高くなっている。

	段:回答者数 段:構成比(%) 上位1項目	サンプル 数	「仕事」を優先	「家庭生活」を優先	「地域・個人の生活」を優先	優先	をともに優先「仕事」と「地域・個人の生活」	活」をともに優先「家庭生活」と「地域・個人の生	域・個人の生活」も全て優先「仕事」も「家庭生活」も「地	わからない	無回答
	総計	1,376 100.0%	60 4.4%	254 18.5%	44 3.2%	398 28.9%	47 3.4%	123 8.9%	286 20.8%	79 5.7%	85 6.2%
	女性	791 100.0%	27 3.4%	163 20.6%	21 2.7%	231 29.2%	26 3.3%	76 9.6%	169 21.4%	38 4.8%	40 5.1%
	10歳代	11	9.1%	9.1%	9.1%	18.2%	0.0%	9.1%	18.2%	3 27.3%	0.0%
	20歳代	49 100.0%	3.1% 3.1%	12	8.2%	8 16.3%	3 6.1%	8.2%	11 22.4%	2 4.1%	2 4.1%
	30歳代	68	0	17	1	24	1	2	20	3	0
	40歳代	100.0% 148	0.0%	25.0% 45	1.5%	35.3% 43	1.5%	2.9%	29.4%	4.4%	0.0%
		100.0% 163	2.0%	30.4%	1 . 4%	29.1%	0.7%	6.8%	22.3%	4.7%	2.7%
	50歳代	100.0%	3.1%	16.6% 41	0.6%	36.8% 65	3.7%	6.7%	25.8% 42	2.5%	4.3%
ı <del>l./</del> 1−	60歳代	100.0%	4.4%	18.1%	2.6%	28.6%	5.3%	12.3%	18.5%	4.0%	6.2%
性・年	70歳代	125 100.0%	5 4.0%	20 16.0%	6 4.8%	29 23.2%	3 2.4%	20 16.0%	19 15.2%	10 8.0%	13 10.4%
代別	男性	563 100.0%	32 5.7%	91 16.2%	21 3.7%	162 28.8%	21 3.7%	46 8.2%	112 19.9%	39 6.9%	39 6.9%
נימ	10歳代	11	0.0%	9.1%	0.0%	3 27.3%	0.0%	9.1%	4	9.1%	9.1%
	20歳代	43	4	5	3	12	1	5	36.4%	4	1
		100.0%	9.3%	11.6%	7.0%	27.9% 12	2.3%	11.6%	18.6% 8	9.3%	2.3%
	30歳代	100.0%	2.0%	32.7%	4.1%	24.5%	6.1%	6.1%	16.3%	6.1%	2.0%
	40歳代	87 100.0%	7 8.0%	9 10.3%	3 3.4%	33 37.9%	4.6%	3 3.4%	18 20.7%	6 6.9%	4 4.6%
	50歳代	109 100.0%	4 3.7%	22 20.2%	5 4.6%	31 28.4%	0.0%	7 6.4%	27 24.8%	6 5.5%	7 6.4%
	60歳代	150	11	22	4	43	9	9	31	9	12
	70歳代	100.0%	7.3%	14.7%	2.7%	28.7%	6.0%	6.0%	20.7%	6.0%	8.0%
	/ Ope C	100.0%	4.4%	14.0%	3.5%	24.6%	3.5%	15.8%	14.0%	8.8%	11.4%

## (現実)



# ■ 仕事と家庭生活、仕事が2割超え

20%

「仕事と家庭生活をともに優先」が 24.3%と最も高く、次いで「仕事を優先」が 23.1%、「家庭生活を優先」が 19.2%となっている。希望で最も高かった「仕事も家庭生活も地域・個人の生活も全て優先」は 6.7%に留まっている。

40%

80%

60%

100%

### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「仕事を優先」は3.1ポイント減少し、「家庭生活を優先」は2.7ポイント高くなっている。

#### 性別

性別でみると、女性では「仕事と家庭生活をともに優先」が29.1%と最も高いが、男性では「仕事を優先」が30.6%と最も高くなっている。

# 性•年代別

性・年代別でみると、20歳代以下の女性と70歳代を除く男性では「仕事を優先」と回答した割合が高く、30~60歳代の女性では「仕事と家庭生活をともに優先」、70歳代の男女では「家庭生活を優先」と性や年代で回答が異なる。

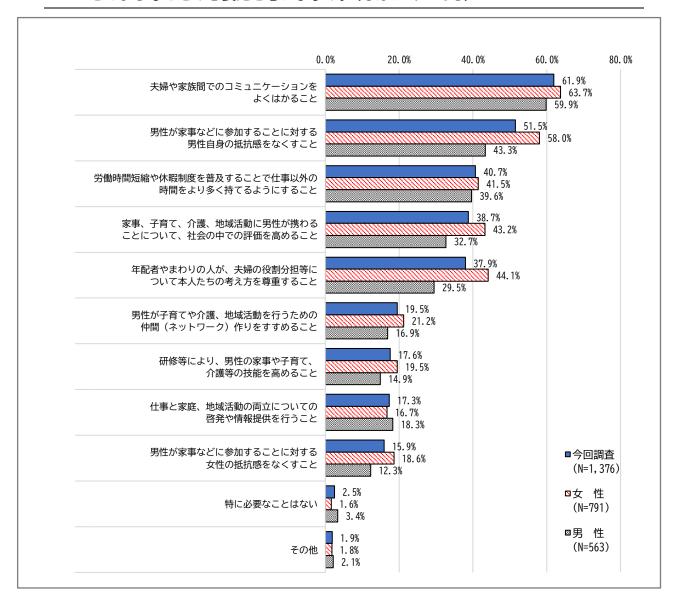
# 全国・熊本県との比較

県調査(令和元年度)と比較すると、大きな差異はみられない。内閣府調査(令和元年度)と比較すると「家庭生活を優先」については、本市の方が11.1ポイント低くなっている。

上段:回答者数 下段:構成比(%)			サンプル数	「仕事」を優先	「家庭生活」を優先	「地域・個人の生活」を優先	優先「仕事」と「家庭生活」をともに	をともに優先 「仕事」と「地域・個人の生活」	活」をともに優先「家庭生活」と「地域・個人の生	域・個人の生活」も全て優先「仕事」も「家庭生活」も「地	わからない	無回答
総計			1,376 100.0%	318 23.1%	264 19.2%	46 3.3%	335 24.3%	40 2.9%	77 5.6%	92 6.7%	109 7.9%	95 6.9%
性・年代別		女性	791	145	186	24	230	15	42	48	55	46
		女性	100.0%	18.3%	23.5%	3.0%	29.1%	1.9%	5.3%	6.1%	7.0%	5.8%
		10歳代	11 100.0%	27.3%	0 0.0%	2 18.2%	2 18.2%	0.0%	1 9.1%	0 0.0%	27.3%	0.0%
		20歳代	49	14	6	3	9	0.0%	3.1%	5	7	2
			100.0%	28.6%	12.2%	6.1%	18.4%	0.0%	6.1%	10.2%	14.3%	4.1%
		30歳代	68 100.0%	18 26.5%	18 26.5%	0 0.0%	19 27.9%	1 1.5%	1 1.5%	3 4.4%	7 10.3%	1 . 5%
		40歳代	148	35	34	2	49	2	3	14	8	1.5%
			100.0%	23.6%	23.0%	1.4%	33.1%	1.4%	2.0%	9.5%	5.4%	0.7%
		50歳代	163	37	34	6	55	4	3	7	9	8
		60歳代	100.0%	22.7% 28	20.9%	3.7%	33.7% 70	2.5%	1.8%	4.3%	5.5%	4.9%
			100.0%	12.3%	23.8%	3.5%	30.8%	2.2%	8.4%	5.7%	4.4%	8.8%
		70歳代	125	10	40	3	26	3	12	6	11	14
		70病处10	100.0%	8.0%	32.0%	2.4%	20.8%	2.4%	9.6%	4.8%	8.8%	11.2%
	男性		563	172	75	21	103	25	32	42	50	43
			100.0%	30.6%	13.3%	3.7%	18.3% 2	4.4%	5.7%	7.5% 0	8.9%	7.6%
		10歳代	100.0%	27.3%	9.1%	18.2%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	18.2%
		20-5-4	43	15	5.1%	4	5	2	1	2	8	1
		20歳代	100.0%	34.9%	11.6%	9.3%	11.6%	4.7%	2.3%	4.7%	18.6%	2.3%
		30歳代 40歳代	49	22	7	2	8	2	1	2	4	1
			100.0%	44.9%	14.3%	4.1%	16.3%	4.1%	2.0%	4.1%	8.2%	2.0%
			87 100.0%	33 37.9%	8 9.2%	4 4.6%	18 20.7%	3 3.4%	3 3.4%	10.3%	5 5.7%	4.6%
		50-5-7-	100.0%	44	13	0	22	3.4/0	4	6	11	6
		50歳代	100.0%	40.4%	11.9%	0.0%	20.2%	2.8%	3.7%	5.5%	10.1%	5.5%
		60歳代	150	37	18	5	32	8	8	15	11	16
			100.0%	24.7%	12.0%	3.3%	21.3%	5.3%	5.3%	10.0%	7.3%	10.7%
		70歳代	114	18	23	2 E%	16	7 6 1%	15	8 7.0%	10	13
			100.0%	15.8%	20.2%	3.5%	14.0%	6.1%	13.2%	7.0%	8.8%	11.4%

## (2) 男女がともに家事、子育て等に参加するために必要なこと

問 20 男女がともに家事、子育て、介護、地域活動に積極的に参加していくためには、 どのようなことが必要だと思いますか。(〇はいくつでも)

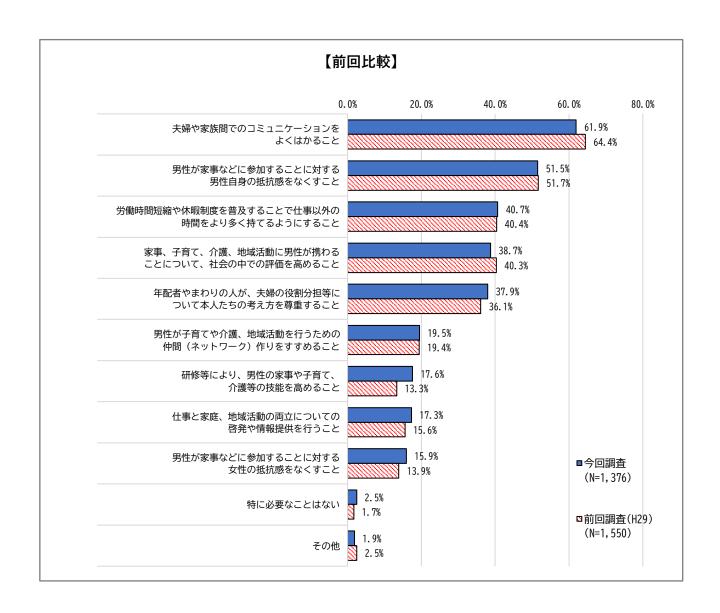


# ■ 家族間でのコミュニケーション、家事に対する男性自身の抵抗をなくすが半数以上

「夫婦や家族間でのコミュニケーションをよくはかること」が 61.9%と最も高く、次いで「男性が家事などに参加することに対する男性自身の抵抗感をなくすこと」が 51.5%、「労働時間 短縮や休暇制度を普及することで仕事以外の時間をより多く持てるようにすること」が 40.7% となっている。

## 前回調査との比較

前回調査と比較すると、「夫婦や家族間でのコミュニケーションをよくはかること」は前回よりわずかに低くなっているが、「研修等により、男性の家事や子育て、介護等の技能を高めること」は4.3 ポイント高くなっている。



## 性別

性別でみると、女性では男性と比べ「年配者やまわりの人が、夫婦の役割分担等について本人たちの考え方を尊重すること」が14.6ポイント、「男性が家事などに参加することに対する男性自身の抵抗感をなくすこと」が14.7ポイント、「家事、子育て、介護、地域活動に男性が携わることについて、社会の中での評価を高めること」が10.5ポイント高くなっている。

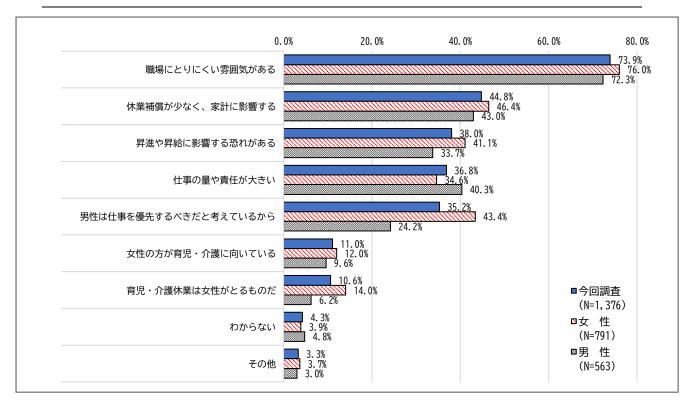
#### 性•年代別

性・年代別でみると、30~70歳代の女性と20~70歳代の男性では、「夫婦や家族間でのコミュニケーションをよくはかること」と回答した割合が最も高く、特に30歳代の女性では約8割となっている。また、男性の10歳代においては「男性が家事などに参加することに対する男性自身の抵抗感をなくすこと」が約8割となっている。

上段:回答者数 下段:構成比(%)			サンブル 数	こと 対する男性自身の抵抗感をなくす 対する男性自身の抵抗感をなくす 709	対する女性の抵抗感をなくすこと 男性が家事などに参加することに 219	ションをよくはかること - 852	方を尊重すること 割分担等について本人たちの考え 522	での評価を高めること での評価を高めることについて、社会の中 533	てるようにすること ことで仕事以外の時間をより多く持 労働時間短縮や休暇制度を普及する 560	いての啓発や情報提供を行うこと仕事と家庭、地域活動の両立につ238	て、介護等の技能を高めること 研修等により、男性の家事や子育 242	作りをすすめること行うための仲間(ネットワーク)268	そ の 他	特に必要なことはない 34
総計			-	51.5%	15.9%	61.9%	37.9%	38.7%	40.7%	17.3%	17.6%	19.5%	1.9%	2.5%
		1 - 10	791	459	147	504	349	342	328	132	154	168	14	13
性・年代別		女性	-	58.0%	18.6%	63.7%	44.1%	43.2%	41.5%	16.7%	19.5%	21.2%	1.8%	1.6%
		10歳代	11	5	2	4	2	6	4	0	3	0	0	0
			-	45.5%	18.2%	36.4%	18.2%	54.5%	36.4%	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%
		20歳代	49	33	8	31	26	15	23	2	9	10	0	1
			_	67.3%	16.3%	63.3%	53.1%	30.6%	46.9%	4.1%	18.4%	20.4%	0.0%	2.0%
		30歳代	68	47	17	53	39	28	39	12	18	20	1 =0/	1 =0/
			148	69.1% 83	25.0% 29	77.9% 88	57.4% 63	41.2% 65	57 . 4% 75	17.6% 28	26.5% 31	29.4% 28	1.5%	1.5%
		40歳代	-	56.1%	19.6%	59.5%	42.6%	43.9%	50.7%	18.9%	20.9%	18.9%	2.0%	2.7%
		=0.4E/I	163	90	28	94	67	74	70	25	26	35	4	0
		50歳代	-	55.2%	17.2%	57.7%	41.1%	45.4%	42.9%	15.3%	16.0%	21.5%	2.5%	0.0%
		60歳代	227	140	45	151	99	109	87	42	40	49	5	4
			-	61.7%	19.8%	66.5%	43.6%	48.0%	38.3%	18.5%	17.6%	21.6%	2.2%	1.8%
		70歳代	125	61	18	83	53	45	30	23	27	26	1	3
		.,,,,,	-	48.8%	14.4%	66.4%	42.4%	36.0%	24.0%	18.4%	21.6%	20.8%	0.8%	2.4%
	男性		563	244 43.3%	69	337	166 29.5%	184 32.7%	223 39.6%	103 18.3%	84 14.9%	95 16.9%	12 2.1%	19
	l r		11	43.3%	12.3%	59.9% 5	29.5%	32.7/0	39.6%	10.3/0	14.9%	10.9%	2.1%	3.4%
		10歳代	_	81.8%	18.2%	45.5%	27.3%	18.2%	54.5%	9.1%	36.4%	18.2%	0.0%	0.0%
		20歳代	43	20	9	29	11	11	20	5	9	5	1	1
			-	46.5%	20.9%	67.4%	25.6%	25.6%	46.5%	11.6%	20.9%	11.6%	2.3%	2.3%
		30歳代	49	20	8	32	19	12	25	5	7	8	3	2
	-	30 赤灯 し	-	40.8%	16.3%	65.3%	38.8%	24.5%	51.0%	10.2%	14.3%	16.3%	6.1%	4.1%
		40歳代	87	41	14	45	25	32	35	12	13	15	1	3
		- 7,201 V	-	47.1%	16.1%	51.7%	28.7%	36.8%	40.2%	13.8%	14.9%	17.2%	1.1%	3.4%
		50歳代	109	53	14	59	34	35	48	20 19 3%	17	19	3 00/	1.0%
		60歳代	150	48.6% 61	12.8% 14	54.1% 102	31.2% 50	32.1% 59	44.0% 53	18.3%	15.6% 21	17.4% 30	2.8%	1.8%
			130	40.7%	9.3%	68.0%	33.3%	39.3%	35.3%	22.0%	14.0%	20.0%	1.3%	4.0%
		=0.45/D	114	40.7%	3.3/6	65	24	33.3/0	36	27	13	16	1.5/0	5
		70歳代	-	35.1%	7.0%	57.0%	21.1%	28.9%	31.6%	23.7%	11.4%	14.0%	1.8%	4.4%

## (3) 男性の育児休業等の取得が少ない理由

問21 男女とも、育児を目的とする育児休業や、家族の介護を目的とする介護休業を取得できる制度がありますが、一般的に男性の取得が少ない状況があります。それはなぜだと思いますか。(〇はいくつでも)



# ■ 「職場にとりにくい雰囲気がある」が7割超え

「職場にとりにくい雰囲気がある」が73.9%と最も高く、次いで「休業補償が少なく、家計に影響する」が44.8%、「昇進や昇給に影響する恐れがある」が38.0%となっている。

## 前回調査との比較

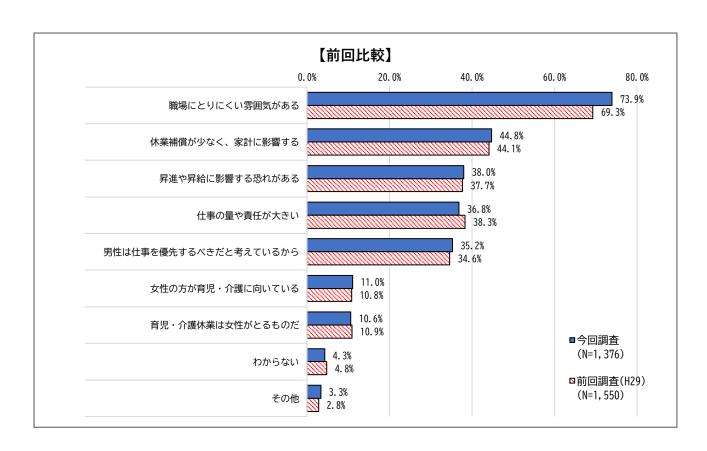
前回調査(平成29年度)と比較すると、「職場にとりにくい雰囲気がある」は4.6ポイント高くなっている。

#### 性別

性別でみると、女性では「男性は仕事を優先するべきだと考えているから」が男性より 19.2 ポイント高くなっており、男性では「仕事の量や責任が大きい」が女性より 5.7 ポイント高くなっている。

## 性•年代別

性・年代別でみると、いずれも「職場に取りにくい雰囲気がある」が最も高く、30歳代の女性では9割以上を占めている。

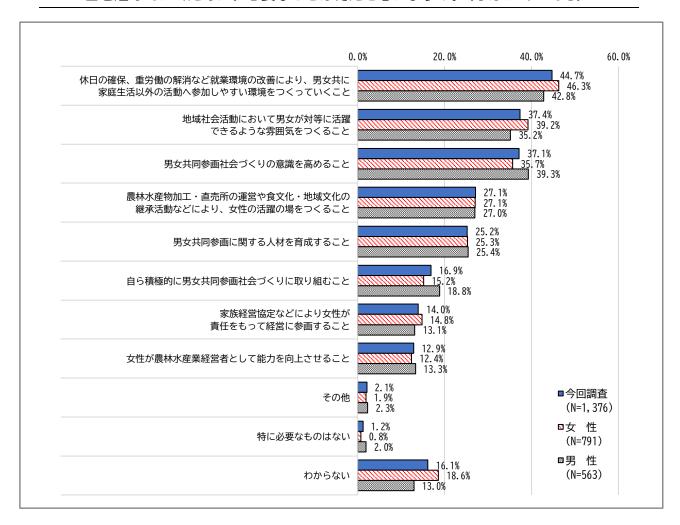


	段:回答者数 段:構成比(%)     上位1項目	サ ンプル 数	職場にとりにくい雰囲気がある	昇進や昇給に影響する恐れがある	だに一角では、一角では、一角では、一角では、一角では、一角では、一角では、一角では、	る 休業補償が少なく、家計に影響す	仕事の量や責任が大きい	る 女性の方が育児・介護に向いてい	えているから男性は仕事を優先するべきだと考	その他	わからない
	総計	1,376	1017 73.9%	523 38.0%	146 10.6%	616 44.8%	507 36.8%	152 11.0%	485 35.2%	46 3.3%	59 4.3%
	女性	791	601	325	111	367	274	95	343	29	31
	хц		76.0%	41.1%	14.0%	46.4%	34.6%	12.0%	43.4%	3.7%	3.9%
	10歳代	11	9 81.8%	5 45.5%	2 18.2%	5 45.5%	4 36.4%	0.0%	4 36.4%	0.0%	0 00/
		49	38	45.5%	18.2%	45.5%	36.4%	0.0%	36.4%	0.0%	0.0%
	20歳代	-	77.6%	46.9%	14.3%	42.9%	22.4%	8.2%	44.9%	4.1%	4.1%
	30歳代	68	63	35	11	35	34	4	32	4	1
	JOHRIC	-	92.6%	51.5%	16.2%	51.5%	50.0%	5.9%	47.1%	5.9%	1.5%
	40歳代	148	115 77.7%	71 48.0%	24 16.2%	64 43.2%	60 40.5%	11 7.4%	61 41.2%	9	5
	10 10	163	128	72	16.2/0	73	40.5 <sub>/6</sub>	7.4/0	74	6.1%	3.4%
	50歳代	-	78.5%	44.2%	9.8%	44.8%	31.9%	14.7%	45.4%	4.3%	1.8%
	60歳代	227	168	78	31	114	79	22	99	5	10
性	00/92/10	_	74.0%	34 . 4%	13.7%	50.2%	34.8%	9.7%	43.6%	2.2%	4.4%
•	70歳代	125	80	41	20	55	34	30	51	2	10
年		563	64.0% 407	32.8% 190	16.0% 35	44.0% 242	27.2% 227	24.0% 54	40.8%	1.6%	8.0%
代別	男性	505	72.3%	33.7%	6.2%	43.0%	40.3%	9.6%	24.2%	3.0%	4.8%
יינו	10歳代	11	7	3	1	5	2	0	1	0	0
	「し病火」し		63.6%	27.3%	9.1%	45.5%	18.2%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%
	20歳代	43	36	19	6	17	23	3	15	3	2
		-	83.7%	44.2%	14.0%	39.5%	53.5%	7.0%	34.9%	7.0%	4.7%
	30歳代	49	83.7%	23 46.9%	3 6.1%	25 51.0%	22 44.9%	2.0%	6 12.2%	8.2%	4.1%
	10 HE (1)	87	66	39	5.1%	31.0%	37	2.0%	16	2	3
	40歳代	-	75.9%	44.8%	5.7%	44.8%	42.5%	6.9%	18.4%	2.3%	3.4%
	50歳代	109	81	36	7	49	58	9	21	0	7
			74.3%	33.0%	6.4%	45.0%	53.2%	8.3%	19.3%	0.0%	6.4%
	60歳代	150	108	51 24 0%	4.0%	68 4E 3%	56 37.3%	18	43	5 2 20/	4 0%
		114	72.0% 68	34.0% 19	4.0%	45.3% 39	37.3% 29	12.0% 17	28.7%	3.3%	4.0%
	70歳代	''4	59.6%	16.7%	6.1%	34.2%	25.4%	14.9%	29.8%	2.6%	6.1%

# 7. 農林水産業の分野での男女共同参画について

#### (1)農林水産業における男女共同参画の推進施策

問 22 本市の農林水産業の分野において、女性は労働の担い手であるとともに経営の担い 手として重要な役割を果たしています。農林水産業の分野に携わる人々の男女共同参 画を進めていくために、必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも)



### ■ 環境づくり、雰囲気作り、男女共同参画への意識づくりが上位を占める

「休日の確保、重労働の解消など就業環境の改善により、男女共に家庭生活以外の活動へ参加しやすい環境をつくっていくこと」が44.7%と最も高く、次いで「地域社会活動において男女が対等に活躍できるような雰囲気をつくること」が37.4%、「男女共同参画社会づくりの意識を高めること」が37.1%となっている。

#### 性別

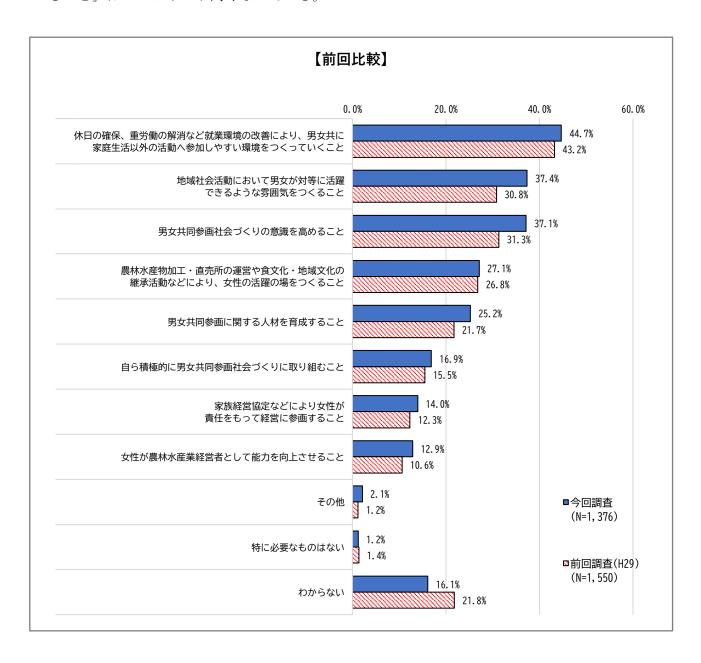
性別でみると、男女ともに「休日の確保、重労働の解消など就業環境の改善により、男女共に家庭生活以外の活動へ参加しやすい環境をつくっていくこと」が最も高く、次いで女性は「地域社会活動において男女が対等に活躍できるような雰囲気をつくること」、男性は「男女共同参画社会づくりの意識を高めること」となっている。

#### 性•年代別

性・年代別でみると、20~70歳代の女性では、「休日の確保、重労働の解消など就業環境の 改善により、男女共に家庭生活以外の活動へ参加しやすい環境をつくっていくこと」が最も 高くなっているが、男性は10歳代、50~60歳代を除く年代では「男女共同参画社会づくりの 意識を高めること」と回答した割合が最も高くなっている。

### 前回調査との比較

前回調査と比較すると、「地域社会活動において男女が対等に活躍できるような雰囲気をつくること」と回答した割合は前回より 6.6 ポイント、「男女共同参画社会づくりの意識を高めること」は 5.8 ポイント高くなっている。

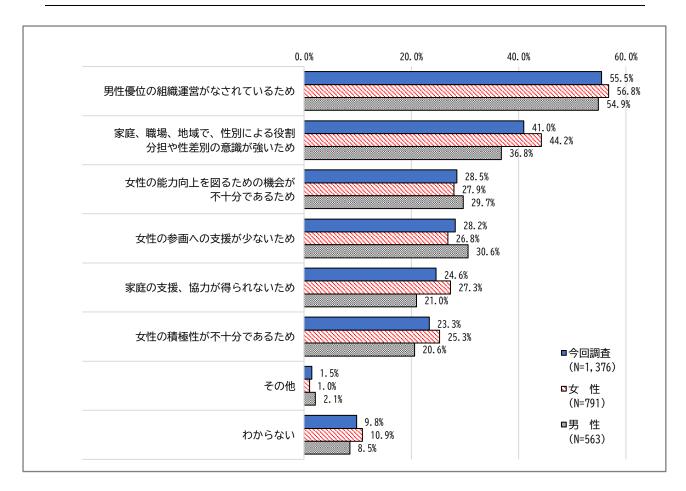


	上段:回答者数 下段:構成比(%) 上位1項目	サンブル数	めること男女共同参画社会づくりの意識を出	りに取り組むこと自ら積極的に男女共同参画社会づん	ること男女共同参画に関する人材を育成っ	と 活躍できるような雰囲気をつくる を は域社会活動において男女が対等	ことの改善により、男女共に家庭生活以外の改善により、男女共に家庭生活以外体日の確保、重労働の解消など就業環	上させること上させること	をもって経営に参画すること家族経営協定などにより女性が責じ	性の活躍の場をつくること化・地域文化の継承活動などにより、農林水産物加工・直売所の運営や食	その他	特に必要なものはない	わからない
	総 計	1,376	高 511	232	す 347	こ に 514	くの境 615	向 177	任 192	女文 373	29	17	222
	700 日	_	37.1%	16.9%	25.2%	37.4%	44.7%	12.9%	14.0%	27.1%	2.1%	1.2%	16.1%
	女性	791	282	120	200	310	366	98	117	214	15	6	147
			35.7%	15.2%	25.3%	39.2%	46.3%	12.4%	14.8%	27.1%	1.9%	0.8%	18.6%
	10歳代	11	5 45 5%	37 29/	2 18.2%	19.2%	10.3%	0.1%	0 0%	0 0%	0	0.1%	3 20/
		49	45.5% 13	27.3%	18.2%	18.2%	18.2%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	27.3%
	20歳代	-	26.5%	14.3%	18.4%	44.9%	46.9%	6.1%	4.1%	20.4%	0.0%	0.0%	14.3%
	30歳代	68	20	9	16	26	31	10	8	12	0	0	17
	30成1	_	29.4%	13.2%	23.5%	38.2%	45.6%	14.7%	11.8%	17.6%	0.0%	0.0%	25.0%
	40歳代	148	51	20	30	58	66	13	18	30	4	0	35
		163	34.5% 58	13.5%	20.3%	39.2% 67	44.6%	8.8%	12.2%	20.3%	2.7%	0.0%	23.6%
	50歳代	103	35.6%	13.5%	45 27.6%	41.1%	47.2%	14.1%	18.4%	23.3%	2.5%	0.0%	16.6%
	00 dE / l)	227	94	39	67	91	123	33	39	83	5	2	28
	60歳代		41.4%	17.2%	29.5%	40.1%	54.2%	14.5%	17.2%	36.6%	2.2%	0.9%	12.3%
性	70歳代	125	41	20	31	44	44	15	20	41	2	3	30
·  年 —	, 0 psc   0	_	32.8%	16.0%	24.8%	35.2%	35.2%	12.0%	16.0%	32.8%	1.6%	2.4%	24.0%
代	男性	563	221	106	143	198	241	75	74	152	13	11	73
別		11	39.3%	18.8%	25.4%	35.2% 6	42.8%	13.3%	13.1%	27.0%	2.3%	2.0%	13.0%
	10歳代	'_	36.4%	18.2%	27.3%	54.5%	18.2%	0.0%	18.2%	27.3%	0.0%	0.0%	18.2%
	00 HE / IV	43	21	7	8	18	21	1	3	4	1	4	7
	20歳代	_	48.8%	16.3%	18.6%	41.9%	48.8%	2.3%	7.0%	9.3%	2.3%	9.3%	16.3%
	30歳代	49	23	13	12	16	21	9	7	8	3	1	6
	O O MAK I C	_	46.9%	26.5%	24.5%	32.7%	42.9%	18.4%	14.3%	16.3%	6.1%	2.0%	12.2%
	40歳代	87 -	36 41.4%	15 17.2%	20 23.0%	29 33.3%	31 35.6%	13 14.9%	7 8.0%	21 24.1%	3 3.4%	2.3%	15 17.2%
	50-54	109	39	20	31	33	52	18	15	29	2	1	15
	50歳代	-	35.8%	18.3%	28.4%	30.3%	47.7%	16.5%	13.8%	26.6%	1.8%	0.9%	13.8%
	60歳代	150	49	32	36	59	69	19	26	54	1	2	13
		-	32.7%	21.3%	24.0%	39.3%	46.0%	12.7%	17.3%	36.0%	0.7%	1.3%	8.7%
	70歳代	114	49 43.0%	17 14.9%	33 28.9%	37 32.5%	45 39.5%	15 13.2%	14 12.3%	33 28.9%	3 2.6%	0.9%	15 13.2%

# 8. 政策・方針決定の場での女性の参画について

#### (1) 企画立案や方針決定の場に女性の参画が少ない原因

問 23 「政治や行政、職場などにおいて、企画立案や方針決定の場に女性の参画がいまだ 少ない」と言われていますが、あなたは、その原因は何だと思いますか。(Oはいく つでも)



# ■ 男性優位の組織運営、性別による役割分担や性差別意識が上位

「男性優位の組織運営がなされているため」が55.5%と最も高く、次いで「家庭、職場、地域で、性別による役割分担や性差別の意識が強いため」が41.0%となっている。

### 性別

性別でみると、いずれも「男性優位の組織運営がなされているため」が最も高くなっているが、女性は「家庭、職場、地域で、性別による役割分担や性差別の意識が強いため」「家庭の支援、協力が得られないため」と回答した割合が男性より 5.0 ポイント以上高く、男性は「女性の参画への支援が少ないため」が女性より 3.8 ポイント高くなっている。

# 性•年代別

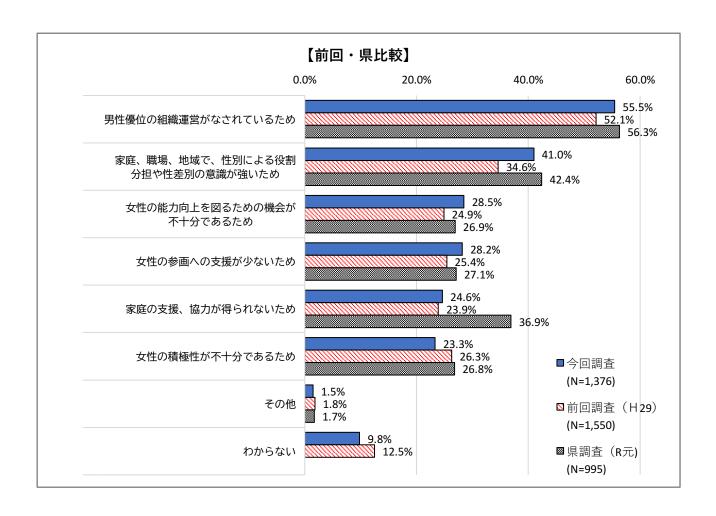
性・年代別でみると、「男性優位の組織運営がなされているため」と回答した割合は、30歳代女性では7割以上、60歳代男性では6割以上と他の年代に比べて高くなっている。

### 全国・熊本県との比較

県調査(令和元年度)と比較すると、「家庭の支援、協力が得られないため」が 12.3 ポイント低くなっている。

### 前回調査との比較

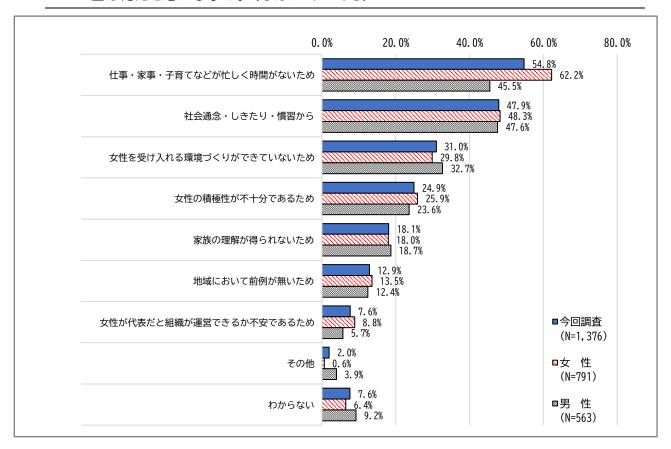
前回調査(平成29年度)と比較すると、「家庭、職場、地域で、性別による役割分担や性差別の意識が強いため」と回答した割合が6.4ポイント高くなっている。一方、「女性の積極性が不十分であるため」は3.0ポイント低くなっている。



	段:回答者数 段:構成比(%) 上位1項目	サンブル 数	め 後割分担や性差別の意識が強いた 564	るため 763	め家庭の支援、協力が得られないた 339	が不十分であるため 女性の能力向上を図るための機会 392	女性の参画への支援が少ないため 388	女性の積極性が不十分であるため 321	そ の 他	わからない 135
	総計	1,376	41.0%	55.5%	24.6%	28.5%	28.2%	23.3%	1.5%	9.8%
	,	791	350	449	24.0%	20.3%	212	200	8	86
	女性	-	44.2%	56.8%	27.3%	27.9%	26.8%	25.3%	1.0%	10.9%
	10歳代	11	6	4	1	0	2	3	1	1
	10成1、	-	54.5%	36.4%	9.1%	0.0%	18.2%	27.3%	9.1%	9.1%
	20歳代	49	25	27	6	11	15	10	0	8
	20/0%   C	-	51.0%	55.1%	12.2%	22.4%	30.6%	20.4%	0.0%	16.3%
	30歳代	68	36	52	20	21	19	13	1	5
	00/9%   0	-	52.9%	76.5%	29.4%	30.9%	27.9%	19.1%	1.5%	7.4%
	40歳代	148	67	79	49	28	37	33	3	19
		-	45.3%	53.4%	33.1%	18.9%	25.0%	22.3%	2.0%	12.8%
	50歳代	163	74	104	48	41	40	38	2	12
		-	45.4%	63.8%	29.4%	25.2%	24.5%	23.3%	1.2%	7.4%
	60歳代	227	100	128	64	82	66	61	1	23
性		105	44.1%	56.4%	28.2%	36.1%	29.1%	26.9%	0.4%	10.1%
•	70歳代	125	42	55	28	38	33	42		18
年		563	33.6% 207	44.0% 309	22.4% 118	30.4% 167	26.4% 172	33.6% 116	0.0%	14.4%
代	男性	303	36.8%	54.9%	21.0%	29.7%	30.6%	20.6%	2.1%	8.5%
別		11	30.0%	5	1	29.7%	30.0%	20.0%	2.1/0	0.5/0
	10歳代	· -	36.4%	45.5%	9.1%	18.2%	27.3%	18.2%	9.1%	9.1%
		43	15	21	10	11	12	5	3.1/0	7.170
	20歳代	-	34.9%	48.8%	23.3%	25.6%	27.9%	11.6%	2.3%	16.3%
		49	21	27	11	10	13	8	3	4
	30歳代	-	42.9%	55.1%	22.4%	20.4%	26.5%	16.3%	6.1%	8.2%
	(5.4)	87	33	44	20	20	25	16	3	10
	40歳代	_	37.9%	50.6%	23.0%	23.0%	28.7%	18.4%	3.4%	11.5%
	F0+5/4	109	36	60	25	33	34	23	0	12
	50歳代	_	33.0%	55.0%	22.9%	30.3%	31.2%	21.1%	0.0%	11.0%
	60歳代	150	57	91	31	49	52	38	2	7
	00成1	-	38.0%	60.7%	20.7%	32.7%	34.7%	25.3%	1.3%	4.7%
	70歳代	114	41	61	20	42	33	24	2	7
	アロ病以下し	_	36.0%	53.5%	17.5%	36.8%	28.9%	21.1%	1.8%	6.1%

#### (2) 地域の代表に女性が少ない原因

問 24 自治会やPTA (保護者会など) の会長など地域の団体の代表に、女性が少ない原因は何だと思いますか。(Oはいくつでも)



# ■ 仕事などが忙しく時間が無い、社会通念や慣習などが約半数

「仕事・家事・子育てなどが忙しく時間がないため」が54.8%と最も高く、次いで「社会通念・しきたり・慣習から」が47.9%、「女性を受け入れる環境づくりができていないため」が31.0%となっている。

### 性別

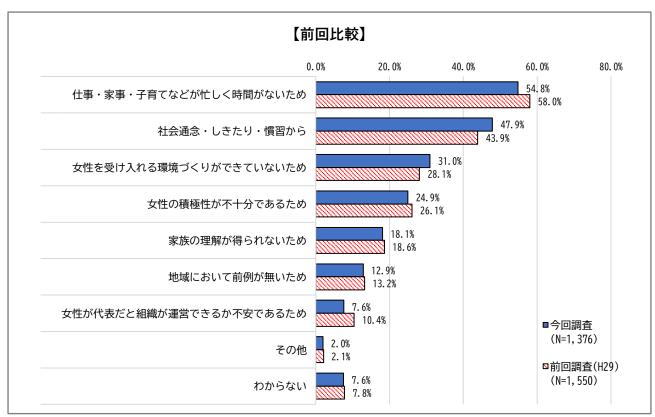
性別でみると、女性では「仕事・家事・子育てなどが忙しく時間がないため」が最も高く6割を超え、男性より16.7ポイント上回っている。一方、男性では「社会通念・しきたり・慣習から」が47.6%と最も高くなっている。

#### 性•年代別

性・年代別でみると、女性では 10 歳代を除く全ての年代で「仕事・家事・子育てなどが忙しく時間がないため」が半数以上を占めている。一方、男性では  $10\sim20$  歳代、 $50\sim70$  歳代で「社会通念・しきたり・慣習から」、 $30\sim40$  歳代で「仕事・家事・子育てなどが忙しく時間がないため」が約半数となっている。

# 前回調査との比較

前回調査と比較すると、「仕事・家事・子育てなどが忙しく時間がないため」では 3.2 ポイント減少、「社会通念・しきたり・慣習から」では 4.0 ポイント高くなっている。

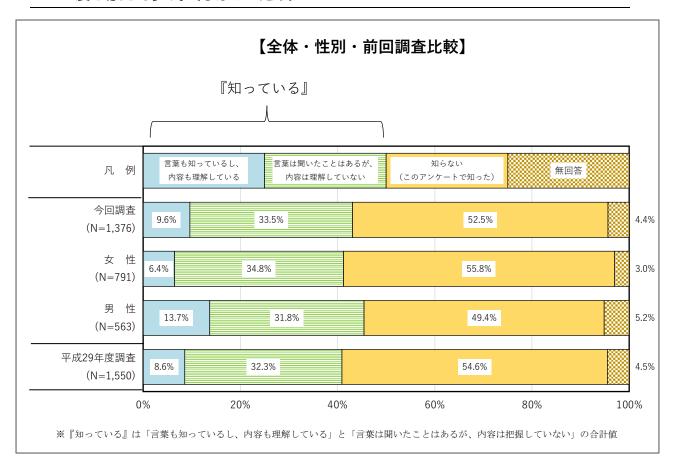


		毀:回答者数 段:構成比(%) ■ 上位 1 項目	サンブル数	社会通念・しきたり・慣習から	家族の理解が得られないため	時間がないため仕事・家事・子育てなどが忙しく	か不安であるため女性が代表だと組織が運営できる	きていないため女性を受け入れる環境づくりがで	地域において前例が無いため	女性の積極性が不十分であるため	その他	わからない
		総 計	1,376	659 47.9%	249 18.1%	754 54.8%	105 7.6%	426 31.0%	177 12.9%	343 24.9%	27 2.0%	104 7.6%
T		女性	791	382	142	492	7.6%	236	12.9/0	205	5	7.6 <sub>/6</sub>
		女任	-	48.3%	18.0%	62.2%	8.8%	29.8%	13.5%	25.9%	0.6%	6.4%
		10歳代	11	45.5%	0.0%	4 36.4%	0.0%	3 27.3%	2 18.2%	4 36.4%	0.0%	9.1%
		00 th / h	49	27	3	29	5	17	70.2%	13	0.0%	6
		20歳代	-	55.1%	6.1%	59.2%	10.2%	34.7%	14.3%	26.5%	0.0%	12.2%
		30歳代	68	36	7	43	8	24	11	19	0	4
			148	52.9% 65	10.3%	63.2% 88	11.8%	35.3% 26	16.2% 9	27 . 9% 37	0.0%	5.9%
		40歳代	-	43.9%	16.9%	59.5%	6.1%	17.6%	6.1%	25.0%	2.7%	6.8%
		50歳代	163	83	29	106	9	47	23	29	1	9
			227	50.9% 114	17.8% 55	65.0% 151	5.5% 25	28 . 8% 81	14.1%	17.8% 66	0.6%	5.5%
		60歳代	-	50.2%	24.2%	66.5%	11.0%	35.7%	13.7%	29.1%	0.0%	5.3%
性		70歳代	125	52	23	71	14	38	24	37	0	9
年		70%210	-	41.6%	18.4%	56.8%	11.2%	30 . 4%	19.2%	29.6%	0.0%	7.2%
代		男性	563	268 47.6%	105 18.7%	256 45.5%	32 5.7%	184 32.7%	70 12.4%	133 23.6%	22 3.9%	52 9.2%
別	ſ	sodE/b	11	47.6%	10.7%	45.5%	5.7 <sub>%</sub>	32.7%	12.4%	23.0%	3.9%	9.2%
		10歳代		54.5%	9.1%	36 . 4%	9.1%	27.3%	27.3%	9.1%	0.0%	0.0%
		20歳代	43	25	3	17	2	12	6	6	2	5
			- 40	58.1%	7.0%	39.5%	4.7%	27.9%	14.0%	14.0%	4.7%	11.6%
		30歳代	49	22 44.9%	10.2%	25 51.0%	0.0%	11 22.4%	8.2%	16.3%	8.2%	12.2%
		40歳代	87	35	24	46	4	28	10	19	5	8
		40成10	-	40.2%	27.6%	52.9%	4.6%	32.2%	11.5%	21.8%	5.7%	9.2%
		50歳代	109	52 47.7%	22 20.2%	45 41.3%	5 4.6%	30 27.5%	15 13.8%	31 28.4%	4 3.7%	14 12.8%
		andE/b	150	72	33	71	11	61	13.6%	39	3.7/0	12.6%
		60歳代	-	48.0%	22.0%	47.3%	7.3%	40.7%	12.7%	26.0%	2.0%	6.7%
		70歳代	114	56	17	48	9	39	13	29	4	9
			-	49.1%	14.9%	42.1%	7.9%	34.2%	11.4%	25 . 4%	3.5%	7.9%

# 9. 防災・復興での女性の参画について

### (1)「男女共同参画の視点での防災対策」について

問 25 防災や復興の面における「男女共同参画の視点での防災対策」について、どの程度ご存知ですか。(Oは1つだけ)



# ■ 『知っている』は4割に留まる

「知らない(このアンケートで知った)」が 52.5% と最も高く、次いで「言葉は聞いたことはあるが、内容は理解していない」が 33.5%、「言葉も知っているし、内容も理解している」が 9.6% となっている。程度を問わず『知っている』と回答した割合は、全体では 43.1%、女性 41.2%、男性 45.5% となっている。

### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、『知っている』と回答した割合はわずかに高く(2.2 ポイント)なっている。

#### 性別

性別でみると、『知っている』と回答した割合は、男性が女性より 4.3 ポイント高くなっている。一方、女性では「言葉も知っているし、内容も理解している」が 6.4%と1割以下となっており、「知らない(このアンケートで知った)」と回答した女性の割合が半数以上を占めている。

# 性•年代別

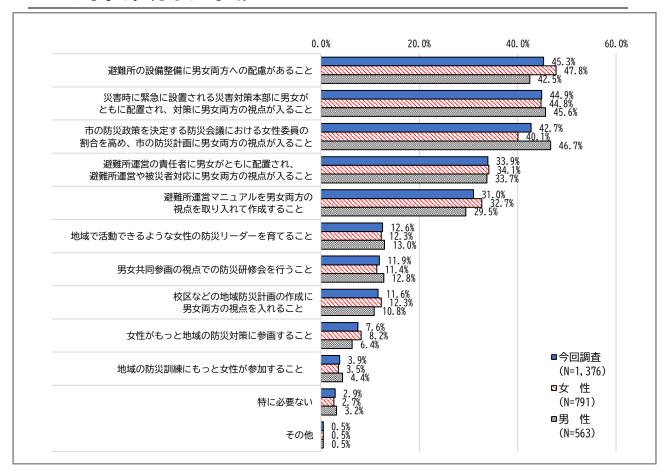
性・年代別でみると、女性では 10 歳代、男性では 70 歳代を除き、年代が上がるにつれて『知っている』と回答した割合が高くなっている。特に 60 歳以上の男女では『知っている』と回答した割合が半数以上を占めているが、20 歳代の女性では『知っている』と回答した割合が約 1 割となっている。

	段:回答者数 段:構成比(%) 上位 1項目	サンプル数	している	は理解していない言葉は聞いたことはあるが、内容	た) 知らない(このアンケートで知っ	無回答	『知っている』
	総計	1,376 100.0%	132 9.6%	461 33.5%	723 52.5%	60 4.4%	593 43.1%
	女性	791 100.0%	51 6.4%	275 34.8%	441 55.8%	24 3.0%	326 41.2%
	10歳代	11 100.0%	0.0%	3 27.3%	8 72.7%	0 0.0%	3 27.3%
	20歳代	49 100.0%	2 4.1%	5 10.2%	40 81.6%	2 4.1%	7 14.3%
	30歳代	68	3 4.4%	12 17.6%	53 77.9%	0.0%	15 22.1%
	40歳代	148	9	37	100	2	46
	50歳代	100.0%	6.1%	25.0%	67.6% 97	1.4%	31.1% 63
	60歳代	100.0%	6.7%	31.9%	59.5% 102	1.8%	38.7%
性	70歳代	100.0% 125	7.5%	44.5% 65	44.9% 41	3.1%	52.0% 74
年代		100.0% 563	7.2% 77	52.0% 179	32.8% 278	8.0% 29	59.2% 256
別	男性	100.0%	13.7%	31.8%	49.4% 7	5.2%	45.5%
	10歳代	100.0%	9.1%	18.2%	63.6%	9.1%	27.3%
	20歳代	43 100.0%	7.0%	9 20.9%	30 69.8%	2.3%	12 27.9%
	30歳代	49 100.0%	2 4.1%	13 26.5%	34 69.4%	0 0.0%	15 30.6%
	40歳代	87 100.0%	11 12.6%	23 26.4%	52 59.8%	1 1.1%	34 39.1%
	50歳代	109	15	34 31.2%	55 50.5%	5 4.6%	49 45.0%
	 60歳代	150	22	61	55	12	83
	70歳代	100.0% 114	14.7%	40.7%	36.7% 45	8.0%	55.3% 60
	7 O p5X 1 C	100.0%	20.2%	32.5%	39.5%	7.9%	52.6%

<sup>※『</sup>知っている』は「言葉も知っているし、内容も理解している」と 「言葉は聞いたことはあるが、内容は理解していない」の合計値

### (2) 防災や復興面で性別に配慮した対応として特に必要なこと

問 26 防災や復興の面において、性別などに配慮した対応のために、特に何が必要だと思いますか。(Oは3つまで)



# ■ 避難所の設備整備への配慮や災害対策本部に男女ともに配置など3項目で4割超え

「避難所の設備整備に男女両方への配慮があること」が 45.3%と最も高く、次いで「災害時に緊急に配置される災害対策本部に男女がともに配置され、対策に男女両方の視点が入ること」が 44.9%、「市の防災政策を決定する防災会議における女性委員の割合を高め、市の防災計画に男女両方の視点が入ること」が 42.7%となっている。

#### 性別

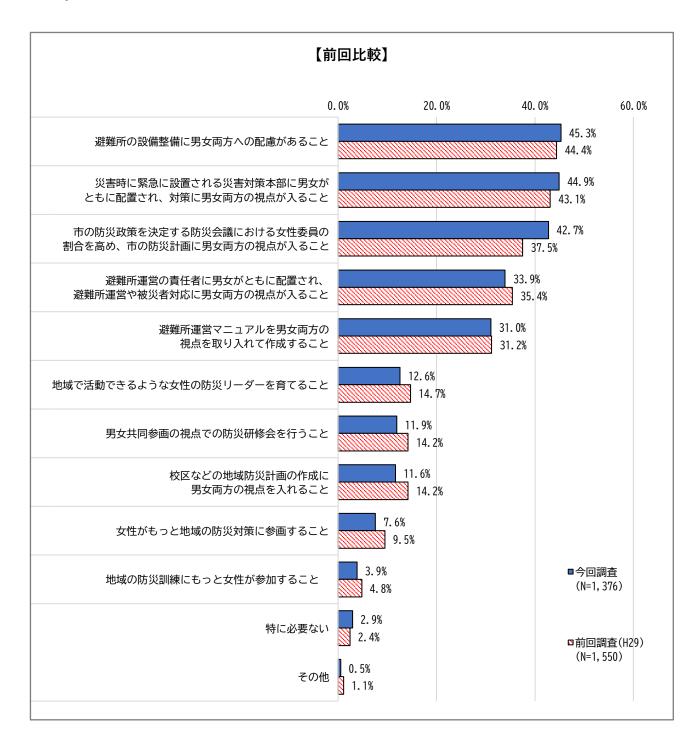
性別でみると、女性では「避難所の設備整備に男女両方への配慮があること」が、男性では 「市の防災政策を決定する防災会議における女性委員の割合を高め、市の防災計画に男女両方 の視点が入ること」が最も高くなっている。

#### 性•年代別

性・年代別でみると、10~40歳代の女性では、「避難所の設備整備に男女両方への配慮があること」と回答した割合が半数以上を占めており、男性と比べて高くなっている。一方、40~70歳代の男性では「市の防災政策を決定する防災会議における女性委員の割合を高め、市の防災計画に男女両方の視点が入ること」と回答した割合が約半数を占めており、女性と比べて高くなっている。

# 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「市の防災対策を決定する防災会議における女性委員の割合を高め、市の防災計画に男女両方の視点が入ること」では5.2ポイント高くなっている。



		役:回答者数 役:構成比(%) 上位 1 項目	サンプル数	と 防災計画に男女両方の視点が入るこ 防災計画に男女両方の視点が入るこ と	に男女両方の視点が入ること本部に男女がともに配置され、対策災害時に緊急に設置される災害対策	配慮があること 避難所の設備整備に男女両方への	に男女両方の視点が入ること配置され、避難所運営や被災者対応避難所運営の責任者に男女がともに	の視点を取り入れて作成すること避難所運営マニュアルを男女両方	男女両方の視点を入れること校区などの地域防災計画の作成に	画すること	加すること地域の防災訓練にもっと女性が参	災リーダーを育てること地域で活動できるような女性の防	会を行うこと男女共同参画の視点での防災研修	特に必要ない	その他
		総計	1,376 -	588 42.7%	618 44.9%	623 45.3%	467 33.9%	427 31.0%	160 11.6%	104 7.6%	53 3.9%	173 12.6%	164 11.9%	40 2.9%	7 0.5%
		女性	791	317 40.1%	354 44.8%	378 47.8%	270 34.1%	259 32.7%	97 12.3%	65 8.2%	28 3.5%	97 12.3%	90 11.4%	21 2.7%	4 0.5%
	l	10歳代	11	40.1%	44.8%	47.8%	34.1%	32.7%	12.3%	0	0	12.3%	11.4%	2.7%	0.5%
		10病处1	-	45.5%	36.4%	54.5%	9.1%	27.3%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	9.1%	0.0%
		20歳代	49 -	21 42.9%	23 46.9%	28 57.1%	16 32.7%	17 34.7%	6 12.2%	3 6.1%	3 6.1%	3 6.1%	6.1%	1 2.0%	0.0%
		30歳代	68	31	35	41	20	22	8	4	4	6	6	3	1
	-		148	45.6% 54	51.5% 75	60.3%	29.4%	32.4% 40	11.8% 14	5.9%	5.9%	8.8%	8.8%	4.4%	1.5%
		40歳代	-	36.5%	50 . 7%	51.4%	28.4%	27.0%	9.5%	6.1%	2.7%	9.5%	7.4%	4.1%	1.4%
		50歳代	163	71	75	73	57	65	18	19	1	24	21	2	0.0%
		IP /II	227	43.6% 95	46.0% 101	44.8% 105	35.0% 80	39.9% 71	11.0%	11.7% 19	0.6%	14.7%	12.9%	1.2%	0.0%
		60歳代	_	41.9%	44.5%	46.3%	35.2%	31.3%	12.8%	8.4%	4.0%	11.9%	15.4%	2.2%	0.4%
性・		70歳代	125	40	41	49	54	41	20	11	7	23	13	3	0
年	<u> </u>		563	32.0% 263	32.8% 257	39.2% 239	43.2% 190	32.8% 166	16.0% 61	8.8%	5.6% 25	18.4% 73	10.4% 72	2.4%	0.0%
代別		男性	-	46.7%	45.6%	42.5%	33.7%	29.5%	10.8%	6.4%	4.4%	13.0%	12.8%	3.2%	0.5%
		10歳代	11	3	8	4	3	3	0	0	0	2	0	0	0
			43	27.3% 19	72.7% 17	36.4% 23	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%
		20歳代	_	44.2%	39.5%	53.5%	20.9%	30.2%	11.6%	2.3%	0.0%	2.3%	7.0%	9.3%	0.0%
		30歳代	49	20	24	23	14	16	7	2	3	6	9	3	1
			87	40.8%	49.0% 42	46.9% 41	28.6% 26	32.7% 26	14.3%	4.1%	6.1%	12.2%	18.4%	6.1%	2.0%
		40歳代	-	47.1%	48.3%	47.1%	29.9%	29.9%	8.0%	5.7%	3.4%	10.3%	6.9%	4.6%	0.0%
		50歳代	109	56	51	44	40	27	8	6	6	20	16	3	1
			150	51.4%	46.8% 68	40.4%	36.7% 48	24.8%	7.3%	5.5% 15	5.5% 7	18.3%	14.7%	2.8%	0.9%
		60歳代	-	46.0%	45.3%	46.0%	32.0%	30.7%	14.0%	10.0%	4.7%	13.3%	12.0%	2.0%	0.7%
		70歳代	114	55	47	35	50	35	13	7	6	15	20	1	0
			-	48.2%	41.2%	30.7%	43.9%	30.7%	11.4%	6.1%	5.3%	13.2%	17.5%	0.9%	0.0%

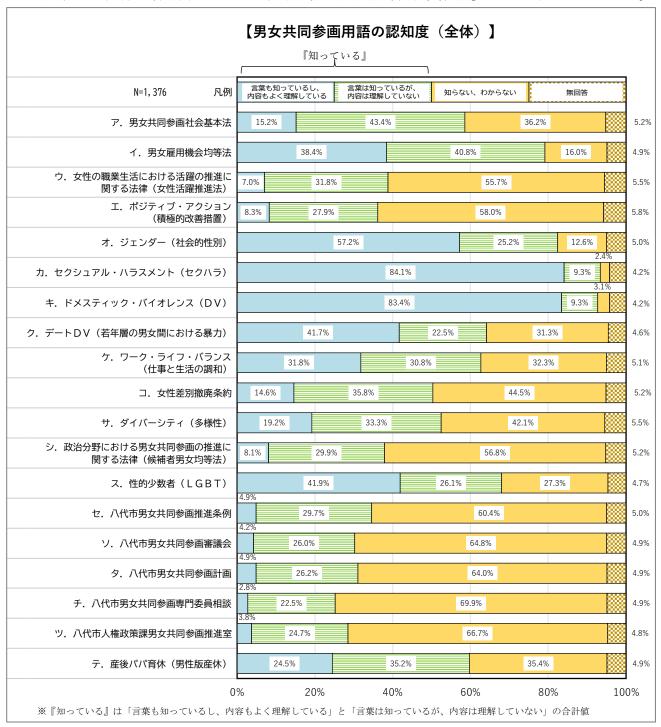
# 10. 男女共同参画社会の推進について

#### (1) 男女共同参画用語の認知度

問 27 あなたは、以下の言葉について知っていましたか。 次のア〜テについてそれぞれ 1 つだけOをつけてください。 (Oは1つだけ)

# ■ 認知度が高いのはセクハラ、DVで9割超え

「言葉も知っているし、内容も理解している」と回答した割合は、「セクシュアル・ハラスメン (セクハラ)」が 84.1%と最も高く、次いで「ドメスティック・バイオレンス (DV)」が 83.4%、「性的少数者 (LGBT)」が 41.9%となっている。一方、「知らない、わからない」と回答した割合が最も高いのは「八代市男女共同参画専門委員相談」で 69.9%となっている。

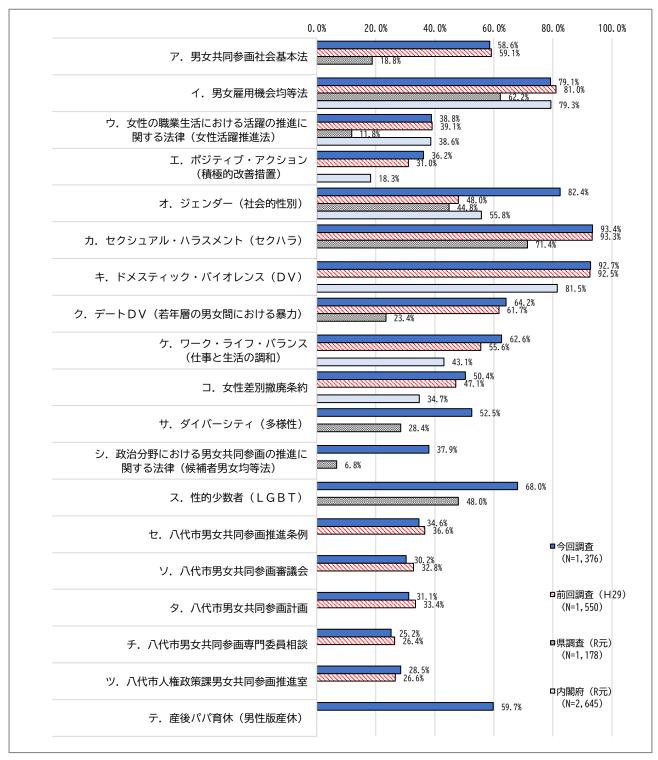


### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「ジェンダー(社会的性別)」が34.4ポイント、「ポジティブ・アクション(積極的改善措)」が5.2ポイント、「ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)」が7.0ポイント高くなっている。

### 全国・熊本県との比較

県調査(令和元年度)、内閣府調査(令和元年度)と比較すると、比較可能な項目では概ね全 ての項目において本市の認知度の高さがうかがえる。



※県調査では「見たり、聞いたりしたことがあるか」という設問になっているため、グラフ上の八代市の今回調査及び前回調査の数値については、「言葉も知っているし、内容も理解している」と「言葉は知っているが、内容は理解していない」の合計値。数値の記載がない箇所については設定の無い項目となっている。

# ア 男女共同参画社会基本法

# ■ 程度を問わず『知っている』は約6割

「言葉は知っているが、内容は理解していない」と回答した割合が最も高いが、「知らない、わからない」は 40~50 歳代の女性と 40 歳代、60 歳代の男性が最も高く 4割以上を占めている。

# イ 男女雇用機会均等法

# ■ 程度を問わず『知っている』は約8割

「言葉は知っているが、内容は理解していない」が 40.8%と最も高く、次いで「言葉も知っているし、内容も理解している」が 38.4%となっている。「知らない、わからない」は 20 歳代の男性が最も高く 3 割を占めている。

# ウ 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律(女性活躍推進法)

# ■ 「知らない、わからない」は6割

「知らない、わからない」と回答した割合が55.7%と最も高く半数以上を占める。程度を問わず『知っている』と回答した割合は38.8%となっている。

			ア.	男女共同参	画社会基	本法	۲.	男女雇用	機会均等	去			生活におり に関する法律 提推進法)	
	段:回答者数 段:構成比(%)	サンプル数	している言葉も知っているし、	していない言葉は知っているが、	知らない、わからない	無回答	している言葉も知っているし、	していない言葉は知っているが、	知らない、わからない	無回答	している言葉も知っているし、	していない言葉は知っているが、	知らない、わからない	無回答
	上位 1 項目	φX	内容も理解	内容は理解	· ·		内容も理解	内容 は 理解			内容も理解	内容 は 理解	V	
	総計	1,376 100.0%	209 15.2%	597 43.4%	498 36.2%	72 5.2%	528 38.4%	561 40.8%	220 16.0%	67 4.9%	97 7.0%	437 31.8%	766 55.7%	76 5.5%
	女性	791	101	349	306	35	275	342	145	29	42	246	468	35
		100.0%	12.8%	44.1%	38.7%	4.4%	34.8%	43.2% 5	18.3%	3.7%	5.3%	31.1% 4	59.2% 5	4.4%
	10歳代	100.0%	45.5%	54.5%	0.0%	0.0%	54.5%	45.5%	0.0%	0.0%	18.2%	36.4%	45.5%	0.0%
	20歳代	49 100.0%	15 30.6%	20 40.8%	12 24.5%	2	20 40.8%	22 44.9%	6 12.2%	1 2.0%	6 12.2%	15 30.6%	27 55.1%	2.0%
	20 <del>-5</del> /4	68	11	33	24.5%	4.1%	29	26	13	2.0%	12.2/6	23	40	0
	30歳代	100.0%	16.2%	48.5%	35.3%	0.0%	42.6%	38.2%	19.1%	0.0%	7.4%	33.8%	58.8%	0.0%
	40歳代	148 100.0%	14 9.5%	62 41.9%	66 44.6%	6 4.1%	60 40.5%	65 43.9%	18 12.2%	5 3.4%	10 6.8%	46 31 . 1%	87 58.8%	5 3.4%
	50歳代	163	19	67	72	5	66	64	29	4	8	49	100	6
	JURKI C	100.0%	11.7%	41.1%	44.2%	3.1%	40.5%	39.3%	17.8%	2.5%	4.9%	30.1%	61.3%	3.7%
	60歳代	227 100.0%	27 11.9%	104 45.8%	85 37.4%	11 4.8%	70 30.8%	105 46.3%	45 19.8%	3.1%	1.3%	78 34 . 4%	137 60.4%	9 4.0%
性	70歳代	125	10	57	47	11	24	55	34	12	8	31	72	14
年	, onset o	100.0% 563	8.0%	45.6% 243	37.6% 186	8.8%	19.2% 244	44.0% 215	27.2% 72	9.6%	6.4%	24.8% 182	57.6% 293	11.2% 35
代別	男性	100.0%	18.3%	43.2%	33.0%	5.5%	43.3%	38.2%	12.8%	32 5.7%	9.4%	32.3%	52.0%	6.2%
,,,,	10歳代	11	5	5	1	0	6	5	0	0	2	4	5	0
		100.0%	45.5% 12	45.5% 16	9.1%	0.0%	54.5% 15	45.5% 15	0.0%	0.0%	18.2%	36.4% 14	45.5% 25	0.0%
	20歳代	100.0%	27.9%	37.2%	34.9%	0.0%	34.9%	34.9%	30.2%	0.0%	9.3%	32.6%	58.1%	0.0%
	30歳代	49	10	22	16	1	22	23	3	1	7	15	26	1
		100.0%	20.4%	44.9%	32.7% 44	2.0%	44.9% 45	46.9% 26	6.1%	2.0%	14.3%	30.6% 27	53.1% 48	2.0%
	40歳代	100.0%	14.9%	33.3%	50.6%	1.1%	51.7%	29.9%	16.1%	2.3%	11.5%	31.0%	55.2%	2.3%
	50歳代	109 100.0%	17 15.6%	47 43.1%	39 35.8%	6 5.5%	53 48.6%	39 35.8%	11 10.1%	6 5.5%	12 11.0%	35 32.1%	55 50.5%	7 6.4%
	CO-\$-(1)	150.0%	28	71	35.6%	14	62	63	10.1%	3.5 <sub>/0</sub>	11.0%	52.1%	66	14
	60歳代	100.0%	14.9%	33.3%	50.6%	1.1%	41.3%	42.0%	7.3%	9.3%	7.3%	39.3%	44.0%	9.3%
	70歳代	114 100.0%	18 15 6%	53	34 35.8%	9 5.5%	41 36.0%	44 38.6%	20 17.5%	9 7.9%	7 6.1%	28 24.6%	68 50.6%	11 9.6%
		100.0%	15.6%	43.1%	35.8%	5.5%	30.0%	38.6%	17.5%	1.9%	b.1%	24.0%	59.6%	9.0%

# エ ポジティブ・アクション (積極的改善措置)

# ■ 「知らない、わからない」は6割

「知らない、わからない」と回答した割合が 58.0%と最も高く、半数以上を占める。程度を問わず『知っている』と回答した割合は 36.2%となっている。

# オ ジェンダー(社会的性別)

# ■ 「言葉も知っているし、内容も理解している」は約6割

「言葉も知っているし、内容も理解している」57.2%、「言葉は知っているが、内容は理解していない」25.2%と程度を問わず『知っている』と回答した割合は8割を超え、認知度が高いことがうかがえる。

# カ セクシュアル・ハラスメント(セクハラ)

# ■ 程度を問わず『知っている』は9割超え

「言葉も知っているし、内容も理解している」84.1%、「言葉は知っているが、内容は理解していない」9.3%を占め、「知らない、わからない」は2.4%となり認知度が非常に高いことがうかがえる。

			I.	ポジティフ(積極的改		ョン		オ. ジェ (社会的			カ. t	2クシュアル (セク・		メント
	段:回答者数 段:構成比(%) 上位 1 項目	サンプル数	していると、内容も理解言葉も知っているし、内容も理解	していない言葉は知っているが、内容は理解	知らない、わからない	無回答	している言葉も知っているし、内容も理解	していない言葉は知っているが、内容は理解	知らない、わからない	無回答	している言葉も知っているし、内容も理解	していない	知らない、わからない	無回答
	総計	1,376 100.0%	114 8.3%	384 27.9%	798 58.0%	80 5.8%	787 57.2%	347 25.2%	173 12.6%	69 5.0%	1157 84.1%	128 9.3%	33 2.4%	58 4 . 2%
	女性	791 100.0%	69 8.7%	225 28 . 4%	456 57.6%	41 5.2%	490 61.9%	171 21.6%	101 12.8%	29 3.7%	683 86.3%	68 8.6%	20 2.5%	20 2.5%
	10歳代	11 100.0%	1 9.1%	3 27.3%	7 63.6%	0 0.0%	9 81.8%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	11	0.0%	0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	3 6.1%	13	31 63.3%	2 4.1%	30 61.2%	14	4 8.2%	1 2.0%	45 91.8%	3 6.1%	0.0%	1 2.0%
	30歳代	68 100.0%	6 8.8%	10	51 75.0%	1 . 5%	56 82.4%	9	3 4.4%	0.0%	66 97.1%	1 . 5%	1 . 5%	0.0%
	40歳代	148	15	31	96 64.9%	6	100	33	10	5 3.4%	132	8 5.4%	4 2.7%	4 2.7%
	50歳代	163	15	44	98	4.1%	107	38	15	3	151	7	3	2
	60歳代	100.0%	9.2%	27.0%	60.1%	3.7%	65.6% 136	23.3%	9.2%	1.8%	92.6%	4.3%	1.8%	1.2%
性	70歳代	100.0%	10.6%	35.7% 43	50.2% 59	3.5% 18	59.9% 52	21.1%	14.1% 36	4.8%	83.7% 88	10.6%	2.6%	3.1%
年代	男性	100.0% 563	4.0%	34 . 4% 153	47 . 2% 335	14.4% 33	41.6% 287	22.4% 172	28.8% 70	7.2% 34	70.4% 459	20.0% 59	4.8%	4.8%
別		100.0%	7.5%	27.2% 3	59.5% 7	5.9% 0	51.0% 9	30.6%	12.4%	6.0% 0	81.5% 11	10.5% 0	2.3%	5.7% 0
	10歳代	100.0%	9.1%	27.3%	63.6%	0.0%	81.8%	9.1%	9.1%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳代	100.0%	9.3%	16.3%	74.4%	0.0%	60.5%	20.9%	18.6%	0.0%	95.3%	2.3%	2.3%	0.0%
	30歳代	49 100.0%	8.2%	13 26.5%	31 63.3%	2.0%	29 59.2%	19 38.8%	0 0.0%	2.0%	42 85.7%	6 12.2%	0 0.0%	2.0%
	40歳代	87 100.0%	9.2%	24 27 . 6%	54 62.1%	1 1.1%	55 63.2%	18 20.7%	13 14.9%	1 1.1%	79 90.8%	3 3.4%	4 4.6%	1 1.1%
	50歳代	109 100.0%	4 3.7%	35 32.1%	63 57.8%	7 6.4%	61 56.0%	37 33.9%	4 3.7%	7 6.4%	88 80.7%	13 11.9%	1 0.9%	7 6.4%
	60歳代	150 100.0%	11 9.2%	52 27.6%	74 62.1%	13	72 48.0%	51 34.0%	15 10.0%	12 8.0%	118 78.7%	19 12.7%	0.7%	12 8.0%
	70歳代	114	10	19 32.1%	74 57.8%	11	35 30.7%	37 32.5%	29 25.4%	13 11.4%	80 70.2%	17 14.9%	6 5.3%	9.6%

# キ ドメスティック・バイオレンス (DV)

# ■ 程度を問わず『知っている』は9割超え

「言葉も知っているし、内容も理解している」83.4%、「言葉は知っているが、内容は理解していない」9.3%、「知らない、わからない」は3.1%となり認知度が非常に高いことがうかがえる。

# ク デートDV(若年層の男女間における暴力)

# ■ 「言葉も知っているし、内容も理解している」は4割

「言葉も知っているし、内容も理解している」41.7%、「知らない、わからない」31.3%、言葉は知っているが、内容は理解していない」22.5%となっている。70歳代の男女ともに「知らない、わからない」が3割以上を占めている。

# ケ ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)

# ■ 程度を問わず『知っている』は6割

「言葉も知っているし、内容も理解している」と回答した割合は 40 歳代以下の女性と 50 歳代以下の男性で最も高く、年代が上がるにつれて「言葉は知っているが、内容は理解していない」や「知らない、わからない」と回答した割合が高くなっている。

			<b>+.</b> ド.	メスティッ: (D		レンス	(若年)	ク. デ- 層の男女間		暴力)		ワーク・ラ (仕事と生)		シス
	 段:回答者数段:構成比(%)     上位 1項目	サンプル数	している言葉も知っているし、内容	していない言葉は知っているが、内容	知らない、わからない	無回答	している言葉も知っているし、内容	していない言葉は知っているが、内容	知らない、わからない	無回答	している言葉も知っているし、内容	していない言葉は知っているが、内容	知らない、わからない	無回答
			も 理 解	は 理 解			も 理 解	は 理 解			も 理 解	は 理 解		
	総計	1,376 100.0%	1148 83.4%	128 9.3%	42 3.1%	58 4.2%	574 41.7%	309 22.5%	430 31.3%	63 4.6%	438 31.8%	424 30.8%	444 32.3%	70 5.1%
	女性	791	676	69	26	20	350	166	253	22	258	231	273	29
	10歳代	100.0%	85.5% 11	8.7%	3.3%	2.5%	44.2%	21.0%	32.0% 1	2.8%	32.6%	29.2%	34.5%	3.7%
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	81.8%	9.1%	9.1%	0.0%	54.5% 27	36.4% 10	9.1%	0.0%
	20歳代	100.0%	91.8%	4.1%	2.0%	2.0%	61.2%	16.3%	20.4%	2.0%	55.1%	20 . 4%	20.4%	4.1%
	30歳代	100.0%	97.1%	1 . 5%	1 . 5%	0 0.0%	38 55.9%	9 13.2%	21 30.9%	0 0.0%	40 58.8%	9 13.2%	19 27.9%	0.0%
	40歳代	148 100.0%	130 87.8%	9 6.1%	5 3.4%	4 2.7%	72 48.6%	25 16.9%	47 31.8%	4 2.7%	68 45.9%	29 19.6%	46 31.1%	5 3.4%
	50歳代	163	148	9	4	2	86	27	48	2.7/0	43.3/0	59	53	3.4/0
		100.0%	90.8%	5.5% 24	2.5%	1.2%	52.8% 89	16.6% 56	29.4% 75	1.2%	29.4% 52	36.2% 76	32.5% 90	1.8%
.htL	60歳代	100.0%	83.7%	10.6%	3.1%	2.6%	39.2%	24.7%	33.0%	3.1%	22.9%	33.5%	39.6%	4.0%
性	70歳代	125 100.0%	86 68.8%	24 19.2%	8 6.4%	7 5.6%	26 20.8%	40 32.0%	51 40.8%	8 6.4%	17 13.6%	44 35.2%	54 43.2%	10 8.0%
年代	男性	563	457	57	16	33	218	138	173	34	176	188	166	33
別	10-5-4-	100.0%	81.2% 11	10.1% 0	2.8%	5.9%	38.7%	24.5%	30.7%	6.0%	31.3%	33.4%	29.5%	5.9% 0
	10歳代	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	63.6%	18.2%	18.2%	0.0%	36.4%	36.4%	27.3%	0.0%
	20歳代	100.0%	95.3%	2.3%	2.3%	0 0.0%	25 58.1%	6 14.0%	12 27.9%	0 0.0%	48.8%	11 25.6%	11 25.6%	0.0%
	30歳代	49 100.0%	42 85.7%	6 12.2%	0 0.0%	1 2.0%	20 40.8%	11 22.4%	17 34.7%	1 2.0%	20 40.8%	16 32.7%	12 24.5%	1 2.0%
	40歳代	87 100.0%	79 90.8%	5.7%	2 2 . 3%	1 . 1%	35 40.2%	22 25.3%	29	1 . 1%	34 39.1%	32 36.8%	20 23.0%	1
	50歳代	109	88	13	1	7	40	25	37	7	38	28	35	1.1%
		100.0%	80.7% 117	11.9% 16	0.9%	6.4%	36.7% 56	22.9%	33.9% 40	6.4% 13	34.9%	25 . 7% 58	32.1% 41	7.3%
	60歳代	100.0%	90.8%	5.7%	2.3%	1.1%	37.3%	27.3%	26.7%	8.7%	25.3%	38.7%	27.3%	8.7%
	70歳代	114 100.0%	79 80.7%	16 11.9%	8 0.9%	11 6.4%	35 30.7%	31 27.2%	36 31.6%	12 10.5%	21 18.4%	39 34.2%	44 38.6%	10 8.8%
		100.0%	ou. 1%	11.9%	0.9%	0.4%	3U.7%	21.2%	31.0%	10.5%	10.4%	34.2%	30.0%	0.8%

# 口 女性差別撤廃条約

# ■ 「知らない、わからない」は4割

「知らない、わからない」44.5%、「言葉は知っているが、内容は理解していない」35.8%となっており、「言葉も知っているし内容も理解している」は14.6%に留まっている。

# サ ダイバーシティ (多様性)

# ■ 程度を問わず『知っている』は5割

「知らない、わからない」が 42.1% と最も高く、次いで「言葉は知っているが、内容は理解していない」が 33.3%、「言葉も知っているし、内容も理解している」が 19.2% となっている。年代が上がるにつれて、認知度が下がる傾向がみられる。

# シ 政治分野における男女共同参画の推進に関する法律(候補者男女均等法)

# ■ 「知らない、わからない」が半数以上

「知らない、わからない」が56.8%と最も高く、次いで「言葉は知っているが、内容は理解していない」が29.9%、「言葉も知っているし、内容も理解している」が8.1%となっている。「知らない、わからない」と回答した割合は20~30歳代の女性と20歳代男性では約7割を占めている。

			٦	」. 女性差別	別撤廃条約	5		サ. ダイ/ (多様			参	対治分野に 画の推進に (候補者男	関する法	律
		<del>"</del>	している て	していない	知らない、わ	無回答	している て	していない	知らない、わ	無回答	しているって	していない言葉は知って	知らない、わ	無回答
	段:回答者数 段:構成比(%)	ン プ ル 数	いるし、	いるが、	からない		いるし、	いるが、	からない		いるし、	いるが、	からない	
	上位 1 項目		内容も理解	内容は理解			内容も理解	内容は理解			内容も理解	内容は理解		
	総計	1,376 100.0%	201 14.6%	492 35.8%	612 44.5%	71 5.2%	264 19.2%	458 33.3%	579 42.1%	75 5.5%	111 8.1%	411 29.9%	782 56.8%	72 5.2%
	女性	791 100.0%	119 15.0%	277 35.0%	364 46.0%	31	147 18.6%	271 34.3%	340 43.0%	33 4.2%	51 6.4%	225 28 . 4%	484 61 . 2%	31
	10歳代	1100.0%	7 63.6%	3 27.3%	9.1%	0.0%	6 54.5%	2	3 27.3%	0.0%	3 27.3%	3 27.3%	5 45.5%	0.0%
	20歳代	49 100.0%	9 18.4%	16 32.7%	22 44.9%	2 4.1%	20 40.8%	15 30.6%	12 24.5%	2 4.1%	5 10.2%	10 20.4%	33 67.3%	1 2.0%
	30歳代	68 100.0%	15 22.1%	21 30.9%	32 47.1%	0.0%	22 32.4%	20 29.4%	26 38.2%	0.0%	2 2.9%	15 22.1%	48 70.6%	3 4.4%
	40歳代	148 100.0%	25 16.9%	51 34.5%	67 45.3%	5 3.4%	30 20.3%	58 39.2%	55 37.2%	5 3.4%	5 3.4%	40 27.0%	98 66.2%	5 3.4%
	50歳代	163 100.0%	25 15.3%	61 37.4%	73 44.8%	2.5%	36 22.1%	66 40.5%	57 35.0%	4 2.5%	11 6.7%	46 28.2%	103 63.2%	1.8%
	60歳代	227	27 11.9%	84 37.0%	107 47.1%	9	28 12.3%	79 34.8%	111 48.9%	9	19 8.4%	72 31 . 7%	128 56.4%	8 3.5%
性・	70歳代	125 100.0%	11	41 32.8%	62 49.6%	11	5 4.0%	31 24.8%	76 60.8%	13	6	39 31 . 2%	69 55.2%	11
年代別	男性	563 100.0%	79 14.0%	209 37.1%	241 42.8%	34 6.0%	115 20.4%	182 32.3%	231 41.0%	35 6.2%	57 10.1%	182 32.3%	289 51.3%	35 6.2%
,,,,	10歳代	11 100.0%	4 36.4%	3 27.3%	4 36.4%	0.0%	7 63.6%	2 18.2%	2 18.2%	0.0%	1 9.1%	2 18.2%	7 63.6%	9.1%
	20歳代	43 100.0%	9 20.9%	19 44.2%	15 34.9%	0.0%	14 32.6%	12 27.9%	17 39.5%	0.0%	3 7.0%	9 20.9%	31 72.1%	0.0%
	30歳代	49 100.0%	9	23 46.9%	16 32.7%	1 2.0%	18	17 34.7%	13 26.5%	1 2.0%	7 14.3%	11 22.4%	30 61.2%	1 2.0%
	40歳代	87 100.0%	17 19.5%	23 26.4%	46 52.9%	1 . 1%	22 25.3%	30 34.5%	34 39.1%	1 . 1%	11	26 29.9%	49 56.3%	1 . 1%
	50歳代	109	10	48 44.0%	43 39.4%	7.3%	24 22.0%	44 40.4%	33 30.3%	8 7.3%	9 8.3%	43 39.4%	50 45.9%	7 6.4%
	60歳代	150 100.0%	15 19.5%	54 26.4%	67 52.9%	14	25 16.7%	52 34.7%	59 39.3%	14 9.3%	16 10.7%	57 38.0%	62 41.3%	15 10.0%
	70歳代	114	15.3%	39 44.0%	50 39.4%	10 7.3%	5 4.4%	25 21.9%	73 64.0%	9.6%	10.7%	34 29.8%	60 52.6%	10.8%

# ス 性的少数者(LGBT)

# ■ 程度を問わず『知っている』は約7割

「言葉も知っているし、内容も理解している」41.9%、「言葉は知っているが、内容は理解していない」26.1%、「知らない、わからない」27.3%となっている。「知らない、わからない」と回答したのは $60\sim70$  歳代の女性で約4割と最も高くなっている。

### セ 八代市男女共同参画推進条例

# ■ 「知らない、わからない」が6割

「知らない、わからない」が60.4%と最も高く、次いで「言葉は知っているが、内容は理解していない」が29.7%、「言葉も知っているし、内容も理解している」が4.9%となっている。「知らない、わからない」と回答した割合が最も高いのは20歳代の男女で約8割を占めている。

# ソ 八代市男女共同参画審議会

# ■ 「知らない、わからない」が6割

「知らない、わからない」が64.8%と最も高く、次いで「言葉は知っているが、内容は理解していない」が26.0%、「言葉も知っているし、内容も理解している」が4.2%となっている。年代が下がるにつれ、認知度が低くなる傾向がみられる。

				ス. 性的	1/1>**r**									
				(LGI			セ.八1	代市男女男	<b>卡同参画推</b>	進条例	ソ. バ	<b>\代市男女</b>	共同参画署	<b>客議会</b>
	段:回答者数 段:構成比(%)	サンプル数	している言葉も知っているし、	していない言葉は知っているが、	知らない、わからない	無回答	している言葉も知っているし、	していない言葉は知っているが、	知らない、わからない	無回答	している言葉も知っているし、	していない言葉は知っているが、	知らない、わからない	無回答
	上位 1 項目		内容も理解	内容は理解			内容も理解	内容は理解			内容も理解	内容は理解		
	総計	1,376 100.0%	577 41.9%	359 26.1%	376 27.3%	64 4.7%	67 4.9%	409 29.7%	831 60.4%	69 5.0%	58 4.2%	358 26.0%	892 64.8%	68 4.9%
	女性	791 100.0%	343 43.4%	184 23.3%	238 30.1%	26 3.3%	25 3.2%	255 32.2%	484 61.2%	27 3.4%	20 2.5%	227 28.7%	517 65.4%	27 3.4%
	10歳代	11	8 72.7%	9.1%	2	0.0%	18.2%	18.2%	7 63.6%	0.0%	18.2%	18.2%	7 63.6%	0.0%
	20歳代	49 100.0%	35 71.4%	5 10.2%	8	1 2.0%	3 6.1%	5 10.2%	40 81.6%	1 2.0%	3 6.1%	3 6.1%	42 85.7%	1 2.0%
	30歳代	68 100.0%	47 69.1%	9	12	0.0%	1 1.5%	21	46 67.6%	0.0%	0.0%	16 23.5%	52 76.5%	0.0%
	40歳代	148	77	33	34	4	4	40	99	5	3	38	102	5
	50歳代	100.0% 163	52.0% 71	22.3%	23.0%	2.7%	2.7%	27.0% 55	66.9% 102	3.4%	2.0%	25.7% 47	68.9%	3.4%
	60歳代	100.0%	43.6% 81	26 . 4% 57	28.8%	1.2%	1.8%	33.7% 93	62.6% 123	1.8%	1.2%	28.8% 86	68.1% 131	1.8%
性		100.0% 125	35.7% 24	25.1% 36	35.7% 54	3.5%	1.8%	41.0%	54.2% 67	3.1%	1.3%	37.9% 35	57.7% 72	3.1%
年	70歳代	100.0% 563	19.2%	28.8%	43.2%	8.8%	6.4%	31.2% 151	53.6%	8.8%	5.6%	28.0%	57.6% 364	8.8%
代別	男性	100.0%	39.8%	30.7%	23.8%	5.7%	7.1%	26.8%	59.9%	6.2%	6.4%	22.9%	64.7%	6.0%
	10歳代	11 100.0%	9 81.8%	1 9.1%	9.1%	0 0.0%	0.0%	3 27.3%	72.7%	0 0.0%	0.0%	9.1%	90.9%	0.0%
	20歳代	43 100.0%	22 51.2%	9 20.9%	12 27.9%	0 0.0%	1 2.3%	8 18.6%	34 79.1%	0.0%	1 2.3%	7 16.3%	35 81.4%	0.0%
	30歳代	49 100.0%	24 49.0%	21 42.9%	3 6.1%	1 2.0%	5 10.2%	14 28.6%	29 59.2%	2.0%	5 10.2%	10 20.4%	33 67.3%	2.0%
	40歳代	87 100.0%	39 44.8%	24	23	1 . 1%	6.9%	19	60	2.3%	5.7%	19	62 71.3%	1.1%
	50歳代	100.0%	45	38 34.9%	19	7	9	26 23.9%	67	7	9	20	73	7
	60歳代	150	41.3%	50	17.4%	6.4%	8.3%	43	61.5% 83	6.4%	8.3%	37	67.0% 90	6.4%
	70歳代	100.0%	44.8%	27.6%	26.4% 45	1.1%	6.7%	28.7%	55.3% 56	9.3%	6.0%	24.7% 35	60.0%	9.3%
	/ Upx   C	100.0%	41.3%	34.9%	17.4%	6.4%	7.9%	33.3%	49.1%	9.6%	6.1%	30.7%	53.5%	9.6%

# 夕 八代市男女共同参画計画

# ■ 「知らない、わからない」が6割

「知らない、わからない」が64.0%と最も高く、次いで「言葉は知っているが、内容は理解していない」が26.2%、「言葉も知っているし、内容も理解している」が4.9%となっている。 年代が下がるにつれて認知度が低くなる傾向がみられる。

# チ 八代市男女共同参画専門委員相談

# ■ 「知らない、わからない」が約7割

「知らない、わからない」が69.9%と最も高く、次いで「言葉は知っているが、内容は理解していない」が22.5%、「言葉も知っているし、内容も理解している」が2.8%となっている。年代が下がるにつれて認知度が低くなる傾向がみられる。

### ツ 八代市人権政策課男女共同参画推進室

# ■ 「知らない、わからない」が6割

「知らない、わからない」が66.7%と最も高く、次いで「言葉は知っているが、内容は理解していない」が24.7%、「言葉も知っているし、内容も理解している」が3.8%となっている。 年代が下がるにつれて認知度が低くなる傾向がみられる。

				夕. /	八代市男女	(共同参画)	計画	₹.	八代市男専門委	男女共同参 員相談	画			人権政策課 诊画推進室	į
	Ŀ	段:回答者数	サンプ	している	していない	知らない、わから	無回答	している	していない	知らない、わから	無回答	している	していない言葉は知っている	知らない、わから	無回答
	下	段:構成比(%)	ル 数	し、内容も理解	が、内容は理解	ない		し、内容も理解	が、内容は理解	ない		し、内容も理解	が、内容は理解	ない	
		総計	1,376 100.0%	67 4.9%	361 26.2%	881 64.0%	67 4.9%	38 2.8%	309 22.5%	962 69.9%	67 4.9%	52 3.8%	340 24.7%	918 66.7%	66 4.8%
		女性	791 100.0%	28 3.5%	221 27.9%	516 65.2%	26 3.3%	11	188 23.8%	565 71.4%	27 3.4%	16 2.0%	212 26.8%	536 67.8%	27 3.4%
		10歳代	1100.0%	3 3 27 . 3%	9.1%	7 63.6%	0.0%	9.1%	0.0%	10	0.0%	9.1%	0.0%	10	0 .0%
		20歳代	49 100.0%	3 6.1%	5 10.2%	40 81.6%	1 2.0%	1 2.0%	5 10.2%	42 85.7%	1 2.0%	1 2.0%	7 14.3%	40 81.6%	1 2.0%
		30歳代	68 100.0%	0.0%	15 22.1%	53 77.9%	0.0%	0.0%	10 14.7%	58 85.3%	0.0%	2.9%	12 17.6%	54 79.4%	0 0.0%
		40歳代	148	7 4.7%	32 21.6%	104 70.3%	5 3.4%	1 0.7%	31 20.9%	111 75.0%	5 3.4%	3 2.0%	35 23.6%	105 70.9%	5 3.4%
		50歳代	163	4 2.5%	49	107	3.4%	2 1.2%	40	118 72.4%	3.4% 3 1.8%	1.2%	46 28.2%	112	3.4%
		60歳代	227	3 1.3%	84 37.0%	133	7 3.1%	2 0.9%	70 30.8%	147	8 3.5%	0.9%	76 33.5%	142	7 3.1%
性・		70歳代	125	8 6.4%	35 28.0%	72 57.6%	10	4 3.2%	32 25.6%	79 63.2%	10	5 4.0%	36 28.8%	73 58.4%	11 8.8%
年代		男性	563 100.0%	37 6.6%	137	355 63.1%	34 6.0%	25 4.4%	118	387 68.7%	33 5.9%	34 6.0%	125 22.2%	372 66.1%	32 5.7%
別		10歳代	1100.0%	0.0%	9.1%	10	0.0%	0 .0%	0.0%	11	0.0%	0.0%	0.0%	11	0.0%
		20歳代	43 100.0%	1 2.3%	7 16.3%	35 81.4%	0.0%	1 2.3%	18.6%	34 79.1%	0.0%	2 4.7%	7 16.3%	34 79.1%	0.0%
		30歳代	49 100.0%	6	10.3%	32 65.3%	1 2.0%	5	16.3%	35 71.4%	1 2.0%	6 12.2%	8 16.3%	34	1 2.0%
		40歳代	87 100.0%	4 4 .6%	20.4%	69.0%	1.1%	3 3.4%	17 19.5%	71.4% 66 75.9%	1.1%	2.3%	18 20.7%	66 75.9%	1 .1%
		50歳代	100.0%	9 8.3%	20 18.3%	73 67.0%	7 6.4%	8 7.3%	19.5% 17 15.6%	75.9% 77 70.6%	7 6.4%	10 9.2%	20.7%	71 65.1%	7 6.4%
		60歳代	150 100.0%	9 4.6%	40 25.3%	87	14	7.3% 4 2.7%	36 24.0%	96	9.3%	9	39 26.0%	89	13
		70歳代	100.0% 114 100.0%	8 8 8.3%	25.3% 37 18.3%	69.0% 58 67.0%	1.1% 11 6.4%	4 3.5%	32 28.1%	64.0% 68 59.6%	9.3% 10 8.8%	6.0% 5 4.4%	32 28.1%	59.3% 67 58.8%	8.7% 10 8.8%

# テ 産後パパ育休(男性版産休)

# ■ 程度を問わず『知っている』は約6割

「知らない、わからない」が35.4%と最も高く、次いで「言葉は知っているが、内容は理解していない」が35.2%、「言葉も知っているし、内容も理解している」が24.5%となっている。

「言葉も知っているし、内容も理解している」と回答した割合が最も高かったのは、30~40歳代の女性と30歳代の男性で約3割を占めている。

				テ. 産後パパ育休 (男性版産休)						
		段:回答者数 段:構成比(%) 上位 1 項目	サンプル数	しているし、内容も理解言葉も知っているし、内容も理解	していない言葉は知っているが、内容は理解	知らない、わからない	無回答			
		総計	1,376 100.0%	337 24.5%	485 35.2%	487 35.4%	67 4.9%			
		女性	791 100.0%	212 26.8%	285 36.0%	271 34.3%	23 2.9%			
		10歳代	11	3	2	6	0			
		20-45-/15	100.0% 49	27.3%	18.2% 16	54.5% 23	0.0%			
		20歳代	100.0%	18.4%	32.7%	46.9%	2.0%			
		30歳代	68 100.0%	22 32.4%	21 30.9%	25 36.8%	0.0%			
		40歳代	148 100.0%	47 31.8%	51 34.5%	45 30.4%	5 3.4%			
		50歳代	163	39	61	61	2			
			100.0%	23.9%	37.4% 83	37.4% 81	1.2%			
性		60歳代	100.0%	25.6%	36.6%	35.7%	2.2%			
•		70歳代	125 100.0%	34 27.2%	51 40.8%	30 24.0%	10 8.0%			
年代		男性	563 100.0%	119 21.1%	195 34.6%	212 37.7%	37 6.6%			
別		10歳代	11	2	2	7	0			
		20歳代	100.0%	18.2% 10	18.2% 13	63.6% 19	0.0%			
			100.0% 49	23.3%	30.2% 17	44.2% 17	2.3%			
		30歳代	100.0%	28.6%	34.7%	34.7%	2.0%			
		40歳代	87 100.0%	17 19.5%	33 37.9%	35 40.2%	2 . 3%			
	-	50歳代	109	20	39	43	7			
		60歳代	100.0% 150	18.3%	35.8% 49	39.4% 52	6.4%			
		00成1	100.0%	19.5% 23	37.9% 42	40.2%	2.3%			
		70歳代	100.0%	18.3%	35.8%	39.4%	6.4%			

### (2) 男女共同参画社会形成のために力を入れるべき対策

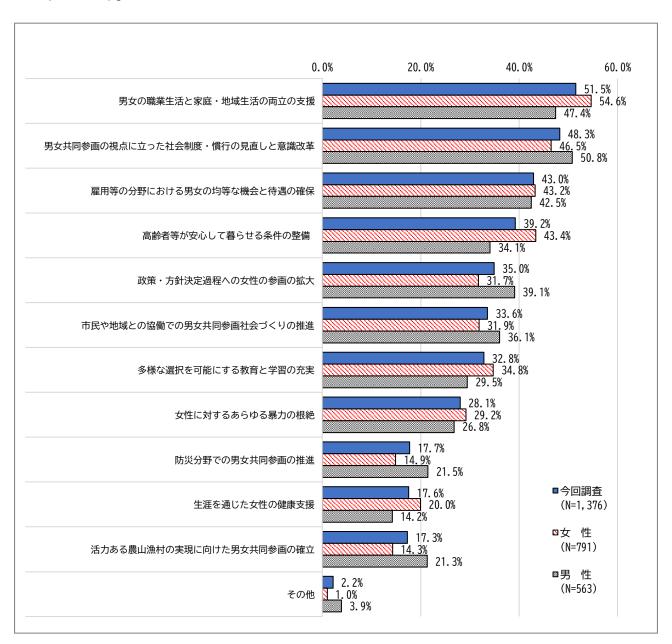
問 28 八代市が、男女共同参画社会を形成するために、力を入れるべき対策は何だと思いますか。(Oはいくつでも)

# ■ 「男女の職業生活と家庭・地域生活の両立の支援」が半数超え

「男女の職業生活と家庭・地域生活の両立の支援」が51.5%と最も高く、次いで「男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直しと意識改革」が48.3%、「雇用等の分野における男女の均等な機会と待遇の確保」が43.0%となっている。

### 性別

性別でみると、女性では「男女の職業生活と家庭・地域生活の両立の支援」が54.6%、男性では「男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直しと意識改革」が50.8%と最も高くなっている。

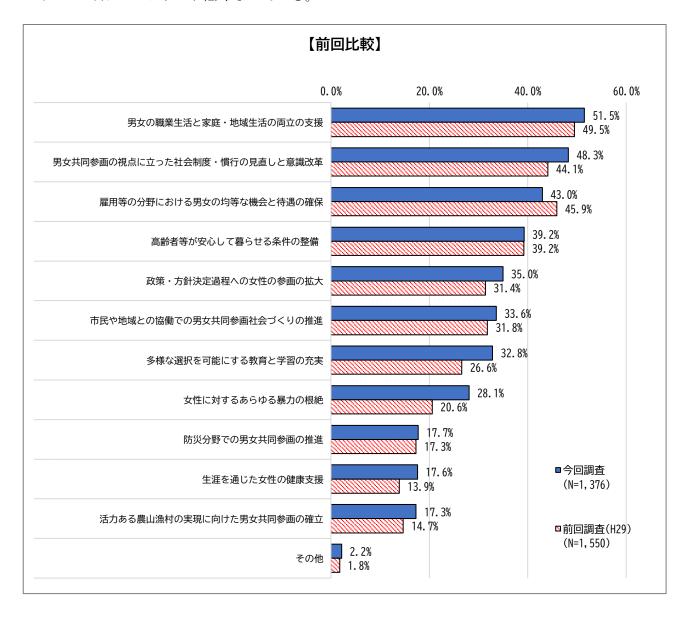


### 性•年代別

性・年代別でみると、女性では70歳代を除く全ての年代で「男女の職業生活と家庭・地域生活の両立の支援」が半数以上を占め、70歳代女性では「高齢者等が安心して暮らせる条件の整備」が6割となっている。一方、男性では全ての年代で「男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直しと意識改革」が約半数を占めるとともに、50歳代を除く全ての年代で「男女の職業生活と家庭・地域生活の両立の支援」においても約半数となっている。

### 前回調査との比較

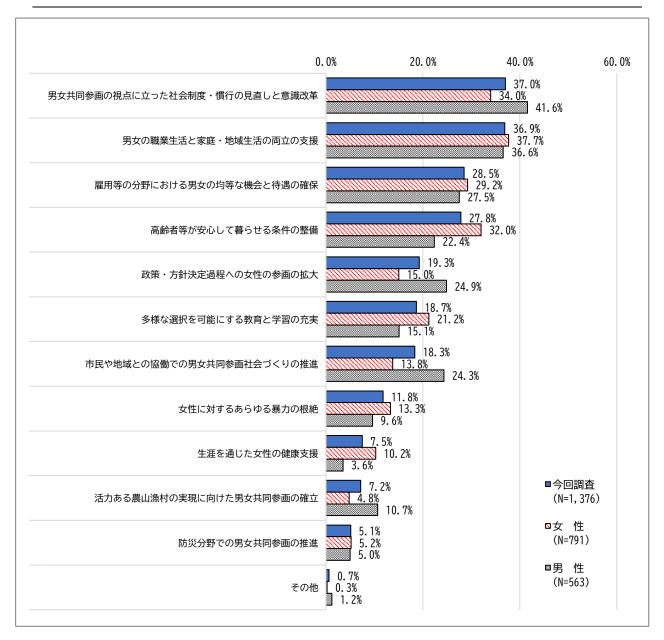
前回調査(平成29年度)と比較すると、ほとんどの項目で増加がみられるが、特に「女性に対するあらゆる暴力の根絶」では7.5ポイント、「多様な選択を可能にする教育と学習の充実」では6.2 ポイント、「男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直しと意識改革」では4.2ポイント高くなっている。一方で、「雇用等の分野における男女の均等な機会と待遇の確保」については2.9ポイント低くなっている。



上段:回答者数 下段:構成比(%)			サンプル数	の拡大の拡大の拡大の拡大の拡大の拡大の拡大の拡大の拡大の対象を表現しています。	度・慣行の見直しと意識改革男女共同参画の視点に立った社会制の	画社会づくりの推進市民や地域との協働での男女共同参	機会と待遇の確保雇用等の分野における男女の均等な	同参画の確立同参画の確立	の支援の支援・地域生活の両立の支援	防災分野での男女共同参画の推進	高齢者等が安心して暮らせる条件の整備	女性に対するあらゆる暴力の根絶	生涯を通じた女性の健康支援	の充実の充実の充実	その他
		総計	1,376 -	481 35.0%	664 48.3%	462 33.6%	591 43.0%	238 17.3%	709 51.5%	244 17.7%	540 39.2%	386 28.1%	242 17.6%	452 32.8%	30 2.2%
			791	251	368	252	342	113	432	118	343	231	158	275	8
		女性	_	31.7%	46.5%	31.9%	43.2%	14.3%	54.6%	14.9%	43.4%	29.2%	20.0%	34.8%	1.0%
		10歳代	11	6	5	5	4	1	6	1	3	2	3	6	0
			-	54.5%	45.5%	45.5%	36.4%	9.1%	54.5%	9.1%	27.3%	18.2%	27.3%	54.5%	0.0%
		20歳代	49	14	27	13	29	0.0%	32	6	12	22	10	21	0
				28.6% 24	55.1% 29	26.5% 22	59.2% 28	8.2%	65.3% 44	12.2% 11	24.5% 18	44.9% 17	20.4%	42.9%	0.0%
		30歳代	68 -	35.3%	42.6%	32.4%	41.2%	10.3%	64.7%	16.2%	26.5%	25.0%	20.6%	42.6%	0.0%
		40±/1	148	49	68	44	64	13	94	22	41	40	28	54	4
		40歳代	-	33.1%	45.9%	29.7%	43.2%	8.8%	63.5%	14.9%	27.7%	27.0%	18.9%	36.5%	2.7%
		50歳代	163	53	87	48	78	27	83	20	67	51	28	55	1
			-	32.5%	53.4%	29.4%	47.9%	16.6%	50.9%	12.3%	41.1%	31.3%	17.2%	33.7%	0.6%
		60歳代 70歳代	227	72	106	81	97	48	133	38	126	69	45	79	2
ıh4+-			-	31.7%	46.7%	35.7%	42.7%	21.1%	58.6%	16.7%	55.5%	30.4%	19.8%	34.8%	0.9%
性			125	33 26.4%	46 36.8%	39 31.2%	42 33.6%	13 10.4%	40 32.0%	20 16.0%	76 60.8%	30 24.0%	30 24.0%	31 24.8%	0.8%
年	ш		563	20.4/0	286	203	239	10.4%	267	10.0%	192	151	80	166	22
代別		男性	-	39.1%	50.8%	36.1%	42.5%	21.3%	47.4%	21.5%	34.1%	26.8%	14.2%	29.5%	3.9%
,,,	l	4045/1	11	3	5	5	3	2	5	2	3	3	3	5	0
		10歳代	-	27.3%	45.5%	45.5%	27.3%	18.2%	45.5%	18.2%	27.3%	27.3%	27.3%	45.5%	0.0%
		20歳代	43	18	21	16	17	6	21	8	12	18	8	20	2
		20 / X   C	-	41.9%	48.8%	37.2%	39.5%	14.0%	48.8%	18.6%	27.9%	41.9%	18.6%	46.5%	4.7%
		30歳代	49	14	26	11	20	6	27	11	9	9	6	17	4
		,,,,,		28.6%	53.1%	22.4%	40.8%	12.2%	55.1%	22.4%	18.4%	18.4%	12.2%	34.7%	8.2%
		40歳代	87	31	45	27	34	18	45	20	21	22	16	22	4
	-		109	35.6% 46	51 . 7% 60	31.0% 46	39.1% 49	20.7%	51 . 7% 40	23.0%	24.1%	25.3% 36	18.4% 18	25.3%	4.6%
		50歳代	109	42.2%	55.0%	40 42.2%	45.0%	21.1%	36.7%	22.0%	28.4%	33.0%	16.5%	30.3%	4.6%
			150	62	76	55	74	39	76	34	65	33.0%	21	43	4.0%
		60歳代	-	41.3%	50.7%	36.7%	49.3%	26.0%	50.7%	22.7%	43.3%	26.0%	14.0%	28.7%	3.3%
		70-5 //	114	46	53	43	42	26	53	22	51	24	8	26	2
		70歳代	_	40.4%	46.5%	37.7%	36.8%	22.8%	46.5%	19.3%	44.7%	21.1%	7.0%	22.8%	1.8%

### (3) 問 28 の回答で特に重要だと思う対策

### 問 29 問 28 で答えた中で、あなたが特に重要だと思う対策は何ですか。(Oは3つまで)



# ■ 制度の見直しと意識改革、職業と家庭の両立が約4割を占める

「男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直しと意識改革」が37.0%と最も高く、次いで「男女の職業生活と家庭・地域生活の両方の支援」が36.9%、「雇用等の分野における男女の均等な機会と待遇の確保」が28.5%となっている。

#### 性別

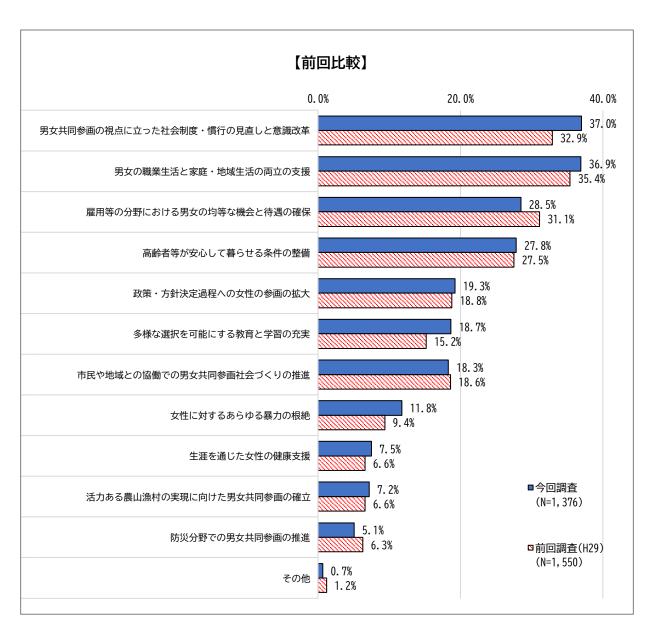
性別でみると、女性では「男女の職業生活と家庭・地域生活の両方の支援」が37.7%、男性では「男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直しと意識改革」が41.6%と最も高くなっている。

#### 性•年代別

性・年代別でみると、20~50歳代の女性では「男女の職業生活と家庭・地域生活の両立の支援」が4割以上、60歳代以上では「高齢者等が安心して暮らせる条件の整備」が4割以上となっており、男性と比べて高くなっている。一方、30~40歳代、60~70歳代の男性では「男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直しと意識改革」が4割以上となっており、女性と比べて高くなっている。

### 前回調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、「男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直しと意識改革」、「多様な選択を可能にする教育と学習の充実」、「女性に対するあらゆる暴力の根絶」についてはそれぞれ2.0ポイント以上高くなっている。一方、「雇用等の分野における男女の均等な機会と待遇の確保」については2.6ポイントとわずかに低くなっている。



上段:回答者数 下段:構成比(%)			サンプル数	の拡大の拡大の拡大の拡大の拡大の拡大の拡大の拡大の拡大の対象を表現しています。	度・慣行の見直しと意識改革男女共同参画の視点に立った社会制	画社会づくりの推進市民や地域との協働での男女共同参	機会と待遇の確保雇用等の分野における男女の均等な	同参画の確立同参画の確立	の支援の支援・地域生活の両立の支援	防災分野での男女共同参画の推進	高齢者等が安心して暮らせる条件の整備	女性に対するあらゆる暴力の根絶	生涯を通じた女性の健康支援	の充実の充実の充実の充実の充実	その他
		総計	1,376 -	265 19.3%	509 37.0%	252 18.3%	392 28.5%	99 7.2%	508 36.9%	70 5 . 1%	383 27.8%	162 11.8%	103 7.5%	257 18.7%	9 0.7%
		女性	791	119	269	109	231	38	298	41	253	105	81	168	2
		<u>у</u> ц	_	15.0%	34.0%	13.8%	29.2%	4.8%	37.7%	5.2%	32.0%	13.3%	10.2%	21.2%	0.3%
		10歳代	11	3	4	0	2	0	3	0	1	3	1	4	0
	-		- 40	27.3%	36.4% 11	0.0%	18.2% 17	0.0%	27.3% 22	0.0%	9.1%	27.3%	9.1%	36.4% 13	0.0%
		20歳代	-	12.2%	22.4%	12.2%	34.7%	2.0%	44.9%	2.0%	16.3%	16.3%	12.2%	26.5%	0.0%
	ŀ		68	6	23	6	15	0	31	4	7	10	3	19	0.0%
		30歳代	49 - 68 - 148	8.8%	33.8%	8.8%	22.1%	0.0%	45.6%	5.9%	10.3%	14.7%	4.4%	27.9%	0.0%
		40歳代	_	27	45	14	48	4	68	8	24	25	14	30	0
		+0/9X   C		18.2%	30.4%	9.5%	32.4%	2.7%	45.9%	5.4%	16.2%	16.9%	9.5%	20.3%	0.0%
		50歳代	163	23	71	18	60	6	69	6	43	22	15	28	0
	-	60歳代	- 007	14.1% 37	43.6%	11.0%	36.8%	3.7%	42.3% 71	3.7%	26.4% 98	13.5%	9.2%	17.2%	0.0%
			227	16.3%	82 36.1%	44 19.4%	63 27.8%	20 8.8%	31.3%	14 6.2%	43.2%	10.6%	20 8.8%	56 24.7%	0.9%
性	1		125	17	30.1%	21	27.8%	7	31.3/0	8	72	13	22	18	0.5%
•		70歳代	-	13.6%	26.4%	16.8%	20.8%	5.6%	27.2%	6.4%	57.6%	10.4%	17.6%	14.4%	0.0%
年代		男性	563	140	234	137	155	60	206	28	126	54	20	85	7
別	_	方性	-	24.9%	41.6%	24.3%	27.5%	10.7%	36.6%	5.0%	22.4%	9.6%	3.6%	15.1%	1.2%
		10歳代	11	2	4	2	2	0	7	0	0	1	2	4	0
		.,,,,,		18.2%	36.4%	18.2%	18.2%	0.0%	63.6%	0.0%	0.0%	9.1%	18.2%	36.4%	0.0%
		20歳代	43	12	13	9	13	2 20/	16	2 20/	3	8	2	14	0
	-		49	27.9% 9	30.2% 21	20.9%	30.2% 10	2.3%	37.2% 20	2.3%	7.0%	18.6%	4.7%	32.6% 12	0.0%
		30歳代	-	18.4%	42.9%	26.5%	20.4%	6.1%	40.8%	6.1%	10.2%	6.1%	2.0%	24.5%	4.1%
	-	15- 21-	87	22	36	17	25	9	31	5	8	10	2	11	1
		40歳代	-	25.3%	41.4%	19.5%	28.7%	10.3%	35.6%	5.7%	9.2%	11.5%	2.3%	12.6%	1.1%
		50歳代	109	31	47	25	31	12	39	9	21	10	1	13	2
		JOHX I C		28.4%	43.1%	22.9%	28.4%	11.0%	35.8%	8.3%	19.3%	9.2%	0.9%	11.9%	1.8%
		60歳代	150	39	65	32	45	20	57	3	47	13	5	21	2
			-	26.0%	43.3%	21.3%	30.0%	13.3%	38.0%	2.0%	31.3%	8.7%	3.3%	14.0%	1.3%
		70歳代	114	25	48	39 34 3%	29 25 4%	15	36	7 6 10/	42 26 99/	9 7.0%	7 6 10/	10	0.0%
		/ UMX I C	-	21.9%	42.1%	34.2%	25.4%	13.2%	31.6%	6.1%	36.8%	7.9%	6.1%	8.8%	0

# ■11. 男女共同参画についてのご意見や要望、調査に対する感想など

### ①男女共同参画全般に関する意見(27件)

「男も女も人としてお互い尊重し合い、人生を生きていけたらと思います」「男女がすべて 同じことするのではなく、一人一人が能力に合った、その人ができることをすることで、社 会の人々が少しでも輝ける日が来たらいいなあと思います」など

#### ②地域社会に関する意見(23件)

「八代は昔から保守的であるため、女性が控えめです。したがって、女性の意識を改革することが先決であると思います」「社会全体で子供を育てる何らかの方策が必要だと思います」「農業をされている方はやはり男性優位のようで、女性は農業しながら掃除、食事全般をされて大変だと思います」など

#### ③教育の必要性に関する意見(16件)

「男女共同参画の重要性の意識を高めるための教育の場が必要だと思います」「意識改革を したり、教育を通してリーダー育成をしたりするといいと思います」など

#### ④女性活躍推進に関する意見(8件)

「女性の活躍が少ないので、社会や家庭での本当の理解が必要だと思います」「男女関係なく、意欲のある方がどんどん登用される仕組みづくりが大切だと考えます」など

#### ⑤職場環境の充実に関する意見(22件)

「妊娠、出産しても女性が働きやすい職場・家庭環境を作っていけるよう、努力して欲しいと思います」「男の人と同じ作業をしていますが、男女の給料格差がとても大きいです」など

#### ⑥家庭における男女参画に関する意見(6件)

「子供は男女で育てていくことが大事だと思います」「社会においても家庭においても男女助け合い、話し合い仲良くしていきたいものです」など

# ⑦暴力に関する意見(4件)

「男は男らしく、女は女らしくのしきたりをなくし、男性から女性に対する DV を根絶させるべきです」「男性に対する暴力もあると思います」など

#### ⑧性の多様性に関する意見(3件)

「多様性が定着するよう望みます」「男女共同参画の観点と LGBTQ+の観点を一緒に考える時に入っているのではないかと思います」など

# ⑨アンケートへの要望等に関する意見(31件)

「八代市が取り組んでいる事業など色々調べてみようかなと思う良いきっかけになりました」「男女共同参画を知らなかったので、これから興味を持ってみようと思います」「調査結果について教えて頂きたいです」など

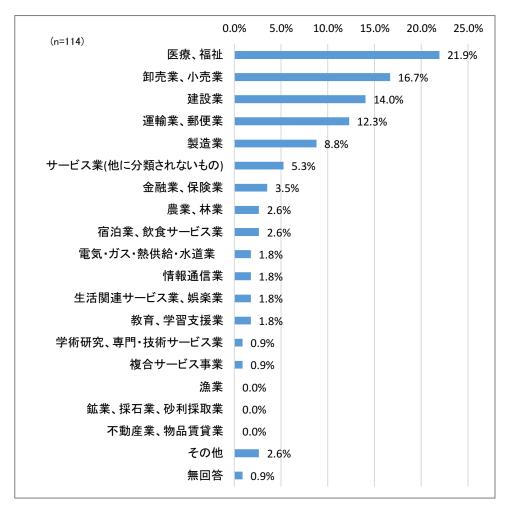
# ⑩行政の取組等に関する意見(39件)

「コロナ禍で会議や研修の場が減っていると思います。情報誌 Mi ☆Rai 等で、情報発信をお願いいたします」「(災害時において) 女性は炊き出しなどの要員とするのではなく、リーダーとなり、他の女性が意見を伝えやすい環境を作ってほしいです」など

# Ⅲ 事業所調査の結果

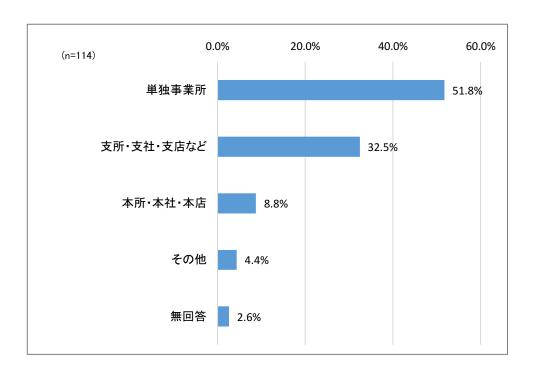
# 1. 回収事業所の内訳

# (1)業種



選択肢	回答数	回答割合
農業、林業	3	2.6%
漁業	0	0.0%
鉱業、採石業、砂利採取業	0	0.0%
建設業	16	14.0%
製造業	10	8.8%
電気・ガス・熱供給・水道業	2	1.8%
情報通信業	2	1.8%
運輸業、郵便業	14	12.3%
卸売業、小売業	19	16.7%
金融業、保険業	4	3.5%
不動産業、物品賃貸業	0	0.0%
学術研究、専門・技術サービス業	1	0.9%
宿泊業、飲食サービス業	3	2.6%
生活関連サービス業、娯楽業	2	1.8%
教育、学習支援業	2	1.8%
医療、福祉	25	21.9%
複合サービス事業	1	0.9%
サービス業(他に分類されないもの)	6	5.3%
その他	3	2.6%
無回答	1	0.9%
合計	114	100.0%

# (2) 事業所の区分

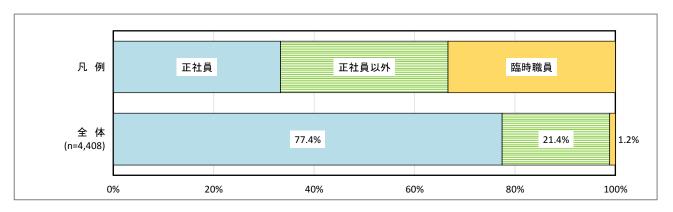


選択肢	回答数	回答割合
単独事業所	59	51.8%
本所・本社・本店	10	8.8%
支所・支社・支店など	37	32.5%
その他	5	4.4%
無回答	3	2.6%
	114	100.0%

# 2. 事業所の状況

### (1) 就業形態

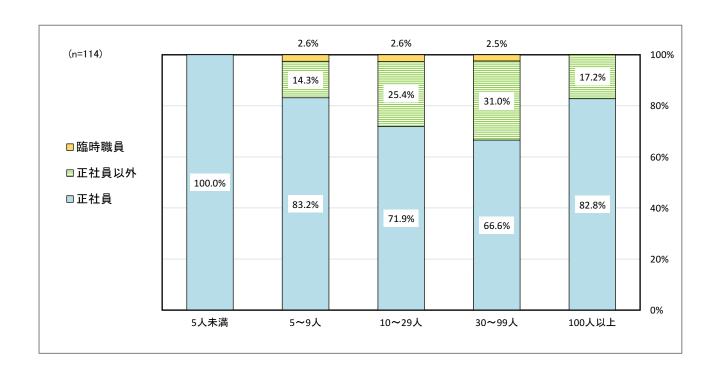
雇用労働者の就業形態を全体でみると、「正社員」77.4%、「正社員以外」21.4%、「臨時職員」 1.2%となっている。



# 規模別

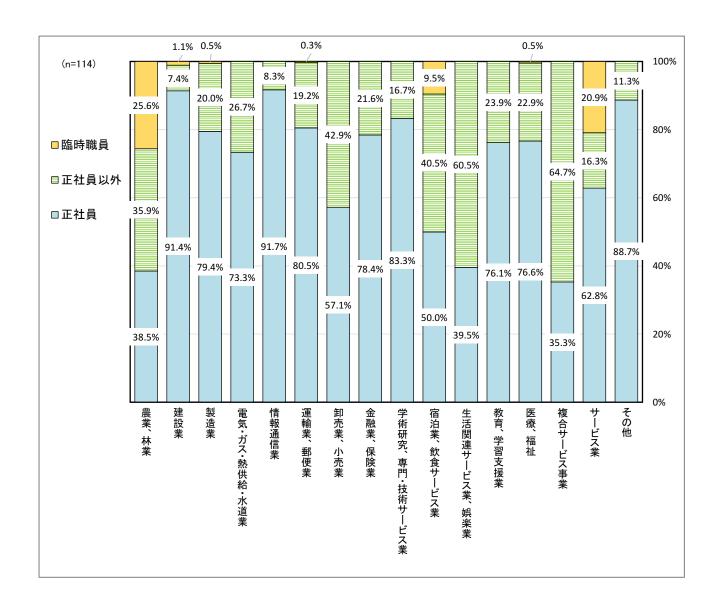
規模別にみると、正社員の割合が高いのは、「5~9人」83.2%、「100人以上」82.8%、「10~29人」71.9%、「30~99人」66.6%となっている。

※今回調査では「5人未満」の事業所数は1箇所のみであった為、参考として掲載している。



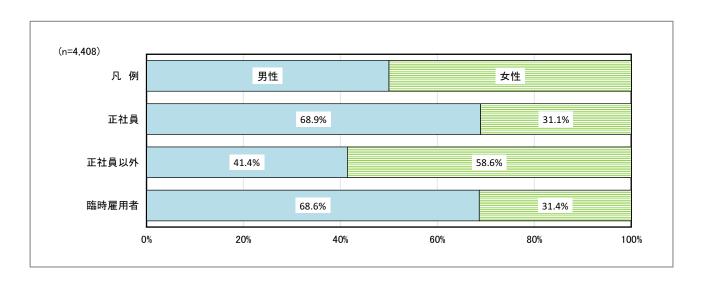
# 産業別

産業別にみると、正社員の割合が高いのは「情報通信業」91.7%、「建設業」91.4%、「その他」88.7%の順となっている。一方、正社員の割合が低いのは「複合サービス事業」35.3%、「農業、林業」38.5%、「生活関連サービス業、娯楽業」39.5%となっている。



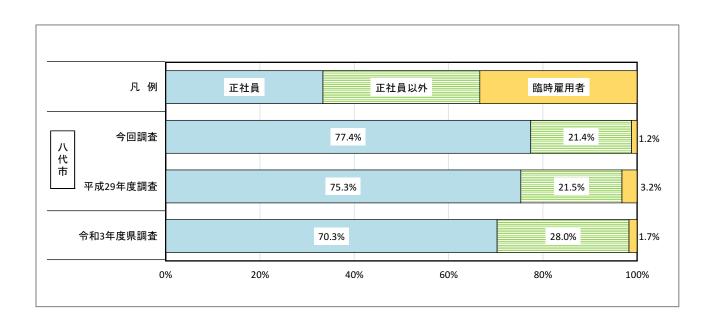
# 就業形態別、男女の割合

就業形態別に男女の割合をみると、正社員では「男性」が 68.9%、「女性」が 31.1%となっている。正社員以外では「男性」 41.4%、「女性」 58.6%となっている。また、「臨時雇用者」では「男性」 68.6%、「女性」 31.4%となっている。



# 前回調査、県調査との比較

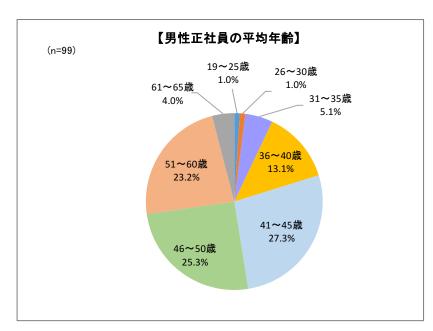
前回調査(平成29年度)と比較すると、「正社員」が2.1ポイント増加している。また、県調査(令和3年度)と比較すると、「正社員」の割合は本市が7.1ポイント高くなっている。



#### (2) 正社員の平均年齢と勤続年数

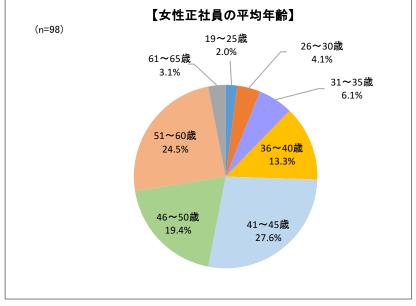
正社員の平均年齢をみると、男性では「 $41\sim45$  歳」が 27.3%と最も高く、次いで「 $46\sim50$  歳」25.3%、「 $51\sim60$  歳」23.2%となっている。女性では「 $41\sim45$  歳」が 27.6%と最も高く、次いで「 $51\sim60$  歳」24.5%、「 $46\sim50$  歳」19.4%となっている。

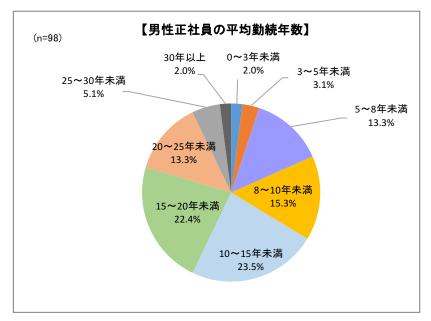
正社員の平均勤続年数をみると、男性では「 $10\sim15$  年未満」が 23.5%と最も高く、次いで「 $15\sim20$  年未満」が 22.4%、「 $8\sim10$  年未満」が 15.3%となっている。女性では、「 $10\sim15$  年未満」27.7%が最も高く、次いで「 $5\sim8$  年未満」が 14.9%、「 $15\sim20$  年未満」が 12.9%となっている。



正社員平均年齢(男性)	回答数	回答割合
19~25歳	1	1.0%
26~30歳	1	1.0%
31~35歳	5	5.1%
36~40歳	13	13.1%
41~45歳	27	27.3%
46~50歳	25	25.3%
51~60歳	23	23.2%
61~65歳	4	4.0%
合計	99	100.0%

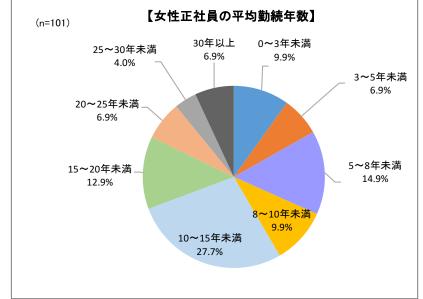
正社員平均年齢(女性)	回答数	回答割合
19~25歳	2	2.0%
26~30歳	4	4.1%
31~35歳	6	6.1%
36~40歳	13	13.3%
41~45歳	27	27.6%
46~50歳	19	19.4%
51~60歳	24	24.5%
61~65歳	3	3.1%
合計	98	100.0%





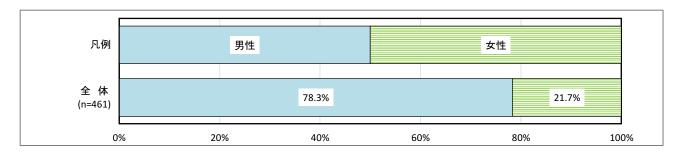
正社員平均勤続年数(男性)	回答数	回答割合
0~3年未満	2	2.0%
3~5年未満	3	3.1%
5~8年未満	13	13.3%
8~10年未満	15	15.3%
10~15年未満	23	23.5%
15~20年未満	22	22.4%
20~25年未満	13	13.3%
25~30年未満	5	5.1%
30年以上	2	2.0%
合計	98	100.0%

正社員平均勤続年数(女性)	回答数	回答割合
0~3年未満	10	9.9%
3~5年未満	7	6.9%
5~8年未満	15	14.9%
8~10年未満	10	9.9%
10~15年未満	28	27.7%
15~20年未満	13	12.9%
20~25年未満	7	6.9%
25~30年未満	4	4.0%
30年以上	7	6.9%
合計	101	100.0%



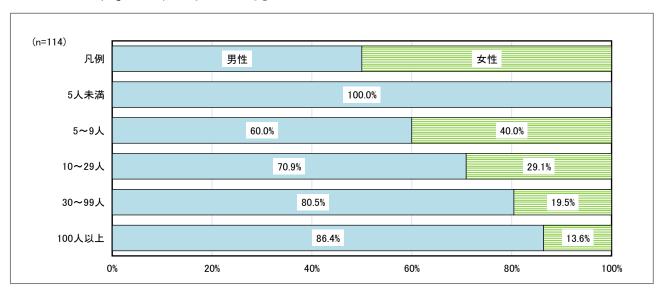
### (3) 正社員の管理職登用状況

正社員の管理職登用状況を全体でみると、「男性」78.3%、「女性」21.7%となっている。



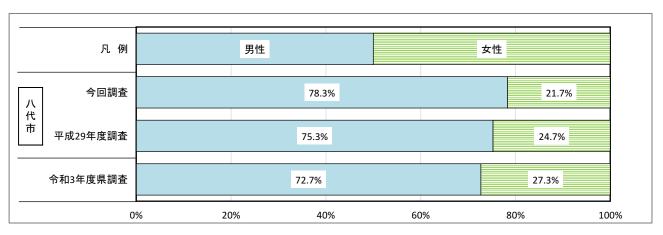
#### 規模別

規模別に男女の割合をみると、女性管理職の割合が最も高いのは「5~9人」の 40.0%、次いで「10~29人」 29.1%となっている。



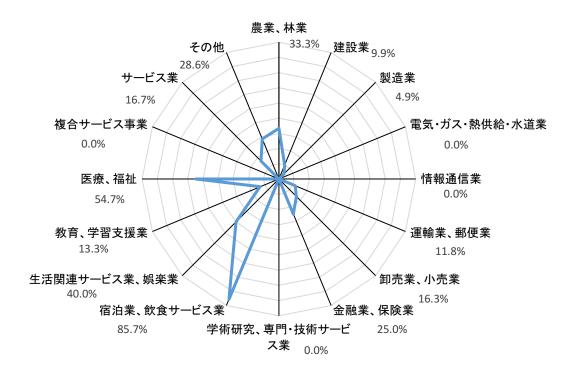
### 前回調査、県調査との比較

前回調査(平成29年度)と比較すると、女性管理職の割合は3.0ポイント低くなっている。 また、県調査(令和3年度)と比較すると、女性管理職の割合は本市が5.6ポイント低くなっている。 ている。



#### (4)産業別にみた女性管理職の割合

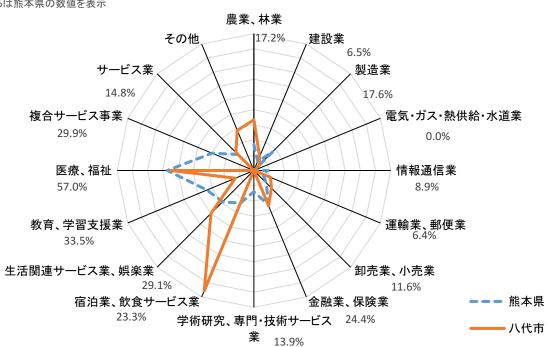
産業別に女性の管理職の割合をみると、「宿泊業、飲食サービス業」が85.7%と最も高く、 次いで「医療・福祉」が 54.7%、「生活関連サービス業、娯楽業」が 40.0%となっている。



#### 県調査との比較

県調査(令和3年度)と比較すると、「農業、林業」「建設業」「運輸業、郵便業」「卸売業・ 小売業」「金融業、保険業」「宿泊業、飲食サービス業」「生活関連サービス業、娯楽業」「サー ビス業(他に分類されないもの)」で県を上回っている。

#### ※ %は熊本県の数値を表示



# 3. 女性の活躍推進の取り組みについて

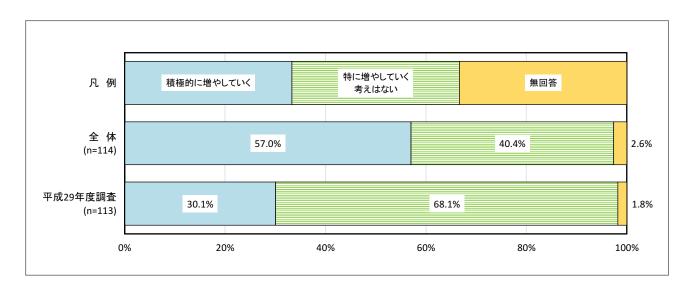
### (1)女性の積極的登用についての考え

問6 今後、管理職の登用にあたって、女性を積極的に登用しようと考えていますか。 (Oは1つ)

## ■ 女性を積極登用する事業所は57.0%

女性の積極登用についてみると、「積極的に増やしていく」57.0%、「特に増やしていく考えはない」40.4%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「積極的に増やしていく」が26.9ポイント高くなっている。



			く積 極	え特 はに	無回
		<del>サ</del>	的	な増	答
		ッンプ	1=	いや	
		プ ル	増	し	
	上段:回答者数	数	やし	てい	
	下段:構成比		て	<	
	上位1項目		い	考	
	全体	114 100.0%	65 57.0%	46 40.4%	3 2.6%
	前回調査(H29)	113 100.0%	34 30.1%	77 68.1%	2 1.8%
	5人未満	1 100.0%	0 0.0%	100.0%	0 0.0%
従	5~9人	28 100.0%	13 46.4%	15 53.6%	0 0.0%
業員	10~29人	54 100.0%	30 55.6%	22 40.7%	2 3.7%
規模	30~99人	18 100.0%	10 55.6%	7 38.9%	1 5.6%
別	100人以上	12 100.0%	91.7%	1 8.3%	0.0%
	無回答	1	1	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	鉱業、採石業、砂利採取業	0	0	0	0
	建設業	- 16	4	12	- 0
		100.0% 10	25.0% 5	75.0% 5	0.0%
	製造業	100.0%	50.0% 2	50.0% 0	0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	情報通信業	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	運輸業、郵便業 ————	100.0%	64.3%	35.7%	0.0%
	卸売業、小売業	19 100.0%	73.7%	21.1%	5.3%
業種	金融業、保険業	4 100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0 –	0 –	0 -
	学術研究、専門・技術サービス業	1 100.0%	100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3 100.0%	2 66.7%	1 33.3%	0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	2 100.0%	50.0%	50.0%	0 0.0%
	教育、学習支援業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	医療、福祉	25 100.0%	13 52.0%	11 44.0%	1 4.0%
	 複合サービス事業	1	1	0	0
	サービス業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	その他	100.0%	66.7%	33.3%	0.0%
	無回答	100.0%	33.3%	33.3%	33.3%
	単独事業所	100.0% 59	100.0% 29	0.0% 28	0.0%
事	本所·本社·本店	100.0% 10	49.2% 4	47.5% 5	3.4% 1
業所		100.0% 37	40.0% 27	50.0% 10	10.0%
区分	支所・支社・支店など	100.0%	73.0%	27.0%	0.0%
別	その他	100.0%	60.0%	40.0%	0.0%
	無回答	3 100.0%	2 66.7%	33.3%	0.0%

## (2) 女性の積極的登用をしない理由

問7 問6で「2.特に増やしていく考えはない」と回答した方におたずねします。 その理由はなんですか。(Oはいくつでも)

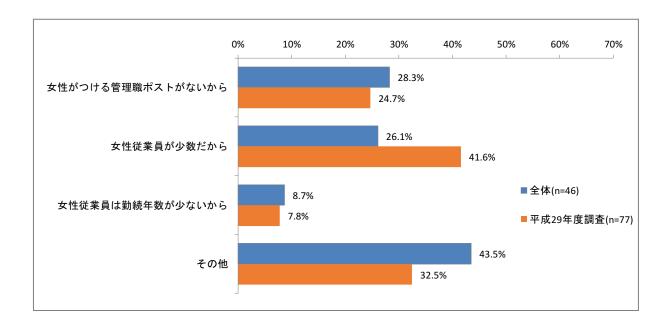
## ■ 女性がつける管理職ポストがないから 28.3%、その他 43.5%

女性の積極登用について、「特に増やしていく考えはない」と回答した事業所の理由をみると、「女性がつける管理職ポストがないから」が28.3%と最も高く、次いで「女性従業員が少数だから」が26.1%、「女性従業員は勤続年数が少ないから」が8.7%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「女性従業員が少数だから」が15.5ポイント低くなっている。

#### その他の主な回答内容は以下のとおり。

- ○性別ではなく、能力・適正を見て判断する為。
- ○男女平等なので「女性を」とは考えていない。
- ○女性が圧倒的に多数の為、増やそうとしなくても必然的に女性登用の結果となる。
- ○女性がいない。



			か女	数女が無	ポ女	その
		ш.	ら性 従	が性 少従	ス性 トが	他
		サン	業	な業	がっ	
		ンプ	員	い員かけ	なけ	
	上段:回答者数	ル 数	が	الله الم	かる	
	下段:構成比	奴	少 数	勤続	ら管理	
	上位1項目		数 だ	年	職	
	全体	46 -	12 26.1%	4 8.7%	13 28.3%	20 43.5%
	前回調査(H29)	77 -	32 41.6%	6 7.8%	19 24.7%	25 32.5%
	5人未満	1 -	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
従	5~9人	15 -	6 40.0%	1 6.7%	6 40.0%	2 13.3%
業員	10~29人	22 -	5 22.7%	2 9.1%	5 22.7%	11 50.0%
規模	30~99人	7 -	0 0.0%	1 14.3%	2 28.6%	5 71.4%
別	100人以上	1 –	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	農業、林業	3	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	漁業	0	0	0 –	0 –	0 –
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	建設業	12 -	50.0%	2 16.7%	2 16.7%	4 33.3%
	製造業	5 –	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	4 80.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	情報通信業	1 –	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	運輸業、郵便業	5	40.0%	20.0%	40.0%	20.0%
	卸売業、小売業	4	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
業種	金融業、保険業	0	0	0 –	0 –	0 –
別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0	0 –	0 –	0 –
	学術研究、専門・技術サービス業	0	0	0	0 –	0
	宿泊業、飲食サービス業	1 -	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	1 -	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	教育、学習支援業	0	0	0	0 -	0
	医療、福祉	11 -	1 9.1%	0 0.0%	4 36.4%	6 54.5%
	複合サービス事業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	サービス業	2 -	0 0.0%	0 0.0%	50.0%	1 50.0%
	その他	1 -	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
	無回答	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	単独事業所	28 -	7 25.0%	2 7.1%	11 39.3%	9 32.1%
事業	本所・本社・本店	5 -	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	3 60.0%
所区	支所・支社・支店など	10 -	5 50.0%	1 10.0%	0 0.0%	6 60.0%
分別	その他	2 -	0 0.0%	0 0.0%	50.0%	1 50.0%
	無回答	1 -	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%

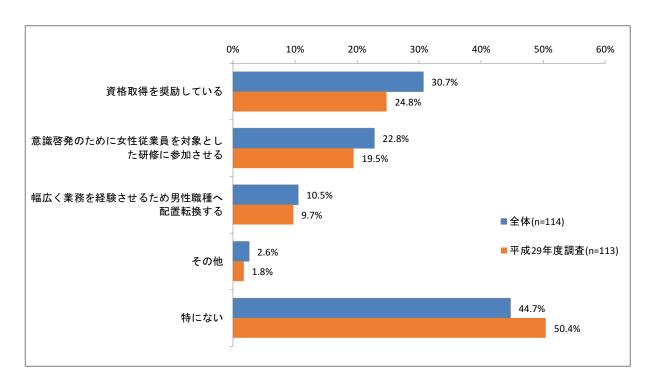
#### (3) 女性の管理職登用を促進するための取り組み

問8 女性の管理職登用を促進するために取り組んでいることがありますか。 (Oはいくつでも)

## ■ 特にない 44.7%、資格取得を奨励している 30.7%

女性の管理職登用を促進するための取り組みについては、「特にない」が44.7%と最も高く、 次いで「資格取得を奨励している」が30.7%、「意識啓発のために女性従業員を対象とした研 修に参加させる」が22.8%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「資格習得を奨励している」が5.9ポイント高くなっている。



			た性意	配せ幅	い資	そ	特
			研従識 修業啓	置る広転たく	る格	の 他	に な
		サ	で乗俗に員発	換め業	取 得	165	い
		ンプ	参をの	ず異務	を		
	上肌 同位本器	ル	加対た	る性を	奨		
	上段:回答者数 下段:構成比	数	対象め	職経	励		
	1.44. <del>4</del> 4.4		るとに	種験	U I		
	上位1項目	114	し女 26	へさ 12	て 35	3	E1
	全体	_	22.8%	10.5%	30.7%	2.6%	51 44.7%
	前回調査(H29)	113 -	22 19.5%	11 9.7%	28 24.8%	2 1.8%	57 50.4%
	5人未満	1 -	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
従	5~9人	28 -	6 21.4%	1 3.6%	8 28.6%	1 3.6%	15 53.6%
業員	10~29人	54 -	11 20.4%	6 11.1%	18 33.3%	1.9%	25 46.3%
規模	30~99人	18	4 22.2%	11.1%	3 16.7%	1 5.6%	8 44.4%
別	100人以上	12	5 41.7%	16.7%	6 50.0%	0.0%	16.7%
	無回答	1	0	1	0	0	0
	農業、林業	3	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	漁業	0	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	鉱業、採石業、砂利採取業	0	0	0	0	0	0
	建設業	_ 16	2	0	6	0	9
	製造業	- 10	12.5% 2	0.0%	37.5% 1	0.0%	56.3% 5
		_ 2	20.0%	10.0% 0	10.0%	0.0%	50.0% 0
	電気・ガス・熱供給・水道業	- 2	50.0% 1	0.0%	50.0% 1	0.0%	0.0%
	情報通信業 ————	-	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
	運輸業、郵便業	14	28.6%	21.4%	35.7%	0.0%	35.7%
	卸売業、小売業	19 –	4 21.1%	2 10.5%	2 10.5%	2 10.5%	10 52.6%
業種	金融業、保険業	4 –	2 50.0%	50.0%	75.0%	0 0.0%	0.0%
別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	学術研究、専門・技術サービス業	1 -	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3 -	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
	生活関連サービス業、娯楽業	2 -	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	教育、学習支援業	2	1 50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 50.0%
	医療、福祉	25 -	6 24.0%	1 4.0%	11 44.0%	0.0%	10 40.0%
	複合サービス事業	1 -	0.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	6	1 16.7%	1 16.7%	33.3%	0.0%	4 66.7%
	その他	3	0	1 33.3%	33.3% 33.3%	0	33.3%
	無回答	1	0.0%	1	0	0.0%	0
	単独事業所	59	10	100.0%	0.0% 19	0.0%	0.0% 28
事	本所・本社・本店	10	16.9%	10.2%	32.2%	0.0%	47.5%
業所	支所・支社・支店など	37	20.0% 13	10.0%	20.0% 13	0.0%	60.0%
区分	その他	- 5	35.1% 1	10.8% 0	35.1% 1	8.1% 0	35.1% 3
別		- 3	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	60.0% 1
	無回答	_	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%

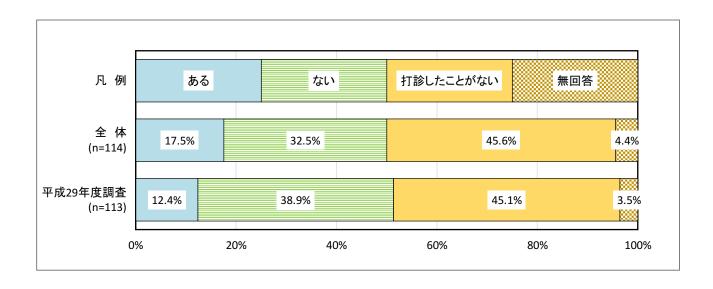
### (4) 管理職登用を女性従業員から断られた経験

問9 管理職登用にあたり、女性従業員に打診し断られたことがありますか。 (Oは1つだけ)

## ■ 打診したことがない 45.6%、断られたことがない 32.5%

女性の管理職登用にあたり、打診し断られた経験については、「打診したことがない」が45.6%と最も高く、次いで「ない」が32.5%、「ある」が17.5%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「ない」が6.4ポイント低くなっている。



			あ	な	打	無
		#	る	い	診 し	回 答
		ッンプ			たこ	
	上段:回答者数	ル			ことが	
	下段:構成比	数			ない	
	上位1項目				·	
	全体	114 100.0%	20 17.5%	37 32.5%	45.6%	5 4.4%
	前回調査(H29)	113 100.0%	14 12.4%	44 38.9%	51 45.1%	4 3.5%
	5人未満	1 100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
従	5~9人	28 100.0%	3 10.7%	9 32.1%	16 57.1%	0.0%
業員	10~29人	54 100.0%	9 16.7%	16 29.6%	24 44.4%	5 9.3%
規 模	30~99人	18 100.0%	5 27.8%	6 33.3%	7 38.9%	0 0.0%
別	100人以上	12 100.0%	3 25.0%	50.0%	3 25.0%	0 0.0%
	無回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
	農業、林業	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
	漁業	0	0 –	0	0	0
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	建設業	16 100.0%	0 0.0%	2 12.5%	13 81.3%	1 6.3%
	製造業	10 100.0%	10.0%	50.0%	40.0%	0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0.0%
	情報通信業	100.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	14 100.0%	7.1%	3 21.4%	10 71.4%	0.0%
	卸売業、小売業	19 100.0%	21.1%	6 31.6%	9 47.4%	0.0%
業	金融業、保険業	4 100.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0.0% 0.0%
種別	不動産業、物品賃貸業	0	0	0	0	0.0%
	学術研究、専門・技術サービス業	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3	2	1	0.0%	0
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	66.7% 0	33.3%	0	0.0%
	 教育、学習支援業	100.0%	0.0% 1	100.0%	0.0%	0.0%
	医療、福祉	100.0% 25	50.0% 8	50.0% 10	0.0% 5	0.0% 2
	複合サービス事業	100.0%	32.0% 0	40.0%	20.0%	8.0% 0
	サービス業	100.0%	0.0%	100.0%	0.0% 3	0.0% 1
	その他	100.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%
	無回答	100.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%
		100.0% 59	0.0% 8	20	100.0%	0.0% 3
事業	本所・本社・本店	100.0%	13.6%	33.9%	47.5%	5.1%
業所区	支所・支社・支店など	100.0% 37	10.0%	20.0% 12	70.0%	0.0%
区分	その他	100.0%	29.7%	32.4%	35.1%	2.7%
別	無回答	100.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%
	<b>州四</b> 日	100.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%

#### (5) 管理職登用を女性従業員から断られた理由

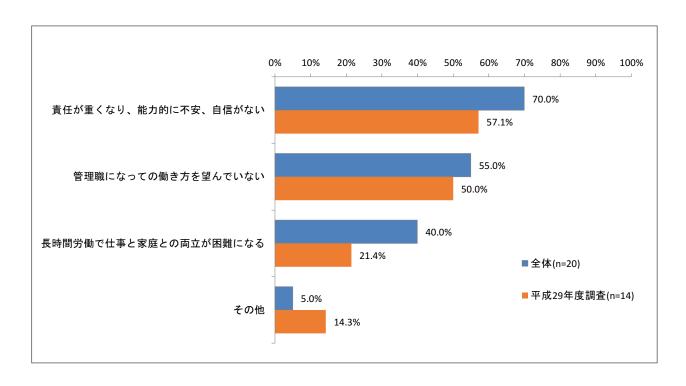
問 10 問 9 で「1. ある」に〇をつけた事業所におたずねします。

断られた理由は何ですか。(Oはいくつでも)

## ■ 責任が重くなり、能力的に不安、自信がない70.0%

管理職登用を女性従業員から断られた理由については、「責任が重くなり、能力的に不安、自信がない」が70.0%、「管理職になっての働き方を望んでいない」55.0%、「長時間労働で仕事と家庭との両立が困難になる」40.0%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「責任が重くなり、能力的に不安、自信がない」が 12.9ポイント高くなっている。



				に家長	き管	その
		-ш	い的仕	な庭時ると間	方理 を職	の 他
		サン	不重	の労	望に	
		ンプ	安く	両働	んなっ	
	上段:回答者数	ル 数	<u>`</u> な	立で	いっ	
	下段:構成比	奴	自り 信 、	が仕 困事	なて	
	上位1項目		が能	難と	いの働	
	全体	20 –	14 70.0%	8 40.0%	11 55.0%	1 5.0%
	前回調査(H29)	14 -	57.1%	3 21.4%	7 50.0%	2 14.3%
	5人未満	0 –	0 –	0 –	0 –	0
従	5~9人	3 –	66.7%	1 33.3%	1 33.3%	0.0%
業員	10~29人	9	7 77.8%	2 22.2%	5 55.6%	0.0%
規模	30~99人	5 -	40.0%	60.0%	4 80.0%	0.0%
別	100人以上	3	100.0%	66.7%	33.3%	33.3%
	無回答	0 –	0 -	0 -	0 –	0 –
	農業、林業	0	0 -	0 -	0 -	0 -
	漁業	0	0 -	0 -	0 -	0 -
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	建設業	0 –	0 -	0 -	0 –	0 -
	製造業	1 -	100.0%	0.0%	0.0%	0 0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	情報通信業	1 -	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	1	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%
	卸売業、小売業	4	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%
業種	金融業、保険業	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0 -	0 -	0 -	0 -
	学術研究、専門・技術サービス業	0 –	0 –	0 –	0 –	0
	宿泊業、飲食サービス業	2 –	100.0%	100.0%	1 50.0%	0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	0	0 -	0 –	0 –	0 -
	教育、学習支援業	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	医療、福祉	8 -	87.5%	2 25.0%	50.0%	12.5%
	複合サービス事業	0	0 -	0 -	0 -	0 -
	サービス業	0	0 -	0 -	0	0 -
	その他	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	無回答	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
事	単独事業所	8 -	87.5%	12.5%	50.0%	12.5%
業	本所・本社・本店	1 -	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%
所区公	支所・支社・支店など	11 -	54.5%	54.5%	54.5%	0.0%
分別	その他	0 -	0 -	0 -	0	0 -
	無回答	0 –	0 –	0 -	0 –	0 –

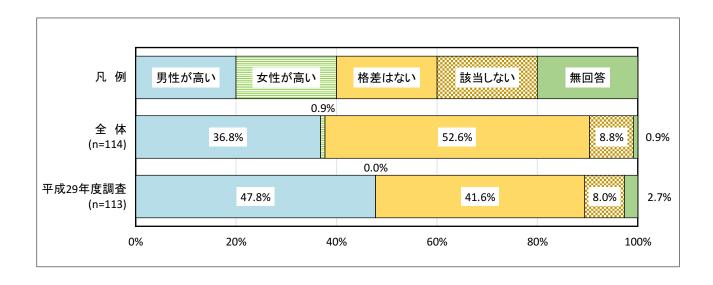
### (6) 正規従業員の平均給与における男女格差

問 11 事業所において「正規従業員」の平均給与(総支給額の平均)の男女間の格差はどのような状態ですか。(Oは1つだけ)

## ■ 格差はない 52.6%、男性が高い 36.8%

事業所において、正規従業員の平均給与については、「格差はない」が 52.6%と最も高く、 次いで「男性が高い」が 36.8%、「男性あるいは女性のみ雇用しているので、どれにも該当し ない」が 8.8%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「格差はない」が11.0ポイント高くなっている。



		<del>"</del>	男性が京	女性が京	格差はな	当 し て い る る	無回答
		ン プ	高い	高い	ない	のい では `女	
	上段:回答者数 下段:構成比	ル 数				ど性 れの にみ	
	上位1項目					も 雇 該 用	
	全体	114 100.0%	42 36.8%	1 0.9%	60 52.6%	10 8.8%	1 0.9%
	前回調査(H29)	113 100.0%	54 47.8%	0 0.0%	47 41.6%	9 8.0%	3 2.7%
	5人未満	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
従	5~9人	28 100.0%	8 28.6%	0 0.0%	15 53.6%	5 17.9%	0 0.0%
業員	10~29人	54 100.0%	21 38.9%	1 1.9%	28 51.9%	3 5.6%	1 1.9%
規模	30~99人	18 100.0%	8 44.4%	0 0.0%	8 44.4%	2 11.1%	0 0.0%
別	100人以上	12 100.0%	3 25.0%	0 0.0%	9 75.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 100.0%	1 100.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	農業、林業	3 100.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
	漁業	0	0 -	0 -	0	0 -	0
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	建設業	16 100.0%	9 56.3%	0.0%	6 37.5%	1 6.3%	0 0.0%
	製造業	100.0%	70.0%	0.0%	20.0%	10.0%	0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	2 100.0%	50.0%	0 0.0%	50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	情報通信業	100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	14 100.0%	4 28.6%	0.0%	57.1%	2 14.3%	0.0%
	卸売業、小売業	19 100.0%	8 <b>42</b> .1%	1 5.3%	7 36.8%	3 15.8%	0 0.0%
業種	金融業、保険業	4 100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0 0.0%
別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0 -	0 –	0 -	0 –	0 –
	学術研究、専門・技術サービス業	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	2 100.0%	50.0%	0 0.0%	50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	教育、学習支援業	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	医療、福祉	25 100.0%	3 12.0%	0 0.0%	19 76.0%	2 8.0%	1 4.0%
	複合サービス事業	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	サービス業	6 100.0%	2 33.3%	0 0.0%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%
	その他	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	単独事業所	59 100.0%	22 37.3%	0.0%	30 50.8%	6 10.2%	1.7%
事業	本所・本社・本店	100.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%
所区	支所・支社・支店など	37 100.0%	9 24.3%	1 2.7%	25 67.6%	2 5.4%	0.0%
分別	その他	5 100.0%	2 40.0%	0.0%	3 60.0%	0.0%	0.0%
253	無回答	3 100.0%	3 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

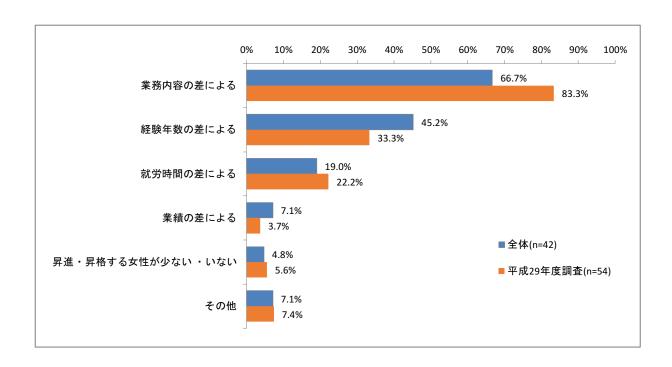
## (7) 男性の平均給与が高い理由

問 12 問 11 で「1. 男性が高い」にOをつけた事業所におたずねします。 その理由は何ですか。(Oはいくつでも)

## ■ 業務内容の差 66.7%、経験年数の差 45.2%

男性の平均給与が高い理由については、「業務内容の差による」が 66.7%と最も高く、次いで「経験年数の差による」が 45.2%、「就労時間の差による」が 19.0%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「業務内容の差による」が16.6ポイント低くなっている。



			47	<b>±</b> h	Alle	عللد	/ · =	-
			経 験	就 労	業 務	業 績	が昇 少進	その
		Ħ	年 数	時 間	内 容	の 差	な . い <sub>見</sub>	他
		ンプ	の	の	の	に	い <sub>昇</sub> 格	
	上段:回答者数	ル	差 に	差 に	差 に	よる	いす	
	下段:構成比	数	よる	よる	よる		なる い女	
	上位1項目		ૃ	ૃ	િ		性	
	全体	42 -	19 45.2%	8 19.0%	28 66.7%	3 7.1%	2 4.8%	3 7.1%
	前回調査(H29)	54 -	18 33.3%	12 22.2%	45 83.3%	2 3.7%	3 5.6%	4 7.4%
	5人未満	1 -	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
従	5~9人	8 –	5 <b>62</b> .5%	1 12.5%	5 62.5%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%
業員	10~29人	21 -	6 28.6%	3 14.3%	15 71.4%	2 9.5%	1 4.8%	2 9.5%
規模	30~99人	8	5 62.5%	1 12.5%	5 62.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%
別	100人以上	3 –	1 33.3%	3 100.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 –	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	農業、林業	2 –	0 0.0%	50.0%	50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	漁業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	建設業	9 –	2 22.2%	1 11.1%	8 88.9%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%
	製造業	7	4 57.1%	2 28.6%	5 71.4%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%
	電気・ガス・熱供給・水道業	1 -	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	情報通信業	1 -	100.0%	0 0.0%	100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	運輸業、郵便業	4 -	50.0%	50.0%	50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	卸売業、小売業	8 –	3 37.5%	0 0.0%	5 62.5%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%
業	金融業、保険業	2 –	50.0%	0 0.0%	50.0%	0 0.0%	0 0.0%	50.0%
種別	不動産業、物品賃貸業	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	学術研究、専門・技術サービス業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	宿泊業、飲食サービス業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	生活関連サービス業、娯楽業	1 -	100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	教育、学習支援業	0 –	0	0 -	0 -	0	0	0 -
	医療、福祉	3 -	2 66.7%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%
	複合サービス事業	0 –	0	0	0 -	0	0	0
	サービス業	2	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	その他	1 –	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0%
	無回答	1 –	100.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0%
	単独事業所	22	10 45.5%	7 31.8%	17 77.3%	1 4.5%	1 4.5%	1 4.5%
事業	本所・本社・本店	6	33.3%	0.0%	4 66.7%	1 16.7%	1 16.7%	0.0%
所区	支所・支社・支店など	9	44.4%	0.0% 0.0%	55.6%	0.0%	0.0%	2 22.2%
分別	その他	2	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%
נימ	無回答	3	2	1	1	0	0	0
		_	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%

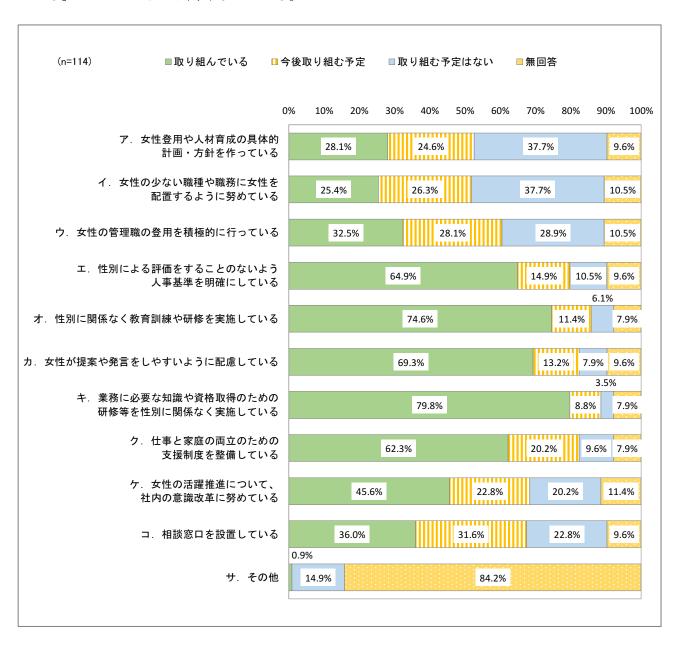
#### (8) 女性の活躍推進に関する取り組み状況

問 13 女性の活躍推進に関する取り組みについて、次のア〜サの項目ごとにあてはまるもの1つにOをつけてください。

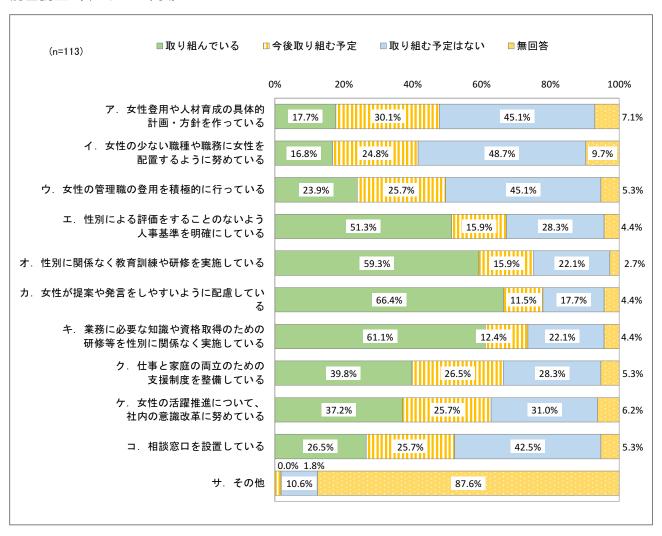
## ■ 業務に必要な知識や資格取得のための研修等を性別に関係なく実施 79.8%

女性の活躍推進に関する取り組みについては、「業務に必要な知識や資格取得のための研修等を性別に関係なく実施している」が 79.8%と最も高く、次いで「性別に関係なく教育訓練や研修を実施している」が 74.6%、「女性が提案や発言をしやすいように配慮している」が 69.3%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「仕事と家庭の両立のための支援制度を整備している」が22.5ポイント高くなっている。



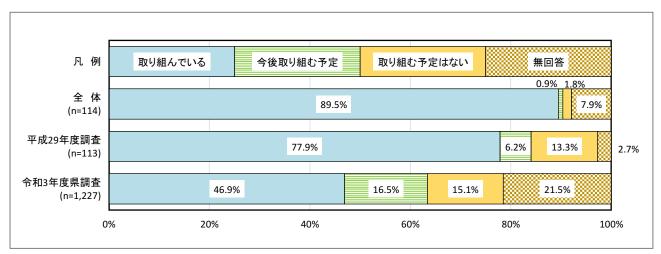
#### 前回調査(平成29年度)



#### 県調査との比較

本市調査の回答を以下の条件で振り分け、熊本県の調査結果と比較した。

『取り組んでいる』・・・ア〜サのうち一つでも「取り組んでいる」と回答 『今後取り組む予定』・・・ア〜サのうち全て「今後取り組む予定」と回答 『取り組む予定はない』・・・ア〜サのうち全て「取り組む予定はない」と回答



			ア. 女性登用や人材育成の 具体的計画・方針を作っている			イ. 女性の少ない職種や職務に 女性を配置するように努めている					ウ. 女性の管理職の登用を 積極的に行っている			
	上段: 回答者数 下段: 構成比	サンプル数	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答
	全体	114 100.0%	32 28.1%	28 24.6%	43 37.7%	9.6%	29 25.4%	30 26.3%	43 37.7%	12 10.5%	37 32.5%	32 28.1%	28.9%	12 10.5%
	前回調査(H29)	113 100.0%	20 17.7%	34 30.1%	51 45.1%	7.1%	19 16.8%	28 24.8%	55 48.7%	9.7%	27 23.9%	29 25.7%	51 45.1%	5.3%
	5人未満	1 100.0%	0 0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%
従	5~9人	28 100.0%	7 25.0%	5 17.9%	15 53.6%	3.6%	7 25.0%	5 17.9%	15 53.6%	1 3.6%	9 32.1%	7 25.0%	11 39.3%	1 3.6%
業員	10~29人	54 100.0%	15 27.8%	15 27.8%	17 31.5%	7 13.0%	13 24.1%	17 31.5%	16 29.6%	8 14.8%	18 33.3%	16 29.6%	12 22.2%	8 14.8%
規模	30~99人	18 100.0%	5 27.8%	4 22.2%	6 33.3%	3 16.7%	3 16.7%	5 27.8%	7 38.9%	3 16.7%	5 27.8%	3 16.7%	7 38.9%	3 16.7%
別	100人以上	12 100.0%	4 33.3%	4 33.3%	4 33.3%	0 0.0%	4 33.3%	3 25.0%	5 41.7%	0 0.0%	5 41.7%	4 33.3%	3 25.0%	0 0.0%
	無回答	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	農業、林業	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%
	漁業	0	0	0	0	0	0 –	0 –	0	0	0	0	0	0
	鉱業、採石業、砂利採取業	0	0	0 -	0 -	0 -	0 –	0	0	0	0	0	0	0
	建設業	16 100.0%	2 12.5%	2 12.5%	11 68.8%	1 6.3%	4 25.0%	4 25.0%	7 43.8%	1 6.3%	3 18.8%	5 31.3%	7 43.8%	1 6.3%
	製造業	10 100.0%	4 40.0%	1 10.0%	5 50.0%	0.0%	2 20.0%	2 20.0%	6 60.0%	0 0.0%	1 10.0%	3 30.0%	6 60.0%	0 0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%
	情報通信業	100.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	14 100.0%	3 21.4%	6 42.9%	4 28.6%	7.1%	3 21.4%	5 35.7%	5 35.7%	7.1%	3 21.4%	6 42.9%	4 28.6%	7.1%
	卸売業、小売業	19 100.0%	6 31.6%	6 31.6%	6 31.6%	1 5.3%	3 15.8%	10 52.6%	5 26.3%	1 5.3%	5 26.3%	9 47.4%	4 21.1%	1 5.3%
業	金融業、保険業	4 100.0%	3 75.0%	0.0%	0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0.0%	1 25.0%
種別	不動産業、物品賃貸業	0	0	0	0.0%	0	0	0	0.0%	0	0	0	0.0%	0
	学術研究、専門・技術サービス業	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	1 100.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3 100.0%	2 66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	2 66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%
	教育、学習支援業	100.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0% 0.0%
	医療、福祉	25 100.0%	6 24.0%	6 24.0%	10 40.0%	3 12.0%	5 20.0%	5 20.0%	11 44.0%	4 16.0%	14 56.0%	1 4.0%	6 24.0%	4 16.0%
	複合サービス事業	1 100.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	6 100.0%	0.0%	4 66.7%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	16.7%	3 50.0%	1 16.7%	16.7%
	その他	3 100.0%	33.3%	0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0.0%	33.3%	1 33.3%	1 33.3%	33.3%	0.0%	1 33.3%
	無回答	1 100.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%
	単独事業所	59 100.0%	11 18.6%	14 23.7%	26 44.1%	13.6%	13 22.0%	12 20.3%	25 42.4%	9 15.3%	16 27.1%	15 25.4%	19 32.2%	9 15.3%
事業	本所·本社·本店	100.0% 100.0%	20.0%	4 40.0%	4 40.0%	0.0%	1 10.0%	6 60.0%	30.0%	0.0%	10.0%	50.0%	40.0%	0.0%
所区	支所・支社・支店など	37 100.0%	16 43.2%	9 24.3%	9 24.3%	3 8.1%	12 32.4%	11 29.7%	11 29.7%	3 8.1%	18 48.6%	9 24.3%	7 18.9%	3 8.1%
分別	その他	5 100.0%	0.0%	24.3% 1 20.0%	24.3% 4 80.0%	0.0%	32.4% 1 20.0%	29.7% 1 20.0%	3 60.0%	0.0%	2	1	2	0
נית	無回答	3 100.0%	3 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	33.3%	0.0%	40.0% 0 0.0%	20.0% 2 66.7%	40.0% 1 33.3%	0.0% 0 0.0%

				エ. 性別による評価をすることの ないよう人事基準を明確にしている				なく教育言			カ. 情勢が提案や発言をしやすい ように配慮している			
	上段: 回答者数 下段: 構成比	サンプル数	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答
	全体	114	74	17	12	11	85	13	7	9	79	15	9	11
	前回調査(H29)	100.0% 113	64.9% 58	14.9% 18	10.5% 32	9.6%	74.6% 67	11.4%	6.1% 25	7.9%	69.3% 75	13.2% 13	7.9%	9.6%
	5人未満	100.0%	51.3% 1	15.9% 0	28.3% 0	4.4% 0	59.3% 1	15.9% 0	22.1% 0	2.7% 0	66.4% 1	11.5% 0	17.7% 0	4.4% 0
	5~9人	100.0%	100.0% 21	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0% 5	0.0 <u>%</u> 1	100.0% 25	0.0%	0.0%	0.0%
従業	10~29人	100.0%	75.0% 30	7.1% 12	14.3%	3.6% 7	71.4% 38	7.1% 9	17.9% 1	3.6%	89.3% 35	0.0%	10.7%	0.0%
員規	30~99人	100.0% 18	55.6% 12	22.2%	9.3% 1	13.0%	70.4% 13	16.7% 2	1.9%	11.1%	64.8% 8	11.1% 7	9.3%	14.8%
模別		100.0% 12	66.7% 9	11.1%	5.6% 2	16.7% 0	72.2% 12	11.1%	5.6% 0	11.1% 0	44.4% 9	38.9% 2	5.6% 0	11.1%
,,,,	100人以上	100.0%	75.0% 1	8.3% 0	16.7% 0	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0% 1	16.7% 0	0.0%	8.3% 0
	無回答	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	農業、林業	100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%
	漁業	0 –	0 –	0 –	0	0	0 –	0	0 -	0	0 -	0	0	0
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	建設業	16 100.0%	8 50.0%	4 25.0%	3 18.8%	1 6.3%	9 56.3%	3 18.8%	3 18.8%	1 6.3%	11 68.8%	1 6.3%	3 18.8%	1 6.3%
	製造業	10 100.0%	7 70.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	8 80.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	5 50.0%	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	2 100.0%	100.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	2 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2 100.0%	0.0%	0.0%	0 0.0%
	情報通信業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	14 100.0%	10 71.4%	7.1%	14.3%	7.1%	11 78.6%	0.0%	14.3%	7.1%	10 71.4%	3 21.4%	0.0%	7.1%
	卸売業、小売業	19	12	4	2	1	13	4	1	1	15	1	3	0
業	金融業、保険業	100.0%	63.2%	21.1%	10.5%	5.3%	68.4%	21.1%	5.3%	5.3%	78.9%	5.3%	15.8%	0.0%
種別	不動産業、物品賃貸業	100.0%	75.0% 0	0.0%	0.0%	25.0% 0	75.0% 0	0.0%	0.0%	25.0% 0	75.0% 0	0.0%	0.0%	25.0% 0
73.3	学術研究、専門・技術サービス業	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
	宿泊業、飲食サービス業	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	教育、学習支援業	100.0%	50.0% 2	50.0% 0	0.0%	0.0%	50.0% 2	50.0% 0	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	医療、福祉	100.0%	100.0% 18	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0% 18	0.0%	0.0%	0.0%
		100.0%	72.0% 1	8.0% 0	8.0% 0	12.0% 0	92.0% 1	4.0%	0.0%	4.0%	72.0% 1	8.0% 0	4.0%	16.0%
	複合サービス事業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		100.0%	33.3% 1	50.0% 0	0.0%	16.7% 1	50.0% 2	33.3% 0	0.0%	16.7% 1	33.3% 2	33.3% 0	16.7% 0	16.7% 1
	その他	100.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
事	単独事業所	100.0%	34 57.6%	13.6%	15.3%	13.6%	71.2%	8.5%	10.2%	10.2%	39 66.1%	10.2%	10.2%	13.6%
業	本所·本社·本店	100.0%	50.0%	5 50.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	70.0%	20.0%	10.0%	0.0%
所区	支所・支社・支店など	37 100.0%	29 78.4%	3 8.1%	2 5.4%	3 8.1%	28 75.7%	5 13.5%	2.7%	3 8.1%	28 75.7%	5 13.5%	1 2.7%	3 8.1%
分別	その他	5 100.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%
	無回答	3 100.0%	3 100.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

				F. 業務に必要な知識や資格取得の にめの研修等を性別に関係なく実施			事と家庭の 援制度を				性の活躍 の意識改			
		サン	取り組ん	今後取りの	取り組むる	無回答	取り組ん	今後取り知	取り組むる	無回答	取り組ん	今後取り知	取り組むる	無 回 答
	上段:回答者数 下段:構成比 上位1項目	プ ル 数	でいる	組む予定	予定はない		でいる	組む予定	予定はない		でいる	組む予定	予定はない	
	全体	114 100.0%	91 79.8%	10 8.8%	4 3.5%	9 7.9%	71 62.3%	23 20.2%	11 9.6%	9 7.9%	52 45.6%	26 22.8%	23 20.2%	13 11.4%
	前回調査(H29)	113 100.0%	69 61.1%	14 12.4%	25 22.1%	5 4.4%	45 39.8%	30 26.5%	32 28.3%	6 5.3%	42 37.2%	29 25.7%	35 31.0%	7 6.2%
	5人未満	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
従	5~9人	28 100.0%	23 82.1%	1 3.6%	3 10.7%	1 3.6%	16 57.1%	6 21.4%	5 17.9%	1 3.6%	11 39.3%	8 28.6%	8 28.6%	1 3.6%
業員	10~29人	54 100.0%	41 75.9%	7 13.0%	0 0.0%	11.1%	33 61.1%	11 20.4%	7.4%	11.1%	26 48.1%	11 20.4%	8 14.8%	9 16.7%
規模	30~99人	18 100.0%	77.8%	5.6%	5.6%	11.1%	12 66.7%	16.7%	5.6%	11.1%	33.3%	5 27.8%	22.2%	16.7%
別	100人以上	100.0%	12 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	16.7%	8.3%	0.0%	58.3%	16.7%	25.0%	0.0%
	無回答	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	農業、林業	100.0%	66.7% 0	0.0% 0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%
	漁業	0 - 0	- 0	- 0	0 - 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	0 - 0	0 - 0	0 - 0	0 - 0
	鉱業、採石業、砂利採取業	- 16	9	- 4	- 2	- 1	- 7	- 5	- 3	- 1	- 5	- 4	- 6	-
	建設業	100.0%	56.3%	25.0%	12.5% 0	6.3%	43.8%	31.3%	18.8%	6.3%	31.3%	25.0%	37.5%	6.3%
	製造業	100.0%	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	70.0%	10.0%	20.0%	0.0%	40.0%	30.0%	30.0%	0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0% 0	0.0%	0.0%
	情報通信業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	100.0%	92.9%	0.0%	0.0%	7.1%	71.4%	21.4%	0.0%	7.1%	50.0% 7	28.6%	14.3%	7.1%
414	卸売業、小売業	100.0%	73.7%	15.8%	5.3%	5.3%	63.2%	21.1%	10.5%	5.3%	36.8%	36.8% 0	21.1%	5.3%
業種別	金融業、保険業不動産業、物品賃貸業	100.0% 0	75.0% 0	0.0% 0	0.0%	25.0% 0	50.0% 0	25.0% 0	0.0%	25.0% 0	75.0% 0	0.0% 0	0.0% 0	25.0% 0
	学術研究、専門・技術サービス業	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0	0.0%	0.0%	1 100.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3 100.0%	3 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2 66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	2 66.7%	0.0%	33.3%	0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	2	0.0%	0.0%	0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%
	教育、学習支援業	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	2 100.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0.0%	0 0.0%	0.0%
	医療、福祉	25 100.0%	23 92.0%	0 0.0%	1 4.0%	1 4.0%	20 80.0%	3 12.0%	1 4.0%	1 4.0%	13 52.0%	4 16.0%	3 12.0%	5 20.0%
	複合サービス事業	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	サービス業	6 100.0%	4 66.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%
	その他	100.0%	2 66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%
	無回答	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
声	単独事業所	100.0%	76.3%	8.5%	5.1%	10.2%	35 59.3%	20.3%	10.2%	10.2%	23 39.0%	13 22.0%	23.7%	15.3%
事業	本所・本社・本店	100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	30.0%	60.0%	10.0%	0.0%
所区八	支所・支社・支店など	37 100.0%	83.8%	5.4%	2.7%	8.1%	64.9%	18.9%	8.1%	8.1%	62.2%	10.8%	16.2%	10.8%
分別	その他	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%
	無回答	3 100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	2 66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	3 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%

			コ. 相談窓口を設置している					サ. そ	-の他	
	上段: 回答者数 下段: 構成比	サンプル数	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答
	全体	114 100.0%	41 36.0%	36 31.6%	26 22.8%	11 9.6%	0.9%	0 0.0%	17 14.9%	96 84.2%
	前回調査(H29)	113 100.0%	30 26.5%	29 25.7%	48 42.5%	6 5.3%	0.0%	2 1.8%	12 10.6%	99 87.6%
	5人未満	1 100.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	0 0.0%	0.0%	1 100.0%
従	5~9人	28 100.0%	9 32.1%	8 28.6%	10 35.7%	1 3.6%	0.0%	0 0.0%	5 17.9%	23 82.1%
業員	10~29人	54 100.0%	18 33.3%	19 35.2%	10 18.5%	7 13.0%	1 1.9%	0 0.0%	6 11.1%	47 87.0%
規模	30~99人	18 100.0%	9 50.0%	3 16.7%	3 16.7%	3 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 16.7%	15 83.3%
別	100人以上	12 100.0%	5 41.7%	5 41.7%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 25.0%	9 75.0%
	無回答	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	農業、林業	3 100.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3 100.0%
	漁業	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	鉱業、採石業、砂利採取業	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	建設業	16 100.0%	3 18.8%	6 37.5%	6 37.5%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 18.8%	13 81.3%
	製造業	100.0%	50.0%	30.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	1 50.0%	50.0% 50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	 情報通信業	100.0%	50.0% 1 50.0%	0	1	0	0	0.0%	0	100.0%
	運輸業、郵便業	14	5	0.0% 5	50.0% 3	0.0%	0.0%	0	0.0%	11
	卸売業、小売業	19	35.7% 6	35.7% 8	21.4%	7.1%	0.0%	0.0%	21.4%	78.6% 14
業	金融業、保険業	100.0%	31.6%	42.1%	21.1%	5.3%	0.0%	0.0%	26.3%	73.7%
種別	不動産業、物品賃貸業	100.0%	50.0% 0	0.0%	25.0% 0	25.0% 0	0.0%	0.0%	25.0% 0	75.0% 0
233	学術研究、専門・技術サービス業	- 1	0	0	0	1	0	_ 0	0	1
	宿泊業、飲食サービス業	100.0%	0.0%	0.0%	0.0% 1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	66.7% 0	0.0%	33.3% 0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 1	100.0%
	教育、学習支援業	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0% 0	50.0% 2
		100.0% 25	100.0% 11	0.0%	0.0% 5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	医療、福祉	100.0%	44.0%	24.0%	20.0%	12.0%	0.0%	0.0%	8.0% 0	92.0%
	複合サービス事業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	サービス業	100.0%	16.7% 0	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	その他	100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	無回答	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
声	単独事業所	100.0%	15 25.4%	17 28.8%	19 32.2%	13.6%	0.0%	0.0%	13.6%	51 86.4%
事業	本所·本社·本店	100.0%	40.0%	50.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%
所区	支所・支社・支店など	37 100.0%	20 54.1%	10 27.0%	4 10.8%	3 8.1%	2.7%	0.0%	5 13.5%	31 83.8%
分別	その他	5 100.0%	0 0.0%	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	3 60.0%
	無回答	3 100.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%

### (9) 女性の活躍推進に取り組まない理由

問 14 問 13 ですべて「3. 取り組む予定はない」にOをつけた事業所におたずねします。 その理由は何ですか。(Oはいくつでも)

## ■ 女性従業員が少ない、またはいない2件

女性の活躍推進に取り組まない理由については、「女性従業員が少ない、またはいない」が 100.0%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、事業者総数が、7事業所から2事業所に減少している。

n=2 選択肢	回答数	回答割合
既に十分に女性が能力発揮し、活躍している	0	0.0%
人件費や就業環境の整備等に費用がかかる	0	0.0%
女性従業員が希望していない	0	0.0%
男性従業員の理解が得られない	0	0.0%
取り組み方がわからない	0	0.0%
女性従業員が少ない、またはいない	2	100.0%
特に必要性を感じない	0	0.0%
その他	0	0.0%
合計	2	100.0%

## 前回調查(平成29年度)

n=7	選択肢	回答数	回答割合
既に十分に女性か	「能力を発揮し、活躍している	2	28.6%
人件費や就業環境	節の整備等に費用がかかる	1	14.3%
女性従業員が希望	型していない	2	28.6%
男性従業員の理解	解が得られない	0	0.0%
取り組み方がわか	らない	0	0.0%
女性従業員が少な	い、またはいない	4	57.1%
特に必要性を感じ	ない	2	28.6%
その他		0	0.0%
合計		11	100.0%

	上段:回答者数 下段:構成比 上位1項目	サンプル数	か発揮し、活躍して 既に十分に女性が能	を	ていない女性従業員が希望し	得られない男性従業員の理解が	ない取り組み方がわから	い、またはいない女性 従業員が少な	い 特に必要性を感じな	その他
	全体	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0.0%
	前回調査(H29)	7	28.6%	1 14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	57.1%	28.6%	0.0% 0.0%
	5人未満	0 –	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0 -
従	5~9人	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0.0%
業員	10~29人	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
規模	30~99人	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
別	100人以上	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	無回答	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	農業、林業	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 -	0 –
	漁業	0 -	0 –	0 –	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	建設業	1 –	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	100.0%	0 0.0%	0.0%
	製造業	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	電気・ガス・熱供給・水道業	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0 –
	情報通信業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0 –
	運輸業、郵便業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0 –
	卸売業、小売業	1 –	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0.0%
業	金融業、保険業	0 –	0	0 -	0 -	0 -	0	0 –	0	0
種別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0 –	0 –	0	0	0	0	0	0
	学術研究、専門・技術サービス業	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0 –
	宿泊業、飲食サービス業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0	0
	生活関連サービス業、娯楽業	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0
	教育、学習支援業	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0 –
	医療、福祉	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0 –
	複合サービス事業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0 –
	サービス業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0
	その他	0 –	0 –	0 –	0	0 –	0	0	0	0
	無回答	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0	0	0 –
	単独事業所	1 –	0.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0.0%
事業	本所・本社・本店	0 –	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%
所区	支所・支社・支店など	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0.0%
分別	その他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%
נינע	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0

# 4. 育児・介護支援について

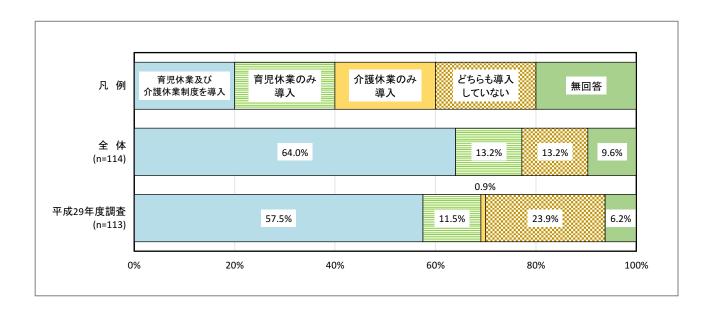
#### (1) 育児休業及び介護休業制度の導入について

問 15 育児休業及び介護休業制度の導入について、次の中から1つ選び〇をつけてください。

# ■ どちらも導入 64.0%、育児休業のみ導入 13.2%

育児休業及び介護休業制度の導入については、「育児休業及び介護休業制度を導入している」が 64.0%と最も高く、次いで「育児休業のみ導入している」が 13.2%、「どちらも導入していない」が 13.2%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「育児休業及び介護休業制度を導入している」が6.5 ポイント高くなっている。



			る業育	て育	て介	など	無
			制児	い児	い護	いち	回
		サ	度休を業	る休 業	る休 業	ر +	答
		ン プ	を 来 導 及	未 の	未 の	も 導	
	上段:回答者数	ル	入び	み	み	入	
	下段:構成比	数	し介 て護	導	導	しって	
	上位1項目		い休	入 し	入 し	てい	
	全体	114 100.0%	73 64.0%	15 13.2%	0 0.0%	15 13.2%	11 9.6%
	前回調査(H29)	113 100.0%	65 57.5%	13 11.5%	1 0.9%	27 23.9%	7 6.2%
	5人未満	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
従	5~9人	28 100.0%	8 28.6%	6 21.4%	0 0.0%	7 25.0%	7 25.0%
業員	10~29人	54 100.0%	40 74.1%	5 9.3%	0 0.0%	7 13.0%	2 3.7%
規模	30~99人	18 100.0%	14 77.8%	2 11.1%	0 0.0%	1 5.6%	1 5.6%
別	100人以上	12 100.0%	11 91.7%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	農業、林業	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%
	漁業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	建設業	16 100.0%	10 62.5%	2 12.5%	0 0.0%	2 12.5%	2 12.5%
	製造業	10 100.0%	10 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	2 100.0%	50.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	情報通信業	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	運輸業、郵便業	14	64.3%	21.4%	0.0%	14.3%	0.0%
	卸売業、小売業	19	57.9%	21.1%	0.0%	15.8%	5.3%
業種	金融業、保険業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
別	不動産業、物品賃貸業	0	0 –	0	0	0 –	0
	学術研究、専門・技術サービス業	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	教育、学習支援業	2 100.0%	100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	医療、福祉	25 100.0%	18 72.0%	4 16.0%	0 0.0%	1 4.0%	2 8.0%
	複合サービス事業	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	サービス業	6 100.0%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%
	その他	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%
	無回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
<u>.</u> .	単独事業所	59 100.0%	35 59.3%	9 15.3%	0 0.0%	12 20.3%	3 5.1%
事業	本所・本社・本店	10 100.0%	6 60.0%	3 30.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%
所区	支所・支社・支店など	37 100.0%	26 70.3%	3 8.1%	0.0%	5.4%	6 16.2%
分別	その他	100.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	無回答	3 100.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%

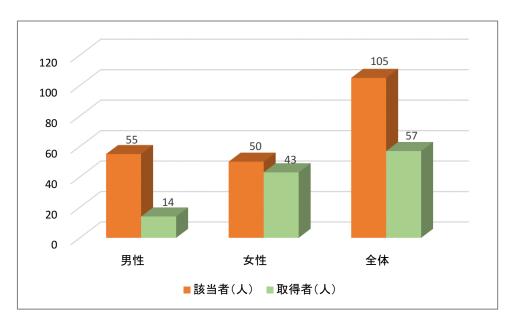
# (2) 育児休業制度の取得状況

問 16 問 15 で「1.」、「2.」のいずれかに〇をつけた事業所におたずねします。 令和3年4月1日から令和4年3月31日までに出産した女性従業員、または配偶者 が出産した男性従業員の育児休業の取得状況について記入してください。

# ■ 育児休業制度取得率は女性86.0%、男性25.5%

育児休業の取得状況については、該当者 105 人のうち、取得者 57 人、取得率は 54.3%となっている。

性別でみると、女性が 86.0%、男性が 25.5%の取得率となっている。 前回調査(平成 29 年度)と比較すると、男性は取得率が 17.9 ポイント高くなっている。



育児休業制度	該当者(人)	取得者(人)	取得率
男性	55	14	25.5%
女性	50	43	86.0%
全体	105	57	54.3%

### 前回調查(平成29年度)

育児休業制度	該当者(人)	取得者(人)	取得率
男性	66	5	7.6%
女性	69	67	97.1%
全体	135	72	53.3%

# (3)介護休業を取得した従業員数

問 17 問 15 で「1.」、「3.」のいずれかにOをつけた事業所におたずねします。 令和3年4月1日から令和4年3月 31 日までに介護休業を取得した従業員数を男女 別に記入してください。

# ■ 介護休業の取得従業員数4人

介護休業の取得状況については、4人取得しており、すべて女性となっている。 前回調査(平成29年度)と比較すると、男性の取得率では12.5 ポイント低くなっている。

介護休業制度	取得者(人)	取得率
男性	0	0.0%
女性	4	100.0%
全体	4	100.0%

# 前回調査(平成29年度)

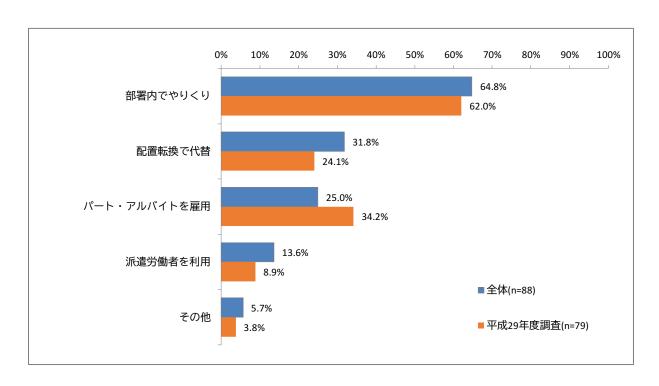
介護休業制度	取得者(人)	取得率
男性	1	12.5%
女性	7	87.5%
全体	8	100.0%

#### (4) 育児・介護休業取得時の代替要員の確保策

問 18 従業員が育児・介護休業を取得した場合、代替要員をどのように確保していますか。 (〇はいくつでも)

# ■ 部署内でやりくり 64.8%、配置転換で代替 31.8%

育児・介護休暇取得時の代替要員については、「部署内でやりくり」が 64.8%と最も高く、次いで「配置転換で代替」が 31.8%、「パート・アルバイトを雇用」が 25.0%となっている。 前回調査 (平成 29 年度) と比較すると、「配置転換で代替」が 7.7 ポイント高くなっており、「パート・アルバイトを雇用」が 9.2 ポイント低くなっている。



上段: 回答者数 下段: 構成比 上位1項目 全体 前回調査(H29)	ンプル数 88 -	アルバイト	者 を 利 用	で 代 替	やり	
全体 前回調査(H29)	_				( (	
前回調査(H29)	_					
		22 25.0%	12 13.6%	28 31.8%	57 64.8%	5 5.7%
5人未満	79 -	27 34.2%	7 8.9%	19 24.1%	49 62.0%	3 3.8%
	1 -	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%
5~9人	14 -	4 28.6%	2 14.3%	7.1%	10 71.4%	0 0.0%
10~29人	45 -	11 24.4%	6 13.3%	15 33.3%	29 64.4%	3 6.7%
30~99人	16 -	5 31.3%	2 12.5%	5 31.3%	8 50.0%	1 6.3%
100人以上	12 -	2	2	6	9	1 8.3%
無回答	0 –	0	0	0	0 -	0
農業、林業	1 –	0 0%	0 0.0%	1 100 0%	1 100 0%	0 0.0%
漁業	0	0	0	0	0 -	0
鉱業、採石業、砂利採取業	0	0	0	0	0	0
建設業	12	2 16.7%	1 8 3%	2 16.7%	9 75.0%	0 0.0%
製造業	10	2	1	4	7	0.0% 0.0%
電気・ガス・熱供給・水道業	1	0	1	0	0	0.0% 0.0%
情報通信業	1	0	0	1	1	0.0%
運輸業、郵便業	12	2	2	4	7	0.0% 0.0%
卸売業、小売業	15	3	3	3	10	0.0% 0.0%
金融業、保険業	4	0	0	2	2	1 25.0%
不動産業、物品賃貸業	0	0.0%	0.0%	0	0	0
学術研究、専門・技術サービス業	1	0	0 0%	0	0	100.0%
宿泊業、飲食サービス業	1	0	1	0	0	0 000
生活関連サービス業、娯楽業	2	2	0	1	2	0.0%
教育、学習支援業	2	0	0	0	2	0.0% 1 50.0%
医療、福祉	22	8	1	9	14	50.0% 2 9.1%
複合サービス事業	0	0	4.5%	40.9%	03.0%	9.1%
サービス業	3	2 66.7%	1	1	- 2 66.7%	0
その他	1	1	1	0	0	0.0%
無回答	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
単独事業所	44	11 25.0%	- 6	16 26.4%	25 56.9%	1
本所•本社•本店	9	3	2	2	8	2.3%
支所・支社・支店など	29	5	3	9	19	0.0%
その他	4	3	1	1	4	13.8%
無回答	2	0	0	0	1	0.0% 0 0.0%
	無回答 農業、林業 漁業 鉱業、採石業、砂利採取業 建設・農業 電気・ガス・熱供信業 運輸業、・小売業 金融業、特別・技術サービス業 学術研究、専門・技術サービス業 生活関連サービス業 生活関連サービス業 を療・ビス業 を持つ、一ジス業 を持つ、一ジス業 を持つ、一ジス業 を持つ、一ジス業 を持つ、一ジス業 を持つ、一ジス業 を持つ、一ジス業 を持つ、一ジスま を持つ、この、により、この、により、この、により、この、により、この、により、この、により、この、この、この、この、この、この、この、この、この、この、この、この、この、	TOO人以上	無回答	無回答	100人以上	無回答

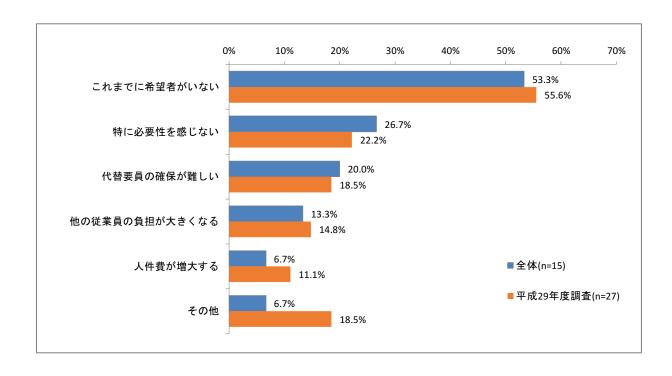
#### (5) 育児・介護休業制度を導入していない理由

問 19 問 15 で「4. どちらも導入していない」にOをつけた事業所におたずねします。 その理由は何ですか。(Oはいくつでも)

## ■ これまでに希望者がいない 53.3%、特に必要性を感じない 26.7%

育児・介護休業制度を導入していない理由については、「これまでに希望者がいない」が53.3%と最も高く、次いで「特に必要性を感じない」が26.7%、「代替要員の確保が難しい」が20.0%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、大きな差異は見られない。



しい ない に 必要性を感じ ない と は は が は 上段: 回答者数 下段: 構成比	人件費が増大する	その他
全体 15 3 2 8 4	1	1
- 20.0% 13.3% 53.3% 26.7% 前回調査(H29) 27 5 4 15 6	3	6.7% 5
-     18.5%     14.8%     55.6%     22.2%       5人未満     0     0     0     0		18.5% 0
5~91 7 2 1 4 3	-	0
10~29人	1	0.0%
規 20~00 1 0 0 1 0	0	14.3%
模     -     0.0%     0.0%     100.0%     0.0%       別     100人以上     0     0     0     0	1	0.0%
無回答 0 0 0 0 0	0	0
		_ 1
		50.0%
	0	0
建設業 2 0 0 0 2		0
- 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 製造業 0 0 0 0 0		0.0%
-	0	0
情報通信業 0 0 0 0 0	0	0
		0
- 50.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0.0% 100.0% 0.0% 0	0	0.0%
	1	0.0%
種     -     -     -     -       別     不動産業、物品賃貸業     0     0     0     0	0	0
学術研究、専門・技術サービス業     0     0     0     0	0	0
	0	0
	0	0
	0	0
	_	0 0.0%
複合サービス事業     - 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0	+	0.0%
サービス業 3 0 0 2 0 - 0.0% 0.0% 66.7% 0.0%	_	0.0%
その他 2 1 1 0 1	0	0
- 50.0% 50.0% 0.0% 50.0% m回答		0.0%
単独事業所     12     2     2     5     4       -     16.7%     16.7%     41.7%     33.3%	1	1 8.3%
事業     本所·本社·本店     1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0	0.0%
所 支所・支社・支店など 2 0 0 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0	0.0%
分   その他   0   0   0   0   0   0   0   0   0	•	0.0%
無回答 0 0 0 0 0	0 -	0 –

#### (6) 育児・介護支援に関する休暇制度の取得状況

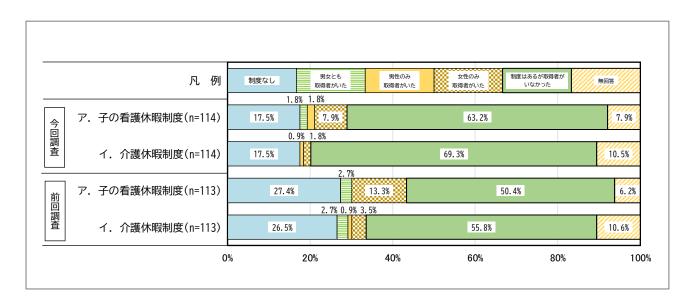
問 20 育児・介護支援に関する下記の休暇制度で、令和3年4月1日から令和4年3月31 日までの取得状況について、項目ごとにあてはまるもの1つにOをつけてください。

## ■ 子の看護休暇制度取得者がいる事業所 11.5%、介護休暇制度 2.7%

子の看護休暇については、「制度はあるが取得者がいなかった」が 63.2%と最も高く、次いで「制度なし」が 17.5%、「女性のみ取得者がいた」が 7.9%となっている。取得者がいる事業所は全体の 11.5%となっている。

介護休暇制度については、「制度はあるが取得者がいなかった」が 69.3%と最も高く、次いで「制度なし」が 17.5%、「女性のみ取得者がいた」が 1.8%となっている。取得者がいる事業所は全体の 2.7%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、子の看護休暇制度では「制度はあるが取得者がいなかった」が12.8ポイント高くなっており、「女性のみ取得者がいた」が5.4ポイント低くなっている。一方、介護休暇制度では「制度なし」が9.0ポイント低くなっており、「制度はあるが取得者がいなかった」が13.5ポイント高くなっている。



			ア. 子の看護休暇制度						
			制	た男	た男	た女	が制	無	
			度 な	女 と	性 の	性 の	い度 なは	回 答	
		サンプ	ũ	- +	み	み	かぁ		
		プ		取	取	取	っる		
	上段:回答者数	ル		得	得	得	たが		
	下段:構成比	数		者	者	者 が	取		
	上位1項目			がい	がい	い	得 者		
全体		114	20	2	2	9	72	9	
前回調査(H29)		100.0%	17.5% 31	1.8%	1.8%	7.9% 15	63.2% 57	7.9% 7	
	5人未満	100.0%	27.4%	2.7% 0	0.0%	13.3%	50.4%	6.2%	
**	5~9人	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
従業	10~29人	100.0% 54	35.7% 6	0.0%	0.0%	3.6% 5	50.0% 36	10.7% 5	
員規		100.0% 18	11.1%	1.9%	1.9% 1	9.3% 1	66.7% 14	9.3%	
模別	30~99人	100.0% 12	11.1% 1	0.0% 1	5.6% 0	5.6% 2	77.8% 8	0.0%	
	100人以上	100.0%	8.3% 0	8.3% 0	0.0%	16.7% 0	66.7% 0	0.0%	
	無回答	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	農業、林業	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	
	漁業	_	_	_	_	_	_	0 -	
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 –	0 –	0 –	0	0 –	0	0 –	
	建設業	16 100.0%	2 12.5%	0 0.0%	1 6.3%	1 6.3%	10 62.5%	2 12.5%	
	製造業	10 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	1 10.0%	7 70.0%	1 10.0%	
	電気・ガス・熱供給・水道業	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	
	情報通信業	2 100.0%	50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	50.0%	0 0.0%	
	運輸業、郵便業	14 100.0%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	8 57.1%	1 7.1%	
	卸売業、小売業	19 100.0%	2 10.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%	15 78.9%	1 5.3%	
業種	金融業、保険業	4 100.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	75.0%	0 0.0%	
別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	
	学術研究、専門・技術サービス業	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	
	宿泊業、飲食サービス業	3 100.0%	2 66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	100.0%	0.0%	
	教育、学習支援業	2 100.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	
	医療、福祉	25 100.0%	4 16.0%	0.0%	0.0%	4 16.0%	15 60.0%	2 8.0%	
	複合サービス事業	100.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	
	サービス業	6	4	0	0	0	2	0	
	その他	100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	
	無回答	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	
	単独事業所	100.0% 59	13	0.0%	0.0%	0.0%	34	100.0%	
事業所	本所・本社・本店	100.0%	22.0%	0.0%	1.7%	10.2%	57.6%	8.5%	
	支所・支社・支店など	100.0% 37	20.0% 5	0.0%	10.0%	10.0%	50.0% 27	10.0% 1	
区分	その他	100.0% 5	13.5% 0	5.4% 0	0.0%	5.4% 0	73.0% 5	2.7%	
別		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0	100.0% 1	0.0%	
	無回答	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	

					イ. 介護(	木暇制度		
			制	た男	た男	た女	が制	無
		<del>サ</del>	度 な	女 と	性 の	性 の	い度 なは	回 答
		ァ ン プ	Ĺ	ŧ	み	み	かあ	
		プ ル		取 得	取 得	取 得	っる たが	
	上段:回答者数 下段:構成比	数		者	者	者	取	
	上位1項目			がい	がい	がい	得 者	
	全体	114	20	0	1	2	79	12
	前回調査(H29)	100.0%	17.5% 30	0.0% 3	0.9%	1.8%	69.3%	10.5%
	5人未満	100.0%	26.5%	2.7%	0.9%	3.5%	55.8%	10.6%
**	5~9人	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
従業品	10~29人	100.0%	39.3%	0.0%	0.0%	3.6%	46.4%	10.7%
員規	30~99人	100.0%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	77.8%	14.8%
模別	100人以上	100.0%	16.7%	0.0%	5.6%	0.0%	77.8%	0.0%
	無回答	100.0%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	83.3%	0.0%
	農業、林業	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0% 1
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	*************************************	0	_ 0	_ 0	_ 0	0	0	_ 0
	建設業	_ 16	_ 1	0	0	0	- 12	3
		100.0%	6.3% 1	0.0%	0.0% 1	0.0%	75.0% 5	18.8% 1
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	10.0%	0.0%	10.0%	20.0%	50.0%	10.0%
	情報通信業	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	100.0%	50.0% 4	0.0%	0.0%	0.0%	50.0% 9	0.0%
	卸売業、小売業	100.0% 19	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	64.3%	7.1% 2
業	金融業、保険業	100.0%	15.8% 0	0.0%	0.0%	0.0%	73.7%	10.5% 0
種別	不動産業、物品賃貸業	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
וינג	学術研究、専門・技術サービス業	_ 1	_ 0	_ 0	_ 0	_ 0	- 1	_ 0
	宿泊業、飲食サービス業	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	33.3% 0	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
		100.0%	0.0% 0	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	教育、学習支援業	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	医療、福祉	100.0%	12.0%	0.0%	0.0%	0.0%	76.0%	12.0%
	複合サービス事業	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	サービス業	100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	その他	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
	無回答	100.0%	0.0% 14	0.0%	0.0%	0.0% 1	0.0%	100.0%
事	単独事業所	100.0%	23.7%	0.0%	0.0%	1.7% 0	61.0%	13.6%
業所	本所・本社・本店	100.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	60.0%	10.0%
区	支所・支社・支店など	37 100.0%	8.1%	0.0%	0.0%	0.0%	89.2%	2.7%
分別	その他	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%
	無回答	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	2 66.7%

### ■ 5. ハラスメント対策について

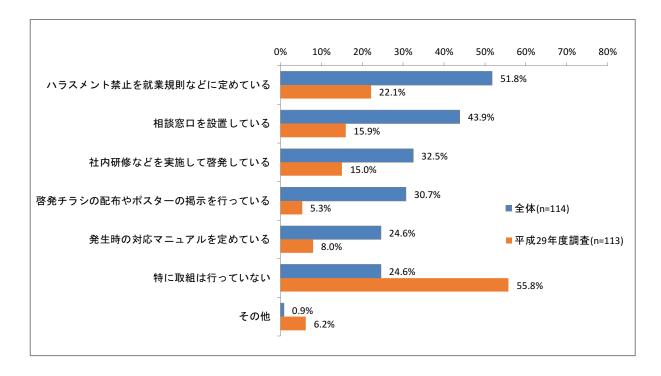
#### (1) ハラスメントに対する取り組み

問21 性別を理由とした採用・配置・昇格等における差別的な取扱いや、セクシュアル・ハラスメント、妊娠・出産・育児休業等に関するハラスメント等に対する取り組みを行っていますか。(Oはいくつでも)

#### ■ ハラスメント禁止を就業規則などに定めている 51.8%、相談窓口を設置 43.9%

ハラスメントに対する取り組みについては、「ハラスメント禁止を就業規則などに定めている」が 51.8%と最も高く、次いで「相談窓口を設置している」が 43.9%、「社内研修などを実施して啓発している」が 32.5%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「特に取組は行っていない」が31.2ポイント低くなっており、「ハラスメント禁止を就業規則などに定めている」が29.7ポイント高くなっている。



相談人数	回答数	回答割合
0人	33	80.5%
1人	3	7.3%
2人	3	7.3%
3人	2	4.9%
合計	41	100.0%

			い相 る談	し社 て内	行ポ啓	ア 発 ル 生	て就ハ い業ラ	な特 いに	その
		ш.	る談窓	啓研	っス発 て <sub>タ</sub> チ	を時	い来っる規ス	取	他
		サン		発修	いがう	定の	則メ	組	
		ン プ	を	しな	る ' シ	め対	なン	は	
	上段:回答者数	ル	設	てどい	の の	て応	どト	行	
	下段:構成比	数	置-	るを	掲配	るマ	に禁	っ	
	上位1項目		して	実 施	示布 をや	_ _	定止 めを	てい	
	全体	114	50	37	35	28	59	28	1
		113	43.9% 18	32.5% 17	30.7% 6	24.6% 9	51.8% 25	24.6% 63	0.9% 7
	前回調査(H29)	- 1	15.9% 0	15.0% 1	5.3% 0	8.0%	22.1%	55.8% 0	6.2% 0
	5人未満 	_	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
従	5~9人	28 -	9 32.1%	7 25.0%	17.9%	17.9%	32.1%	11 39.3%	3.6%
業員	10~29人	54 -	20 37.0%	16 29.6%	14 25.9%	10 18.5%	27 50.0%	15 27.8%	0.0%
規模	30~99人	18 -	12 66.7%	6 33.3%	7 38.9%	6 33.3%	14 77.8%	2 11.1%	0.0%
別	100人以上	12 -	9 75.0%	7 58.3%	9 75.0%	6 50.0%	9 75.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 –	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	農業、林業	3	33.3%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0%	1 33.3%	0.0%
		0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%
	鉱業、採石業、砂利採取業	0	0	0	0	0	0	0	0
		16	2	3	4	2	7	7	0
	製造業	10	12.5% 7	18.8% 1	25.0% 3	12.5% 1	43.8%	43.8%	0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	2	70.0%	10.0%	30.0% 1	10.0%	60.0%	20.0% 0	0.0%
	情報通信業	2	100.0%	100.0%	50.0% 1	50.0% 2	100.0%	0.0%	0.0%
		_ 14	50.0% 8	100.0%	50.0% 6	100.0%	50.0% 7	0.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	19	57.1% 8	42.9% 5	42.9% 6	28.6%	50.0% 11	14.3%	7.1%
	卸売業、小売業	4	42.1% 4	26.3% 3	31.6%	26.3% 3	57.9% 3	36.8% 0	0.0%
業種	金融業、保険業	_	100.0%	75.0%	25.0%	75.0%	75.0%	0.0%	0.0%
別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	-
	学術研究、専門・技術サービス業	1 –	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3 -	66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	2 –	1 50.0%	100.0%	1 50.0%	1 50.0%	100.0%	0 0.0%	0.0%
	教育、学習支援業	2	100.0%	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	医療、福祉	25	9 36.0%	9 36.0%	7 28.0%	6 24.0%	15 60.0%	3 12.0%	0.0%
	複合サービス事業	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0% 0.0%
	サービス業	6	2	2	3	1	2	2	0
	 その他	3	33.3%	33.3%	50.0%	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%
	無回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%
	単独事業所	- 59	0.0% 12	0.0%	0.0% 11	0.0% 5	0.0% 23	0.0% 22	0.0%
事		- 10	20.3% 7	15.3% 2	18.6% 2	8.5% 2	39.0% 6	37.3% 2	0.0% 1
業所	本所・本社・本店	37	70.0% 25	20.0%	20.0%	20.0%	60.0%	20.0%	10.0%
区分	支所・支社・支店など	5 5	67.6% 5	62.2%	51.4%	48.6%	64.9% 5	10.8%	0.0%
別	その他	_	100.0%	60.0%	40.0%	60.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	無回答	3 -	1 33.3%	0.0%	1 33.3%	0.0%	1 33.3%	0.0%	0.0%

# 6. ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)について

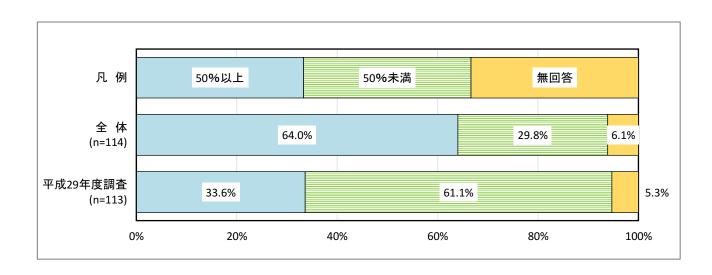
#### (1) 従業員の有給休暇の取得率

#### 問 22 従業員の有給休暇の取得率はどれくらいですか。(Oは1つだけ)

#### ■ 有給休暇の取得率「50%以上」64.0%、「50%未満」29.8%

従業員の有給休暇の取得率については、「50%以上」が64.0%、「50%未満」は29.8%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「50%以上」が30.4ポイント高くなっている。



			5 0	5 0	無回
		サンプ	% 以 上	% 未 満	答
	上段:回答者数	ブ ル 数		ЛШ	
	下段:構成比				
	全体	114	73	34	7
	前回調査(H29)	100.0% 113	64.0% 38	29.8% 69	6.1% 6
	5人未満	100.0%	33.6%	61.1%	5.3%
1.14 1.14	5~9人	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
従業品	10~29人	100.0% 54	60.7% 35	25.0% 17	14.3%
員規	30~99人	100.0% 18	64.8%	31.5% 6	3.7% 0
模別	100人以上	100.0% 12	66.7% 9	33.3%	0.0%
	無回答	100.0%	75.0% 0	16.7% 1	8.3% 0
	農業、林業	100.0%	0.0%	100.0% 0	0.0% 1
		100.0%	66.7% 0	0.0%	33.3% 0
	漁業	_ 0	_ 0	_ 0	_ 0
	鉱業、採石業、砂利採取業	16	- 11	- 4	-
	建設業	100.0%	68.8%	25.0% 4	6.3%
	製造業	100.0%	60.0%	40.0%	0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	情報通信業 ————	100.0% 14	0.0%	100.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	100.0%	71.4%	28.6%	0.0%
	卸売業、小売業	19 100.0%	13 68.4%	26.3%	5.3%
業種	金融業、保険業	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%
別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0 –	0 –	0 –
	学術研究、専門・技術サービス業	1 100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3 100.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	2 100.0%	100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	教育、学習支援業	2 100.0%	100.0%	0.0%	0 0.0%
	医療、福祉	25 100.0%	18 72.0%	4 16.0%	3 12.0%
	複合サービス事業	1 100.0%	0 0.0%	100.0%	0 0.0%
	サービス業	6 100.0%	3 50.0%	3 50.0%	0 0.0%
	その他	3 100.0%	0.0%	66.7%	1 33.3%
	無回答	100.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%
	単独事業所	59 100.0%	36 61.0%	18 30.5%	5 8.5%
事業	本所•本社•本店	100.0% 100.0%	80.0%	20.0%	0.0%
所区	支所・支社・支店など	37 100.0%	23 62.2%	12 32.4%	2 5.4%
分別	その他	100.0% 5 100.0%	5 100.0%	0.0%	0.0%
נית	無回答	3	1	2	0
		100.0%	33.3%	66.7%	0.0%

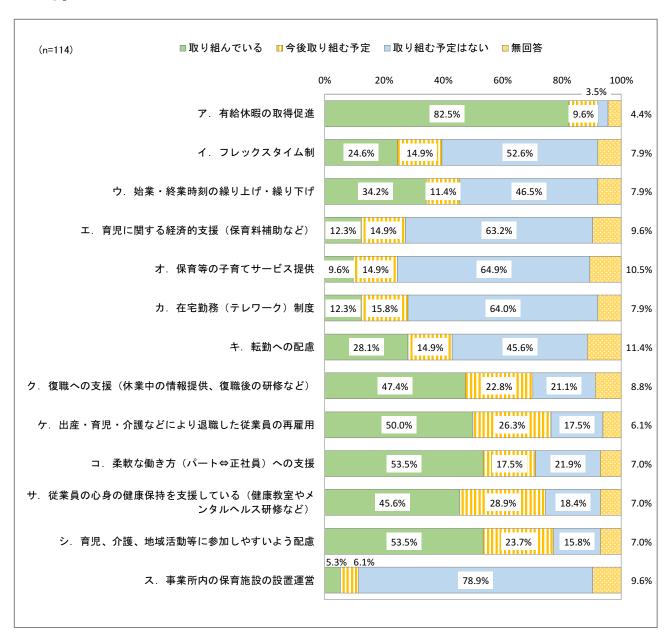
#### (2) ワーク・ライフ・バランスに関する取り組み

問 23 ワーク・ライフ・バランスに関する取り組みについて、次のア〜スの項目ごとにあてはまるもの1つにOをつけてください。

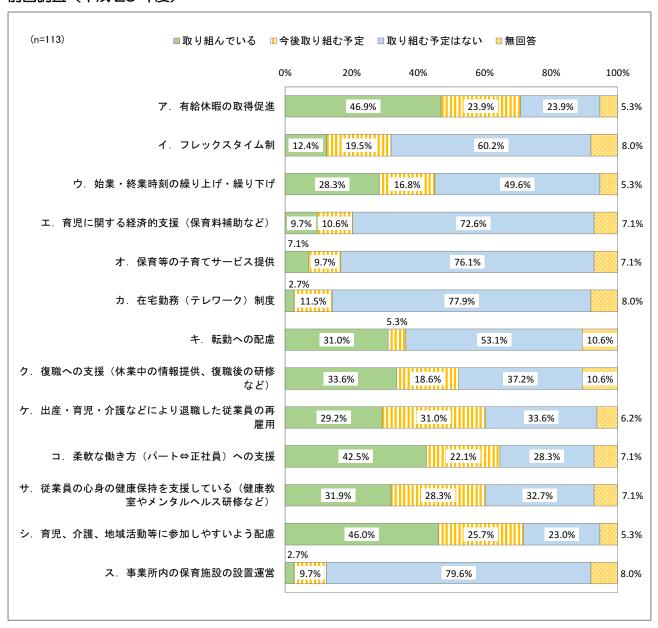
# ■ <u>有給休暇取得促進 82.5%、柔軟な働き方、育児・介護等に参加しやすいよう配慮</u> 53.5%

ワーク・ライフ・バランスに関する取り組みについては、「有給休暇の取得促進」が82.5% と最も高く、次いで「柔軟な働き方(パート⇔正社員)への支援」、「育児、介護、地域活動等 に参加しやすいよう配慮」が53.5%、「出産・育児・介護などにより退職した従業員の再雇用」 が50.0%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「有給休暇の取得促進」が35.6ポイント高くなっている。



#### 前回調査(平成29年度)



			ア. 有給休暇の取得促進       取     今     取     無       り     後     り     回       組     X     A     A			1	、フレック	スタイム	制	ウ. 始業・	就業時刻の	の繰り上げ・	繰り下げ	
	上段: 回答者数 下段: 構成比	サンプル数	IJ	後	り組む予定はな	回	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はな	無回答	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はな	無回答
	上位1項目				い				い				い	
	全体	114 100.0%	94 82.5%	11 9.6%	4 3.5%	5 4.4%	28 24.6%	17 14.9%	60 52.6%	9 7.9%	39 34.2%	13 11.4%	53 46.5%	9 7.9%
	前回調査(H29)	113 100.0%	53 46.9%	27 23.9%	27 23.9%	6 5.3%	14 12.4%	22 19.5%	68 60.2%	9 8.0%	32 28.3%	19 16.8%	56 49.6%	6 5.3%
	5人未満	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
従	5~9人	28 100.0%	25 89.3%	1 3.6%	1 3.6%	3.6%	9 32.1%	7.1%	15 53.6%	7.1%	9 32.1%	3 10.7%	15 53.6%	1 3.6%
業員	10~29人	54 100.0%	43 79.6%	6 11.1%	3.7%	5.6%	10 18.5%	11 20.4%	29 53.7%	7.4%	16 29.6%	7 13.0%	26 48.1%	9.3%
規模	30~99人	18 100.0%	15 83.3%	1 5.6%	1 5.6%	5.6%	5 27.8%	11.1%	8 44.4%	3 16.7%	8 44.4%	1 5.6%	7 38.9%	11.1%
別	100人以上	12 100.0%	10 83.3%	2 16.7%	0 0.0%	0.0%	4 33.3%	1 8.3%	7 58.3%	0 0.0%	6 50.0%	1 8.3%	4 33.3%	1 8.3%
	無回答	100.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	農業、林業	3 100.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%
	漁業	0 –	0 –	0 -	0 –	0 -	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 -	0 –	0 –
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 –	0 –	0 –	0	0 -	0 -	0 –	0	0 -	0 –	0 -	0 –	0
	建設業	16 100.0%	13 81.3%	2 12.5%	1 6.3%	0.0%	3 18.8%	3 18.8%	10 62.5%	0 0.0%	4 25.0%	1 6.3%	10 62.5%	1 6.3%
	製造業	10 100.0%	8 80.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	2 20.0%	1 10.0%	6 60.0%	1 10.0%	3 30.0%	0 0.0%	6 60.0%	1 10.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%
	情報通信業	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%
	運輸業、郵便業	14 100.0%	12 85.7%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 50.0%	1 7.1%	6 42.9%	0 0.0%	8 57.1%	2 14.3%	3 21.4%	7.1%
	卸売業、小売業	19 100.0%	17 89.5%	1 5.3%	0 0.0%	1 5.3%	6 31.6%	3 15.8%	9 47.4%	1 5.3%	10 52.6%	3 15.8%	5 26.3%	1 5.3%
業種	金融業、保険業	4 100.0%	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	3 75.0%	0 0.0%
別	不動産業、物品賃貸業	0 -	0 –	0 –	0	0	0 -	0 –	0 –	0 -	0 -	0 -	0 –	0
	学術研究、専門・技術サービス業	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3 100.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%
	教育、学習支援業	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	医療、福祉	25 100.0%	22 88.0%	0.0%	2 8.0%	1 4.0%	3 12.0%	12.0%	14 56.0%	5 20.0%	7 28.0%	12.0%	12 48.0%	3 12.0%
	複合サービス事業	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%
	サービス業	100.0%	4 66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%
	その他	100.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%
	無回答	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
-	単独事業所	59 100.0%	45 76.3%	7 11.9%	6.8%	5.1%	13 22.0%	7 11.9%	55.9%	10.2%	33.9%	7 11.9%	26 44.1%	10.2%
事業	本所•本社•本店	10 100.0%	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	30.0%	20.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	5 50.0%	0.0%
所区	支所・支社・支店など	37 100.0%	34 91.9%	5.4%	0.0%	2.7%	12 32.4%	10.8%	19 51.4%	5.4%	13 35.1%	8.1%	19 51.4%	5.4%
分別	その他	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%
	無回答	3 100.0%	1 33.3%	1 33.3%	0.0%	1 33.3%	0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0.0%	1 33.3%	1 33.3%	33.3%

				「児に関す (保育料		支援	オ. 保育	育等の子育	育てサービ	え提供	カ. 在	宅勤務(ラ	テレワーク	)制度
	上段:回答者数 下段:構成比 上位1項目	サンプル数	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答
	全体	114	14	17	72	11	11	17	74	12	14	18	73	9
	・	100.0% 113	12.3% 11	14.9% 12	63.2% 82	9.6% 8	9.6% 8	14.9% 11	64.9% 86	10.5% 8	12.3%	15.8%	64.0%	7.9%
	I	100.0%	9.7% 0	10.6% 0	72.6% 1	7.1% 0	7.1% 0	9.7% 0	76.1% 1	7.1% 0	_ 0	- 1	_ 0	_ 0
	5人未満	100.0% 28	0.0%	0.0%	100.0% 19	0.0%	0.0%	0.0%	100.0% 20	0.0%	0.0%	100.0%	0.0% 21	0.0% 2
従業	5~9人	100.0%	7.1%	14.3%	67.9% 35	10.7%	0.0%	17.9%	71.4%	10.7%	7.1%	10.7%	75.0% 35	7.1% 5
員規	10~29人	100.0%	13.0%	11.1%	64.8%	11.1%	13.0%	13.0%	61.1%	13.0%	11.1%	14.8%	64.8%	9.3%
模別	30~99人	100.0%	16.7%	16.7% 3	55.6%	11.1%	11.1%	11.1%	66.7% 8	11.1%	16.7% 3	5.6% 4	66.7%	11.1%
נימ	100人以上	100.0%	16.7%	25.0%	58.3%	0.0%	16.7%	16.7%	66.7%	0.0%	25.0%	33.3%	41.7%	0.0%
	無回答	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	農業、林業	3 100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	1 33.3%
	漁業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 –	0 –	0	0 -	0 -	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –
	建設業	16 100.0%	1 6.3%	2 12.5%	12 75.0%	1 6.3%	0 0.0%	3 18.8%	12 75.0%	1 6.3%	2 12.5%	4 25.0%	10 62.5%	0 0.0%
	製造業	10 100.0%	0 0.0%	20.0%	7 70.0%	1 10.0%	0 0.0%	2 20.0%	7 70.0%	1 10.0%	1 10.0%	2 20.0%	6 60.0%	1 10.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%
	情報通信業	100.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	14	0.0%	4 28.6%	10 71.4%	0.0%	7.1%	4 28.6%	9 64.3%	0.0%	3 21.4%	4 28.6%	7 50.0%	0.0%
	卸売業、小売業	19 100.0%	3 15.8%	21.1%	10 52.6%	10.5%	5.3%	4 21.1%	12 63.2%	10.5%	3 15.8%	21.1%	11 57.9%	5.3% 5.3%
業	金融業、保険業	100.0%	1	1	2	0	1	1	2	0	1	0	3	0
種別		0	25.0% 0	25.0% 0	50.0% 0	0.0%	25.0% 0	25.0% 0	50.0% 0	0.0%	25.0% 0	0.0%	75.0% 0	0.0%
	学術研究、専門・技術サービス業	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
	宿泊業、飲食サービス業	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	0.0% 1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0% 1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	教育、学習支援業	100.0%	50.0% 1	0.0%	50.0% 1	0.0%	50.0% 0	0.0%	50.0% 2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	医療、福祉	100.0% 25	50.0% 5	0.0%	50.0% 14	0.0% 5	0.0% 7	0.0%	100.0% 11	0.0%	50.0% 1	0.0%	50.0% 18	0.0% 5
		100.0%	20.0% 0	4.0%	56.0% 1	20.0%	28.0% 0	4.0% 0	44.0% 1	24.0% 0	4.0% 0	4.0% 0	72.0% 1	20.0% 0
	複合サービス事業	100.0%	0.0%	0.0%	100.0% 5	0.0% 0	0.0%	0.0%	100.0% 5	0.0%	0.0% 0	0.0% 1	100.0% 5	0.0%
	サービス業	100.0%	0.0%	16.7% 0	83.3%	0.0%	0.0%	16.7% 0	83.3%	0.0%	0.0%	16.7% 0	83.3%	0.0%
	その他	100.0%	0.0%	0.0%	66.7% 0	33.3%	0.0%	0.0%	66.7% 0	33.3%	0.0%	0.0%	66.7% 0	33.3%
	無回答	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0% 37	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
事	単独事業所	100.0%	11.9%	13.6%	64.4%	10.2%	11.9%	13.6%	62.7%	11.9%	3.4%	16.9%	69.5%	10.2%
業	本所・本社・本店	100.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	10.0%	30.0%	60.0%	0.0%
所区	支所・支社・支店など	37 100.0%	7 18.9%	6 16.2%	20 54.1%	10.8%	10.8%	16.2%	62.2%	10.8%	10 27.0%	8.1%	59.5%	5.4%
分別	その他	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	0.0%	0.0%	0 0.0%	5 100.0%	0 0.0%	20.0%	1 20.0%	60.0%	0.0%
	無回答	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%

			キ. 転勤への配慮       取 今 取 無 り 後 り 回 第						爰(休業中 の研修な		ケ. 出産・育児・介護などにより 退職した従業員の再雇用 取 今 取 無			
	上段:回答者数下段:構成比	サンプル数					取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	路回 浦	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	以 以 以 以
	上位1項目	114	32	17	52	13	54	26	24	10	57	30	20	7
	全体	100.0%	28.1% 35	14.9%	45.6% 60	11.4%	47.4% 38	22.8% 21	21.1% 42	8.8% 12	50.0% 33	26.3% 35	17.5% 38	6.1%
	前回調査(H29)	100.0%	31.0%	5.3%	53.1%	10.6%	33.6%	18.6%	37.2% 0	10.6%	29.2%	31.0%	33.6%	6.2%
	5人未満	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
従業	5~9人	100.0%	25.0%	3.6%	57.1%	14.3%	39.3%	25.0% 14	28.6%	7.1%	42.9%	32.1%	17.9%	7.1%
員	10~29人	54 100.0%	13 24.1%	15 27.8%	19 35.2%	13.0%	46.3%	25.9%	16.7%	11.1%	29 53.7%	14 25.9%	13.0%	7.4%
規模	30~99人	18 100.0%	22.2%	0.0%	12 66.7%	11.1%	50.0%	11.1%	27.8%	11.1%	50.0%	11.1%	33.3%	5.6%
別	100人以上	100.0%	66.7%	8.3%	25.0%	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%
	無回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0.0%
	農業、林業	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%
	漁業	0 –	0 -	0 –	0 -	0 -	0 –	0 –	0 -	0 –	0 -	0 -	0 –	0 -
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 –	0 –	0 –	0 -	0 -	0 –	0 –	0 –	0	0 –	0 -	0 –	0 -
	建設業	16 100.0%	2 12.5%	5 31.3%	8 50.0%	1 6.3%	3 18.8%	5 31.3%	7 43.8%	1 6.3%	6 37.5%	5 31.3%	4 25.0%	1 6.3%
	製造業	100.0%	10.0%	0.0%	70.0%	20.0%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	30.0%	1 10.0%	50.0%	10.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	50.0% 50.0%	0.0%	50.0% 50.0%	0.0%
	情報通信業	100.0%	1 50.0%	0.0% 0.0%	1 50.0%	0.0%	100.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0.0%
	運輸業、郵便業	14 100.0%	6 42.9%	2	6 42.9%	0.0%	7 50.0%	3	4	0	5	6	3	0
	卸売業、小売業	19	8	14.3%	5	2	9	21.4%	28.6%	0.0%	35.7%	42.9% 7	21.4%	0.0%
業	 金融業、保険業	100.0%	42.1%	21.1%	26.3%	10.5%	47.4% 3	31.6%	10.5%	10.5%	42.1%	36.8%	10.5%	10.5%
種別	不動産業、物品賃貸業	100.0%	75.0% 0	25.0% 0	0.0%	0.0%	75.0% 0	25.0% 0	0.0%	0.0%	75.0% 0	25.0% 0	0.0%	0.0%
,,,	学術研究、専門・技術サービス業	1	0	1	0	0	- 0	0		0	- 0	0	1	0
	宿泊業、飲食サービス業	100.0%	0.0%	100.0%		0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7% 0	0.0%	66.7% 2	0.0%	33.3% 0	0.0%
		100.0% 2	100.0% 1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0% 1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	教育、学習支援業	100.0% 25	50.0% 7	0.0%	50.0% 10	0.0%	50.0% 15	0.0%	50.0% 2	0.0% 5	0.0% 21	0.0%	100.0%	0.0%
	医療、福祉	100.0%	28.0%	8.0%	40.0%	24.0%	60.0%	12.0%	8.0% 0	20.0%	84.0%	12.0%	0.0%	4.0%
	複合サービス事業	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	サービス業	100.0%	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%	83.3% 0	0.0%	0.0%
	その他	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%
	無回答	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
市	単独事業所	59 100.0%	8.5%	13.6%	37 62.7%	15.3%	24 40.7%	13 22.0%	14 23.7%	13.6%	52.5%	17 28.8%	11.9%	6.8%
事業	本所·本社·本店	10 100.0%	4 40.0%	1 10.0%	5 50.0%	0.0%	50.0%	3 30.0%	2 20.0%	0.0%	3 30.0%	4 40.0%	3 30.0%	0.0%
所区	支所・支社・支店など	37 100.0%	21 56.8%	7 18.9%	6 16.2%	3 8.1%	20 54.1%	21.6%	7 18.9%	2 5.4%	20 54.1%	21.6%	7 18.9%	2 5.4%
分別	その他	5 100.0%	2 40.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	3 60.0%	0.0%
	無回答	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%

			(パ-	コ. 柔軟7 -ト⇔正社		支援			の健康保持				シ. 育児、介護、地域活動等に参加しやすいよう配慮 取 今 取 無			
	上段:回答者数 下段:構成比	サンプル数	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	推 回 烙	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	以	取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答		
	上位1項目				_				_							
	全体	114 100.0%	61 53.5%	20 17.5%	25 21.9%	8 7.0%	52 45.6%	33 28.9%	21 18.4%	8 7.0%	61 53.5%	27 23.7%	18 15.8%	7.0%		
	前回調査(H29)	113 100.0%	48 42.5%	25 22.1%	32 28.3%	8 7.1%	36 31.9%	32 28.3%	37 32.7%	8 7.1%	52 46.0%	29 25.7%	26 23.0%	6 5.3%		
	5人未満	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%		
従	5~9人	28 100.0%	14 50.0%	6 21.4%	7 25.0%	1 3.6%	7 25.0%	10 35.7%	9 32.1%	2 7.1%	14 50.0%	6 21.4%	6 21.4%	2 7.1%		
業員	10~29人	54 100.0%	29 53.7%	7 13.0%	13 24.1%	5 9.3%	25 46.3%	15 27.8%	10 18.5%	4 7.4%	27 50.0%	14 25.9%	9 16.7%	4 7.4%		
規模	30~99人	18 100.0%	8 44.4%	5 27.8%	3 16.7%	2 11.1%	9 50.0%	5 27.8%	2 11.1%	2 11.1%	10 55.6%	3 16.7%	3 16.7%	2 11.1%		
別	100人以上	12 100.0%	9 75.0%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	10 83.3%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	9 75.0%	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%		
	無回答	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%		
	農業、林業	3 100.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%		
	漁業	0 –	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 -	0 -	0 –	0 -	0 –	0 –	0		
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 –	0 –	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 –	0 –	0 -	0 -	0 -	0 -		
	建設業	16 100.0%	3 18.8%	5 31.3%	7 43.8%	1 6.3%	4 25.0%	8 50.0%	4 25.0%	0 0.0%	6 37.5%	6 37.5%	4 25.0%	0.0%		
	製造業	10 100.0%	5 50.0%	1 10.0%	3 30.0%	1 10.0%	4 40.0%	4 40.0%	1 10.0%	1 10.0%	5 50.0%	2 20.0%	2 20.0%	1 10.0%		
	電気・ガス・熱供給・水道業	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0.0%		
	情報通信業	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%		
	運輸業、郵便業	14 100.0%	9 64.3%	2 14.3%	3 21.4%	0 0.0%	57.1%	5 35.7%	7.1%	0 0.0%	57.1%	6 42.9%	0.0%	0.0%		
	卸売業、小売業	19 100.0%	12 63.2%	3 15.8%	15.8%	5.3%	7 36.8%	8 42.1%	2 10.5%	2 10.5%	10 52.6%	5 26.3%	10.5%	2 10.5%		
業種	金融業、保険業	4 100.0%	75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	1 25.0%	0 0.0%	75.0%	0.0%	1 25.0%	0.0%		
別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 -		
	学術研究、専門・技術サービス業	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	宿泊業、飲食サービス業	3 100.0%	2 66.7%	1 33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	1 33.3%	0 0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%		
	生活関連サービス業、娯楽業	2 100.0%	2 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	1 50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	教育、学習支援業	2 100.0%	0.0%	1 50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	医療、福祉	25 100.0%	19 76.0%	2 8.0%	4.0%	3 12.0%	17 68.0%	4.0%	4 16.0%	12.0%	16 64.0%	12.0%	12.0%	12.0%		
	複合サービス事業	1 100.0%	0.0%	0 0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%		
	サービス業	6 100.0%	2 33.3%	3 50.0%	1 16.7%	0.0%	0.0%	5 83.3%	1 16.7%	0.0%	33.3%	4 66.7%	0.0%	0.0%		
	その他	100.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%		
	無回答	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%		
-	単独事業所	59 100.0%	55.9%	12 20.3%	10 16.9%	6.8%	33.9%	19 32.2%	14 23.7%	10.2%	49.2%	16 27.1%	13.6%	6 10.2%		
事業	本所・本社・本店	100.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	60.0%	30.0%	10.0%	0.0%		
所区	支所・支社・支店など	37 100.0%	21 56.8%	3 8.1%	10 27.0%	3 8.1%	25 67.6%	6 16.2%	5 13.5%	2.7%	59.5%	6 16.2%	21.6%	2.7%		
分別	その他	5 100.0%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%		
	無回答	3 100.0%	0.0%	2 66.7%	0.0%	1 33.3%	33.3%	1 33.3%	0.0%	1 33.3%	33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%		

			ス. 事業	所内の保	育施設の	設置運営
		サンプル	取り組んでい	今後取り組む	取り組む予定	無回答
	上段:回答者数 下段:構成比	数	る	予 定	はない	
	上位1項目				υ,	
	全体	114 100.0%	6 5.3%	7 6.1%	90 78.9%	11 9.6%
	前回調査(H29)	113 100.0%	3 2.7%	11 9.7%	90 79.6%	9 8.0%
	5人未満	1 100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
従	5~9人	28 100.0%	0.0%	4 14.3%	21 75.0%	10.7%
業員	10~29人	54 100.0%	7.4%	2 3.7%	42 77.8%	11.1%
規模	30~99人	18 100.0%	5.6%	0.0%	15 83.3%	11.1%
別	100人以上	12 100.0%	8.3%	8.3%	10 83.3%	0.0%
	無回答	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	農業、林業	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
	漁業	0 -	0 -	0	0	0 -
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 -	0 –	0 –	0 –	0 -
	建設業	16 100.0%	0.0%	6.3%	14 87.5%	6.3%
	製造業	10 100.0%	0.0%	10.0%	80.0%	10.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	2 100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	情報通信業	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	14 100.0%	0.0%	7.1%	12 85.7%	7.1%
	卸売業、小売業	19 100.0%	0.0%	15.8%	15 78.9%	5.3%
業種	金融業、保険業	100.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%
別	不動産業、物品賃貸業	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	学術研究、専門・技術サービス業	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	宿泊業、飲食サービス業	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	教育、学習支援業	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	医療、福祉	25 100.0%	16.0%	0.0%	16 64.0%	20.0%
	複合サービス事業	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	サービス業	100.0%	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%
	その他	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
	無回答	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
事	単独事業所	59 100.0%	6.8%	8.5%	72.9%	11.9%
業	本所・本社・本店	100.0%	0.0%	0.0%	10 100.0%	0.0%
所区	支所・支社・支店など	37 100.0%	5.4%	5.4%	30 81.1%	8.1%
分別	その他	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	無回答	3 100.0%	0.0%	0.0%	2 66.7%	1 33.3%

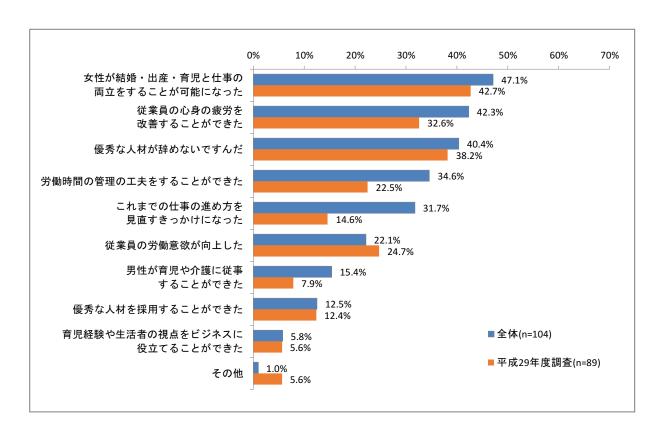
#### (3) ワーク・ライフ・バランスに関する取り組みのメリット

問 24 問 23 で「1. 取り組んでいる」にひとつでもOをつけた事業所におたずねします。 取り組んだ結果、どんなメリットがありましたか。(複数回答)

#### ■ 両立が可能に 47.1%、従業員の心身の疲労を改善 42.3%

ワーク・ライフ・バランスを取り組んだ結果については、「女性が結婚・出産・育児と仕事の両立をすることが可能になった」が47.1%と最も高く、次いで「従業員の心身の疲労を改善することができた」が42.3%、「優秀な人材が辞めないですんだ」が40.4%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「これまでの仕事の進め方を見直すきっかけになった」が17.1 ポイント高くなっている。



	1		- =	- =	18.1.7	<b>+</b> =		, , _	<i>L</i> W		-1 41	_
	上段:回答者数 下段:構成比 上位1項目	サンプル数	ですんだ優秀な人材が辞めない	ことができた優秀な人材を採用する	が可能になったと仕事の両立をすること女性が結婚・出産・育児	事することができた男性が育児や介護に従	上した従業員の労働意欲が向	なった方を見直すきっかけにこれまでの仕事の進め	をすることができた労働時間の管理の工夫	ることができた 点をビジネスに役立て育児経験や生活者の視	改善することができた従業員の心身の疲労を	その他
	全体	104 -	42 40.4%	13 12.5%	49 47.1%	16 15.4%	23 22.1%	33 31.7%	36 34.6%	6 5.8%	44 42.3%	1 1.0%
	前回調査(H29)	89 -	34 38.2%	11 12.4%	38 42.7%	7 7.9%	22 24.7%	13 14.6%	20 22.5%	5 5.6%	29 32.6%	5 5.6%
	5人未満	1 -	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
従	5~9人	26 -	10 38.5%	4 15.4%	8 30.8%	5 19.2%	5 19.2%	9 34.6%	11 42.3%	1 3.8%	13 50.0%	0.0%
業員	10~29人	49 -	15 30.6%	6 12.2%	21 42.9%	5 10.2%	14 28.6%	12 24.5%	15 30.6%	2 4.1%	21 42.9%	0 0.0%
規模	30~99人	16 -	10 62.5%	2 12.5%	9 56.3%	1 6.3%	2 12.5%	6 37.5%	5 31.3%	1 6.3%	4 25.0%	1 6.3%
別	100人以上	12 -	7 58.3%	1 8.3%	10 83.3%	5 41.7%	2 16.7%	5 41.7%	5 41.7%	1 8.3%	6 50.0%	0 0.0%
	無回答	0 -	0 –	0 -	0 -	0 -	0 –	0 -	0	0 –	0 –	0 -
	農業、林業	2 -	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	漁業	0 -	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0	0 –	0 –	0 –
	鉱業、採石業、砂利採取業	0 -	0 –	0 -	0 –	0 -	0 -	0 -	0	0 –	0 –	0 -
	建設業	15 -	4 26.7%	2 13.3%	4 26.7%	2 13.3%	3 20.0%	4 26.7%	4 26.7%	0 0.0%	4 26.7%	0.0%
	製造業	9 -	2 22.2%	0 0.0%	6 66.7%	1 11.1%	2 22.2%	5 55.6%	4 44.4%	1 11.1%	3 33.3%	0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	2 -	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%
	情報通信業	2 -	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	1 50.0%	0.0%	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%	0.0%
	運輸業、郵便業	14 -	6 42.9%	2 14.3%	6 42.9%	4 28.6%	4 28.6%	4 28.6%	5 35.7%	7.1%	8 57.1%	0.0%
	卸売業、小売業	18 -	5 27.8%	1 5.6%	6 33.3%	3 16.7%	5 27.8%	7 38.9%	10 55.6%	0 0.0%	10 55.6%	0 0.0%
業種	金融業、保険業	4 -	2 50.0%	1 25.0%	4 100.0%	1 25.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0.0%
別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0	0	0 -	0 -	0 –	0 –	0 –	0 -	0	0 –
	学術研究、専門・技術サービス業	1 -	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3 –	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	2 -	2 100.0%	1 50.0%	2 100.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0.0%
	教育、学習支援業	2 -	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%	1 50.0%	0.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%
	医療、福祉	24 -	12 50.0%	3 12.5%	12 50.0%	2 8.3%	4 16.7%	7 29.2%	8 33.3%	3 12.5%	11 45.8%	1 4.2%
	複合サービス事業	0 –	0	0	0 -	0 -	0 –	0 –	0	0 -	0	0 –
	サービス業	4 -	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%
	その他	2 -	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%
	無回答	0 –	0 –	0 –	0 –	0 –	0 -	0 –	0 -	0 –	0 –	0 -
	単独事業所	52 -	24 46.2%	8 15.4%	22 42.3%	3 5.8%	12 23.1%	13 25.0%	15 28.8%	2 3.8%	21 40.4%	1 1.9%
事業	本所•本社•本店	10 -	2 20.0%	1 10.0%	5 50.0%	3 30.0%	2 20.0%	6 60.0%	5 50.0%	2 20.0%	5 50.0%	0 0.0%
所区	支所・支社・支店など	35 -	15 42.9%	4 11.4%	18 51.4%	8 22.9%	7 20.0%	11 31.4%	13 37.1%	1 2.9%	14 40.0%	0.0%
分別	その他	5 -	1 20.0%	0.0%	2 40.0%	2 40.0%	40.0%	2 40.0%	40.0%	1 20.0%	4 80.0%	0.0%
	無回答	2 -	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%	0.0%

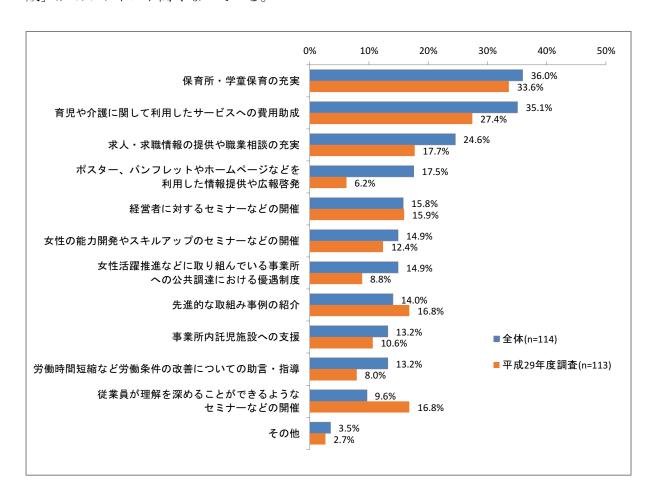
#### (4) 行政に望む「女性活躍推進」や「ワーク・ライフ・バランス」の取り組み

問25 事業所において、「女性活躍推進」や「ワーク・ライフ・バランス」の取り組みを新たにはじめたり、さらにすすめたりするために行政に望むことは何ですか。(Oはいくつでも)

#### ■ 保育所・学童保育の充実 36.0%、利用サービスへの費用助成 35.1%

行政に望むことについては、「保育所・学童保育の充実」が36.0%と最も高く、次いで「育児や介護に関して利用したサービスへの費用助成」が35.1%、「求人・求職情報の提供や職業相談の充実」が24.6%となっている。

前回調査(平成29年度)と比較すると、「育児や介護に関して利用したサービスへの費用助成」が7.7ポイント高くなっている。



	複数回答のため 合計は100%に ならない 上段:回答者数	サンプル	ミナー などの開送 は業員が理解を	開汽	ーなどの開ルアップ	啓用ホター 発しム 、 情ペパ	の紹介の紹介取組	充実・学童	の支援事業所内託児	の費用助成 利用したサー	供や職業相談の求人・求職情報	言・指導件の改善につい労働時間短縮など	共調達における原	その他
	下段:構成比	数	催う深 なめ	セ	催の発せや	供なレ	み 事	保 育	施 設	ビ 関 ス し	充 <sup>戦</sup> 実の	て 労 の働	優所ど 遇へに 制の取	
	上位1項目	114	セる 11	18	ミス 17	やどッ 20	例 16	の 41	^ 15	へて 40	提 28	助条	度公り 17	4
	全体	113	9.6%	15.8% 18	14.9% 14	17.5%	14.0% 19	36.0%	13.2% 12	35.1% 31	24.6% 20	13.2%	14.9% 10	3.5%
	前回調査(H29)	-	16.8%	15.9%	12.4%	6.2%	16.8%	33.6%	10.6%	27.4%	17.7%	8.0%	8.8%	2.7%
	5人未満		0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
従	5~9人	28 -	3 10.7%	7 25.0%	7.1%	14.3%	3 10.7%	28.6%	3 10.7%	28.6%	7 25.0%	3.6%	7.1%	0 0.0%
業員	10~29人	54 -	9.3%	8 14.8%	10 18.5%	11 20.4%	9 16.7%	16 29.6%	7 13.0%	19 35.2%	16 29.6%	11 20.4%	10 18.5%	1.9%
規模	30~99人	18 -	11.1%	2 11.1%	3 16.7%	3 16.7%	5.6%	7 38.9%	2 11.1%	7 38.9%	11.1%	11.1%	2 11.1%	5.6%
別	100人以上	12 -	1 8.3%	0 0.0%	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	10 83.3%	3 25.0%	6 50.0%	2 16.7%	0 0.0%	3 25.0%	2 16.7%
	無回答	1 -	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	農業、林業	3	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%
	漁業	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 –	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 –
	鉱業、採石業、砂利採取業	0	0 -	0 –	0 -	0 -	0	0 –	0 -	0 –	0 –	0 -	0 -	0
	建設業	16 -	0 0.0%	1 6.3%	2 12.5%	3 18.8%	3 18.8%	6 37.5%	0.0%	6 37.5%	7 43.8%	2 12.5%	0.0%	0.0%
	製造業	10 -	1 10.0%	0.0%	20.0%	2 20.0%	3 30.0%	4 40.0%	20.0%	5 50.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	電気・ガス・熱供給・水道業	2	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	情報通信業	2	0 0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	0 0.0%	50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	運輸業、郵便業	14 -	4 28.6%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	6 42.9%	7.1%	4 28.6%	5 35.7%	14.3%	14.3%	7.1%
	卸売業、小売業	19 -	3 15.8%	5 26.3%	4 21.1%	3 15.8%	4 21.1%	6 31.6%	10.5%	5 26.3%	6 31.6%	3 15.8%	21.1%	1 5.3%
業	金融業、保険業	4	0.0%	0.0%	0.0%	2 50.0%	1 25.0%	3 75.0%	1 25.0%	1 25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
種別	不動産業、物品賃貸業	0 –	0 -	0 -	0 -	0 –	0 -	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 –
	学術研究、専門・技術サービス業	1 -	0.0%	0.0%	0.0%	0 0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	宿泊業、飲食サービス業	3 -	33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0	1 33.3%	0 0.0%	1	0.0%	0.0%	0 0.0%
	生活関連サービス業、娯楽業	2	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	100.0%	1 50.0%	0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	教育、学習支援業	2 -	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	50.0%	0 0.0%	50.0%	0 0.0%	50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%
	医療、福祉	25 -	1 4.0%	5 20.0%	4 16.0%	1 4.0%	2 8.0%	12 48.0%	4 16.0%	11 44.0%	4 16.0%	4 16.0%	6 24.0%	2 8.0%
	複合サービス事業	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
	サービス業	6	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	3 50.0%	0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0.0%	1 16.7%	0 0.0%
	その他	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1 33.3%	1 33.3%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	無回答	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	単独事業所	59 -	3 5.1%	9 15.3%	8 13.6%	7 11.9%	7 11.9%	21 35.6%	6 10.2%	19 32.2%	14 23.7%	8 13.6%	4 6.8%	3 5.1%
事業	本所・本社・本店	10	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	7 70.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%
所区	支所・支社・支店など	37	4 10.8%	5 13.5%	4 10.8%	8 21.6%	4 10.8%	16 43.2%	6 16.2%	11 29.7%	7 18.9%	4 10.8%	9 24.3%	1 2.7%
分別	その他	5	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	2 40.0%	2 40.0%	2 40.0%	2 40.0%	2 40.0%	3 60.0%	1 20.0%	2 40.0%	0.0%
נינק	無回答	3	1 33.3%	0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0.0%

#### (5)「女性活躍推進」や「ワーク・ライフ・バランス」についての意見など

事業所における女性活躍推進やワーク・ライフ・バランスをすすめるにあたってのご意見、 この調査に関する感想などありましたら、ご記入ください。

#### 事業所における男女共同参画に関する意見(7件)

「ワーク・ライフ・バランスについては建設業なので平準的に仕事がある訳ではないので難 しいですが、今後取り組んでいかなければならないと思っています」「女性活躍推進はもちろん 大事だが、男性の育休なども大事と思う」など

# IV 調査結果からみえる課題について

#### 1. あらゆる分野へ女性の参画が広がる社会づくり

■ <u>女性が離職せずに働き続けることができるよう、育児休業や介護休業制度の整備や</u> 取得環境の改善が求められている (市民意識調査の結果 P56「(2) 女性が職業をもち続けるうえでの問題」より)

女性が職業を持ち続けるうえでの問題については、「**育児休業や介護休業制度などが十分整備されていない」が48.8%と最も高く、次いで「育児休業や介護休業などを取りにくい雰囲気がある」が48.6%**、「男女の待遇(賃金・昇進・仕事内容)に格差がある」が40.9%となっている。

■ 生活の中での優先度(仕事や家庭生活など)は、現状では仕事を優先する割合が高く、 希望と現状のギャップが大きい(市民意識調査の結果 P59「(1) 生活の中での優先度」 より)

生活の中での優先度について、希望では「仕事と家庭生活をともに優先」「仕事も家庭生活も 地域・個人の生活も全て優先」「家庭生活を優先」が上位にあげられ、「**仕事を優先」と回答し** た人は、男性では 5.7%、女性では 3.4%と僅かであった。一方、現状については「仕事を優 先」とする割合は、男性が 30.6%、女性が 18.3%と、特に男性が高くなっている。前回の調査 でも同様の傾向であり、希望と現状のギャップが大きい。

■ <u>企画立案や方針決定の場に女性の参画が少ない原因として「男性優位の組織運営がなされているため」が半数を占めている</u>(市民意識調査の結果 P71「(1)企画立案や方針決定の場に女性の参画が少ない原因」より)

政治や行政、職場などにおいて、企画立案や方針決定の場に女性の参画がいまだ少ないといわれているが、その原因としては「**男性優位の組織運営がなされているため」が55.5%と最も高く、**次いで、「家庭、職場、地域で、性別による役割分担や性差別の意識が強いため」が41.0%となっている。性別でみると、女性では「家庭、職場、地域で、性別による役割分担や性差別の意識が強いため」「家庭の支援、協力が得られないため」と回答した割合が男性より5.0ポイント以上高くなっている。

■ <u>仕事・家事・育児の負担の大きさから女性が地域の代表になる支障となっている</u>(市 民意識調査の結果 P74「(2) 地域の代表に女性が少ない原因」より)

地域の代表に女性が少ない原因については、「仕事・家事・子育てなどが忙しく時間がないため」が 54.8%と最も高く、次いで「社会通念・しきたり・慣習から」が 47.9%となっている。 性別でみると、女性では「仕事・家事・子育てなどが忙しく時間がないため」と回答した割合が男性より 16.7 ポイント高くなっており、家事・育児ともに女性の負担の大きさがうかがえる。

■ <u>農林水産業の分野において男女共同参画を進めていくために就業環境の改善が求められている</u>(市民意識調査の結果 P68「(1) 農林水産業における男女共同参画の推進施策」より)

農林水産業の分野において男女共同参画を進めていくために必要なことについては、「休日の確保、重労働の解消など就業環境の改善により、男女共に家庭生活以外の活動へ参加しやすい環境をつくっていくこと」が44.7%と最も高く、次いで「地域社会活動において男女が対等に活躍できるような雰囲気をつくること」が37.4%、「男女共同参画社会づくりの意識を高めること」が37.1%となっている。

- 女性の管理職登用を促進するために取り組んでいることについて「特にない」が最も高くなっているが、「積極的に増やしていく」と回答した事業所は半数以上を占め、前回調査と比較すると大幅に増加している(事業所調査の結果 P111「(3)女性の管理職登用を促進するための取り組み」、P107「(1)女性の積極的登用についての考え」より)女性の管理職登用を促進するために取り組んでいることについては、「特にない」が 44.7%と最も高くなっているが、「資格取得を奨励している」では 30.7%となっており、前回調査(24.8%)と比較すると、5.9 ポイント増加している。また、女性の管理職積極登用についての考えについて「積極的に増やしていく」と回答した事業所は 57.0%と半数以上を占め、前回調査(30.1%)と比較すると、26.9 ポイント増加している。
- <u>「正規従業員」の平均給与格差が縮小している</u>(事業所調査の結果 P117「(6) 正規従業員の平均給与における男女格差」より)

「正規従業員」の平均給与については、「格差はない」が 52.6%で前回調査 (41.6%) と比較すると 11.0 ポイント増加している。

■ 積極的に女性活躍推進に向けた取り組みを行っている事業所が増加している (事業所調査の結果 P121「(8) 女性の活躍推進に関する取り組み状況」、P122「県調査との比較」より)

女性の活躍推進に関する取り組み状況については、「業務に必要な知識や資格取得のための研修等を性別に関係なく実施している」が79.8%と最も高く、次いで「性別に関係なく教育訓練や研修を実施している」が74.6%、「女性が提案や発言をしやすいように配慮している」が69.3%となっている。前回調査(77.9%)と比較しても、「取り組んでいる」と回答した事業所は11.6 ポイント増加しており、積極的に女性活躍推進に向けた取り組みを行っている事業所が増加している。

■ <u>男性の育児休業取得率が大幅に増加している</u>(事業所調査の結果 P131「(2) 育児休業制度の取得状況」より)

育児休業の男性の取得率については、25.5%となっており、**前回調査(7.6%)と比較する** と、17.9 ポイントと大幅に増加している。

■ <u>従業員の休業取得者がいた場合、既存要員で対応している事業所が多くなっている</u> <u>ことがうかがえる</u> (事業所調査の結果 P133「(4) 育児・介護休業取得時の代替要員の確保策」より)

育児や介護休業取得者の代替要員の確保については、「部署内でやりくり」が 64.8%と最も高く、次いで「配置転換で代替」が 31.8%、「パート・アルバイトを雇用」が 25.0%となっている。「配置転換で代替」では前回調査 (24.1%) から 7.7 ポイント増加し、「パート・アルバイトを雇用」は前回調査 (34.2%) から 9.2 ポイント減少しており、休業取得者がいた場合は、部署内や配置転換など既存要員で対応している事業所が多くなっていることがうかがえる。

■ <u>従業員のワーク・ライフ・バランスを確保するため多様な働き方などに取り組んでいる事業所が増加している一方、比較的大きな制度改革や資金を必要とする取り組みに対しては「取り組む予定はない」割合が高くなっている</u>(事業所調査の結果 P144「(2) ワーク・ライフ・バランスに関する取り組み」より)

ワーク・ライフ・バランスに関する取り組みについて、「取り組んでいる」と回答した割合が高いのは、「有給休暇の取得促進」が82.5%と最も高く、前回調査(46.9%)と比較すると、35.6 ポイント高くなるなど、従業員のワーク・ライフ・バランスを確保するために、多様な働き方などに取り組んでいる事業所が増加している状況である。一方、「取り組む予定はない」の割合が高いのは「事業所内の保育施設の設置運営」「保育等の子育てサービス提供」「在宅勤務(テレワーク)制度」「育児に関する経済的支援(保育料補助など)」など比較的大きな制度改革や資金を必要とする内容となっている。

地域や職場、政治や行政など、様々な場において男性優位の組織運営がなされていることや、 家事・育児の負担の大きさから、代表や方針決定の場に女性の参画が進まない状況がみうけられる。事業所においても女性活躍推進に向けた取り組みを行い、女性管理職登用を進めているものの、積極的取り組みの予定がない事業所も見受けられる。しかし、ワーク・ライフ・バランスを確保するために多様な働き方などに取り組んでいる事業所が増加し、有給休暇の取得や男性の育児休業取得率も大幅に上昇しているとともに、正規従業員の平均給与については格差が縮小している。

今後本市においては、高齢化による介護が必要な家庭も増えていくことが推測されることから、家庭的責任を男性と女性ともに分かち合い、仕事と家庭(育児や介護など)が両立できる環境づくりを進めるとともに、女性が離職せずに働きつづけることができるよう育児休業や介護休業制度の整備など、事業者とともに取り組んでいく必要がある。さらに固定的な性別役割分担意識やそれに基づく社会慣行の現状がうかがえることから、地域社会や職場においても、女性の視点や能力などを活かせるよう、女性が職場や地域活動などに参画する機会を増やす取り組みを進め、あらゆる分野における意思決定過程へ女性の参画も進めていく必要がある。

#### 2. 安全で安心して暮らせる社会づくり

■ ドメスティック・バイオレンス (DV) の被害を受けた経験について「大声でどなる」 が最も多く、概ね女性の被害者の割合が高くなっている(市民意識調査の結果 P26「(1) DV の被害体験」より)

これまでに配偶者や恋人、パートナーからドメスティック・バイオレンス(DV)の被害を受けた経験について、『あった』(「何度もあった」と「一・二度あった」の合計値)の割合は、「大声でどなる」が28.5%と最も高く、次いで「何を言っても長時間無視しつづける」が16.4%、「平手でうつ、突き飛ばす」が11.2%となっている。ドメスティック・バイオレンスに関連した14項目について性別でみると、『あった』と回答した割合は、概ね女性の割合が高くなっているが、「大声でどなる」「何を言っても長時間無視しつづける」では男性の割合も高くなっている。

■ ドメスティック・バイオレンス (DV) 被害の相談状況はわずかであり、被害の潜在 化がうかがえる (市民意識調査の結果 P46「(2) DV 被害者の相談状況」より)

ドメスティック・バイオレンス (DV) 被害の相談状況については、**前回同様「だれ (どこ) にも相談しなかった」が 64.0%と最も高く**、また、公的・専門機関への相談状況はわずかであることから、被害の潜在化がうかがえる。

■ <u>だれ(どこ)にも相談せずにドメスティック・バイオレンス(DV)被害を抱え込む</u> **人の割合が高い**(市民意識調査の結果 P48「(3)相談しなかった理由」より)

相談をしなかった理由については、「相談するほどのことではないと思ったから」が 56.7% と最も高く、次いで「自分にも悪いところがあると思ったから」が 32.5%、「相談しても無駄だと思ったから」が 18.7%となっている。だれ(どこ)にも相談をしないでDV被害を抱え込む人の割合が多い。

■ <u>防災や復興の様々な意思決定過程で女性の参画が求められている</u>(市民意識調査の結果 P78「(2) 防災や復興面で性別に配慮した対応として特に必要なこと」より)

防災や復興の面において性別などに配慮した対応のために特に必要なことについては、「避難所の設備整備に男女両方への配慮があること」が45.3%と最も高く、次いで「災害時に緊急に設置される災害対策本部に男女がともに配置され、対策に男女両方の視点が入ること」が44.9%、「市の防災政策を決定する防災会議における女性委員の割合を高め、市の防災計画に男女両方の視点が入ること」が42.7%となっており、防災や復興といった様々な意思決定過程で女性の参画が求められている。

暴力は潜在化しやすく、犯罪となる行為をも含む重大な人権侵害であり、実際にドメスティック・バイオレンス(DV)を受けても被害を抱え込む人の割合が高い。DVに関する正しい知識の普及啓発をするとともに、当事者などから相談を受けた場合には適切な支援ができるよう、関係機関が連携し、安心して相談できる体制の整備・充実が課題となっており、女性に限らずあらゆる人が安心して暮らせる環境整備を進めなければならない。

また、防災や復興の面でも、意思決定過程で女性参画の確保を進め、多様な視点での避難所環境の改善や復興を進めていくことが必要である。

#### 3. 男女共同参画社会実現に向けた意識づくり

■ 男女の地位の平等感について、ほとんどの分野において女性の方が『男性優遇』と感じる割合が高く、男女の意識に大きな差があるとともに、全体的に前回調査と比べ、 不平等感が高くなっている(市民意識調査の結果 P6-P14「(1) 男女の地位の平等感」より)

全体的な男女の地位の平等感については、『男性優遇』(「男性の方が優遇されている」と「どちらかといえば男性の方が優遇されている」の合計値)と回答した人が69.0%、「平等である」は13.8%となっている。前回調査(平成29年度)「以下「前回調査」という。」(61.9%)と比べ『男性優遇』は69.0%と7.1ポイント高く、「平等である」は13.8%と前回調査(21.1%)と比べ、7.3ポイント低くなっている。特に、「政治の場」では、「平等である」と回答した割合は9.0%と前回調査(13.7%)と比べ、4.7ポイント低くなり、不平等感が高くなっている。前回調査と比べ「職場」以外の分野において、『男性優遇』と感じる割合が高くなっているとともに、学校教育の場以外の分野において、女性の方が『男性優遇』と感じる割合が高くなっており、男女の意識に大きな差がある。

■ <u>男女があらゆる分野でより平等となるために「男性も女性も、パートナーとして理解し、協力すること」及び「男女を差別している古い習慣やしきたりをなくすこと」が</u> <u>重要であると考えられている</u>(市民意識調査の結果 P17「(2) 男女が平等になるために 重要なこと」より)

男女があらゆる分野でより平等となるために重要なことについては、「男性も女性も、パートナーとして理解し、協力すること」が 50.7%と最も高く、次いで、「男女を差別している古い習慣やしきたりをなくすこと」が 49.3%、「男性の意識改革」が 30.6%となっている。性別でみると、全体とほぼ同じ傾向がみられるが、「仕事や賃金の面で男女差をなくすこと」「家事労働を適正に評価すること」「女性が経済力を持つこと」については、女性の割合が男性を上回っており、男女間に差があることがわかる。一方、男性では「男性の意識改革」が 34.8%と女性より 6.9 ポイント高くなっている。女性の意識としては、意識啓発だけでなく、家事労働の適正な評価や女性が経済力を持つことなど、家事と仕事においての具体的な対応策が求められている。

「男は仕事、女は家庭」などと性別で役割を固定する考え方については、『賛成しない』(「どちらかといえば賛成しない」と「賛成しない」の合計値)は79.5%と前回調査(71.2%)と比べて8.3 ポイント増加している。令和元年度県調査と比較すると、『賛成しない』の割合は、八代市が8.7 ポイント高く、内閣府調査(令和元年度)(59.8%)と比較しても19.7 ポイント高くなっており、八代市においては、性別による固定的役割分担意識の解消への進展がうかがえる。

■ <u>家事の役割を「分担している」が増加しているものの、男女間の意識には大きな差が</u> ある(市民意識調査の結果 P24「(3) 家事の役割分担の状況」より)

実際の家事の役割分担をみると、前回調査(47.4%)と比べて『分担している』(「同じ程度、分担している」と「ある程度分担している」の合計値)と回答した割合が53%と5.6ポイント増えている。一方、性別でみると**男性では、『分担している』と回答した割合が62.2%と6割以上を占めるが、女性では、『分担している』と回答した割合が46.3%**となっており、前回同様、男女間での認識の違いが大きく出た結果となっている。

■ <u>出産後の就業継続意識が高くなっている</u>(市民意識調査の結果 P54「(1)女性が職業をもつことについての考え」、P81「(1)男女共同参画用語の認知度」より)

女性が職業を持つことについては、「子どもができても、ずっと職業をもち続ける方がよい」が 60.8%と最も高くなっている。前回調査(52.8%)と比べ 8.0 ポイント、前々回調査(39.5%)と比べ 21.3 ポイント高くなっている。 性別でみると、女性では「子どもができても、ずっと職業を持ち続ける方がよい」と回答した割合が 63.2%と、男性の 58.3%と比べて 4.9 ポイント高くなっている。調査を追うごとに女性が職業をもち続けることについて、育児休業制度など職場の環境改善や、ワーク・ライフ・バランスという用語の理解度向上もあり、家庭生活における男女の役割分担意識も固定観念にとらわれない人が増加している。

一方、「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業をもつ方がよい」と回答した 割合は19.3%と、前回調査(28.1%)と比べ8.8 ポイント低くなっている。

男女共同参画計画の啓発が推進していることで、性別による固定的役割意識解消への進展がみられる。家庭生活における男女の役割分担意識の固定観念にとらわれない人や、意識では性別の役割固定化に賛成しない人の割合も高くなってきているが、男女の地位の平等感について、男性に比べ女性の不平等感が高く、年々その割合も高くなってきており、家事の役割分担をみても男女間で認識の違いもある。

性別による固定的役割分担意識は個人の能力発揮や活動を制限し、選択の幅を狭めるものであり、男女共同参画が進まない要因ともなりえる。男女共同参画社会実現に向けた意識づくりのためには、性別による固定的役割分担意識の解消に向け、正しい知識を持ち、その必要性を理解してもらうことが大切であり、引き続き、市民の男女共同参画の意識醸成に向けた効果的な広報啓発活動を継続することが必要である。

# V 資料(調査票)

# 八代市男女共同参画に関する市民意識調査

#### ~ご協力のお願い~

日頃から市政に対し、ご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

このたび、八代市では「男女共同参画に関する市民意識調査」を実施することとしました。

この調査は、市民の皆様の男女共同参画に関するお考え等をおたずねし、今後の八代市の男女共同参画行政を充実させていくための基礎資料とすることを目的として実施するものです。

調査にあたっては、市内にお住まいの18歳以上の3,000人を無作為に選び、調査票を 送付させていただきました。

なお、この調査でお答えいただいた内容は機械的に処理し、調査の目的以外には使用しません。また、個人情報や個人のお考え等が明らかになることは一切ありませんので、ありのままをお書きください。

ご多用のところ誠に恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

令和4年8月

八代市長 中村 博生

#### ◇◆◇ 回答にあたってのお願い ◇◆◇

- 1. この調査票は、必ず宛名のご本人がご記入ください。※代筆は可能です。
- 2.「鉛筆」または「黒色のボールペン」ではっきりとご記入ください。
- 3. 回答は質問ごとに「一つ」「いくつでも」などの指示がありますので、設問をよくお読みいただきご 回答ください。
- 4. 「その他(具体的に )」に当てはまる場合は、お手数ですが詳細にお書きください。
- 5. 調査票及び返信用封筒には、住所、氏名、連絡先等を記入する必要はありません。
- 6. 記入後の調査票は、記入もれがないかをご確認のうえ、同封の返信用封筒で<u>8月31日(水)</u>まで にご投函ください。(切手は不要です)
- 7. なお、<u>この調査は、スマートフォン等からもご回答いただけます。</u> 右の QR コードをスマートフォン等で読み取っていただき、回答フォームの 指示に従ってご回答ください。その際は、この紙のアンケート用紙は返送い ただく必要はありません。



URL はこちら↓

https://logoform.jp/form/zis6/120854?r[54:number]=

この調査について、ご質問やご不明な点がありましたら、下記までお問い合わせください。

八代市 市民環境部 人権政策課 男女共同参画推進室

☎ 0965-30-1701(直通)

# あなたご自身のことについて、おたずねします

# あなたの性別を教えてください。【Oは1つだけ】

1. 女性

2. 男性  $3. 1 \cdot 2$  のいずれにもあてはまらない

※戸籍上の性別にかかわらず、ご自身が自認される性別でご回答ください。

### 問2 あなたの満年齢を教えてください。【Oは1つだけ】

1. 10歳代

2.20歳代

3.30歳代

4. 40歳代

5.50歳代

6.60歳代

7.70歳代

#### 問3 あなたには、現在、配偶者またはパートナーがいらっしゃいますか。 【〇は1つだけ】

1. いる(事実婚含む) 2. いない(離婚・死別含む)

### <mark>問4</mark> 問3で「1.いる (事実婚含む)」 に〇をつけた方におたずねします。 お2人の就業状況について、教えてください。【Oは1つだけ】

- 1. 2人ともフルタイム(正社員など)で働いている
- 2. 1人はフルタイム(正社員など)、1人はパートタイム(非正規雇用など)で働いて いる
- 3. 2人ともパートタイム(非正規雇用など)で働いている
- 4. 1人だけ働いている

5. その他(具体的に

6. 2人とも働いていない

### 問5 あなたのご職業を教えてください。【Oは1つだけ】

- 1. 正規雇用
- 2. 非正規雇用 (パート、アルバイト、契約社員など)
- 3. 会社経営者・自由業・自営業・家業
- 4. 専業主婦、専業主夫
- 5. 学生
- 6. 無職
- 7. その他(具体的に

# 問6 あなたの家族構成について、教えてください。【Oは1っだけ】

- 1. 単身世帯 (一人暮らし)
- 2. 配偶者またはパートナー2人だけの世帯
- 3. 親・子の二世代が同居する世帯
- 4. 親・子・孫の三世代が同居する世帯
- 5. その他(具体的に

#### 八代市の取組み Vol. 1

#### 男女共同参画アドバイザー派遣

市内の学校、企業、NPO、その他の団体等が行う男女共同参画社会づくりに関する研修会に講師を派遣します。講師謝礼・旅費は市が負担します。ぜひご活用ください。

)

#### デート DV 防止教育アドバイザー派遣

DV(配偶者等への暴力)やデートDV(交際相手への暴力)を防止するため、市内の学校、企業、NPO、その他の団体等の研修会に講師を派遣します。講師謝礼・旅費は市が負担します。ぜひご活用ください。

## 男女共同参画に関する考えについておたずねします

# **問7** あなたは、次の各分野において男女の地位は平等になっていると思いますか。【それぞれOは1つだけ】

(分 野)		ての	きれている 男性の方が優遇 どちらかといえば	平等である	されているといえばどちらかといえば	女性の方が優遇	わからない
学校教育の場で	$\Rightarrow$	1	2	3	4	5	6
家庭生活で	$\Rightarrow$	1	2	3	4	5	6
職場で	$\Rightarrow$	1	2	3	4	5	6
地域・社会活動の: ⇒	場で	1	2	3	4	5	6
政治の場で	$\Rightarrow$	1	2	3	4	5	6
法律や制度の上で	$\Rightarrow$	1	2	3	4	5	6
社会通念、慣習等で	$\circlearrowleft \rightarrow$	1	2	3	4	5	6
全体的にみて	$\Rightarrow$	1	2	3	4	5	6

# 問8 男女が社会のあらゆる分野でより平等になるために、何が重要だと思いますか。【Oは3つまで】

- 1. 女性の意識改革
- 2. 男性の意識改革
- 3. 男性も女性も、パートナーとして理解し、協力すること
- 4. 女性が社会活動に参加すること
- 5. 女性が経済力を持つこと
- 6. 男女を差別している古い習慣やしきたりをなくすこと
- 7. 家事労働を適正に評価すること
- 8. 仕事や賃金の面で男女差をなくすこと
- 9. 法律や制度を再検討すること
- 10. 女性が方針決定の場や政治に参画すること
- 11. 男女平等の視点から、家庭教育・学校教育を見直すこと
- 12. 女性が積極的に学習すること
- 13. 男性が積極的に学習すること
- 14. 今のままでよい
- 15. その他(具体的に

### 家庭生活の役割分担についておたずねします

問9 「男は仕事、女は家庭」などと性別で役割を固定する考え方について、 あなたはどう思いますか。【Oは1つだけ】

1. 賛成	する	<b></b>	問 10 へ
2. どち	らかといえば賛成する ————		
3. どち	らかといえば賛成しない		
4. 賛成	しない	<b>&gt;</b>	問 11 以降へ

問 10 問 9 で「1. 賛成する」または「2. どちらかといえば賛成する」 にOをつけた方におたずねします。 あなたが賛成する理由は、次のうち、どれが最も近いですか。 【Oは1っだけ】

- 1. 男性は仕事、女性は家事(掃除・洗濯など)や育児に向いているから
- 2. 家族を養うのは男性の役割で、家事や育児は女性の役割だから
- 3. 妻が働きに出ると、育児・家事・介護に差し支えるから
- 4. 女性は、仕事をもっても不利な状況におかれるから
- 5. 夫婦の役割分担をはっきりした方が、家庭生活がうまくいくから
- 6. その他(具体的に)

<u>問 11</u> 現在、配偶者またはパートナーがいる方におたずねします。 あなたの家庭では、配偶者またはパートナーと家事の役割分担をしていますか。【Oは1つだけ】

- 1. 同じ程度、分担している
- 2. ある程度分担している
- 3. ほとんど分担していない
- 4. まったく分担していない
- 5. 配偶者またはパートナーと同居していない

# ドメスティック・バイオレンスについておたずねします

#### --- ■ドメスティック・バイオレンス(DV)とは------

配偶者、恋人その他親しい関係にあるパートナーからの身体的、精神的な暴力をいう。暴力には身体的暴力(なぐる、けるなど)のほか、精神的暴力(無視する、大声でどなる、外出を禁止するなど)、性的暴力(性的行為を強要する、避妊に協力しないなど)、経済的暴力(生活費を渡さない、外で働くことを妨害するなど)、子どもを巻き込んだ暴力などがある。配偶者からの暴力を防止し、被害者の保護等を図ることを目的とする法律を「配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護等に関する法律(DV防止法)」という。

# 問 12 あなたは、これまでに配偶者や恋人、パートナーから次のア〜セのような行為をされたことがありますか。【それぞれOは1つだけ】

		何度もあった	一・二度あった	まったくない
ア. 平手でうつ、突き飛ばす	$\Rightarrow$	1	2	3
イ. なぐる、ける	$\Rightarrow$	1	2	3
ウ. 身体を傷つける可能性のある物などでなぐる	$\Rightarrow$	1	2	3
エ.「殺す」・「けがをさせる」などといっておどす	$\Rightarrow$	1	2	3
オ. なぐるふりをしておどす	$\Rightarrow$	1	2	3
カ. 刃物などを突きつけておどす	$\Rightarrow$	1	2	3
キ. 嫌がっているのに性的な行為を強制する	$\Rightarrow$	1	2	3
ク. 大声でどなる	$\Rightarrow$	1	2	3
ケ.「誰のおかげで生活できるのだ」とか「役立たず」と言	$\tilde{\jmath} \Rightarrow$	1	2	3
コ. 何を言っても長時間無視しつづける	$\Rightarrow$	1	2	3
サ. 大切にしている物をわざと捨てたり壊したりする	$\Rightarrow$	1	2	3
シ. 交友関係や電話・メール等を細かくチェックする	$\Rightarrow$	1	2	3
ス. 社会的な活動や就職などを許さない	$\Rightarrow$	1	2	3
セ. 生活費を渡さない	$\Rightarrow$	1	2	3

1

※すべて「3」に〇印を つけた方は問15以降へ 問 13 問 12 で「1. 何度もあった」または「2. ー・二度あった」に〇をつけた方におたずねします。 そのことについて、だれか(どこか)に相談しましたか。 【Oはいくつでも】

- 1. 警察に相談した
- 2. 女性相談所・行政の相談窓口・人権擁護委員などに相談した
- 3. 家族・親族・友人に相談した
- 4. 民間の機関(弁護士会など)に相談した
- 5. 医師に相談した
- 6. その他(具体的に
- 7. だれ(どこ)にも相談しなかった
- ※「7」に〇印をつけた方は問 14 へ 「1」~「6」に〇印をつけた方は問 15 以降へ
- <u>問 14</u> <u>問 13 で「7. だれ(どこ)にも相談しなかった」に〇をつけた方におたずねします。</u>そのことについて相談しなかったのは、なぜですか。【Oはいくつでも】

- 1. 相談できる人がいなかったから
- 2. どこに相談してよいか、わからなかったから
- 3. 近所の人や知り合いに知られずに相談できるところがなかったから
- 4. 恥ずかしくて誰にも言えなかったから
- 5. 相談しても無駄だと思ったから
- 6. 相手に相談したことが知れると、自分や子どもなどに危害が及ぶと思ったから
- 7. 人に打ち明けることに抵抗があったから
- 8. 我慢すればこのままなんとかやっていけると思ったから
- 9. 自分にも悪いところがあると思ったから
- 10. 他人を巻き込みたくなかったから
- 11. 相談するほどのことではないと思ったから
- 12. その他(具体的に

# 問 15 ドメスティック・バイオレンス(DV)などの「カによる支配」について、どのように思いますか。【Oはいくつでも】

- 1. 他人ではなく身近な人であれば許される行為だと思う
- 2. 自分に非があるのだから、パートナーからの制裁は仕方ない
- 3. 身体にけがをさせた訳ではないから、暴力ではない
- 4. 自分の周囲も同じようにしているから、たいしたことではない
- 5. 相手も反省しているので仕方ない
- 6. 1、2度だから大したことではない
- 7. 絶対にしてはいけないことだと思う
- 8. 犯罪だと思う
- 9. その他(具体的に

# 問 16 ドメスティック・バイオレンス (DV) をなくすために必要なことは 何だと思いますか。【Oはいくつでも】

)

- 1. 犯罪の取り締まりの強化
- 2. 法律や制度の見直し
- 3. 研修・啓発等の充実
- 4. 学校での男女平等教育の推進
- 5. 相談施設 (窓口)・保護施設等の充実
- 6. 加害者に向けた非暴力プログラムなどの教育の充実
- 7. 家庭内における経済面の安定
- 8. メディアの性・暴力の表現の倫理強化
- 9. その他(具体的に

# 女性が職業をもつことについておたずねします

### 問 17 女性が職業をもつことについて、どのようにお考えですか。 【Oは1つだけ】

- 1. 子どもができても、ずっと職業をもち続ける方がよい
- 2. 子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業をもつ方がよい
- 3. 子どもができるまでは、職業をもつ方がよい
- 4. 結婚するまでは職業をもつ方がよい
- 5. 女性は職業をもたない方がよい
- 6. その他(具体的に
- 7. わからない

# 問 18 女性が職業をもち続けるうえでの問題は、どのようなことだと思いますか。【Oはいくつでも】

)

- 1. 育児休業や介護休業などを取りにくい雰囲気がある
- 2. 育児休業や介護休業制度などが十分整備されていない
- 3. 男女の待遇(賃金・昇進・仕事内容)に格差がある
- 4. 労働時間が長い
- 5. 転勤がある
- 6. 短期契約(1年更新の嘱託契約など)等の不安定な雇用形態がある
- 7. 教育・訓練を受ける機会がない
- 8. 女性の能力が正当に評価されない
- 9. 女性が長く勤め続けにくい雰囲気がある
- 10. セクシュアル・ハラスメント(性的嫌がらせ)がある
- 11. 仕事を続けることへの家族の理解・協力が不十分である
- 12. 男性の側に、男女平等な立場で就労していこうとする意識が欠けている
- 13. 女性自身に職業をもち続けようという意識がない
- 14. その他(具体的に
- 15. 特に問題はない

# 仕事と家庭・地域生活の両立についておたずねします

# 問 19 あなたの生活の中での優先度について、希望に最も近いもの及び現実(現状)に最も近いものを、それぞれ1つだけ選んでOをつけてください。

〈用語の説明〉

家庭生活:家族と過ごすこと、家事、育児、介護など

地域・個人の生活:地域活動(ボランティア活動、社会参加活動など)、趣味・娯楽など

	希望に最も近い	現実(現状)に最	
	もの(下の1~8のど	も近いもの (下の	
	れか1つに○を)	1~8 のどれか <u>1つ</u> に	
	•	○ <i>を</i> )	
・「仕事」を優先	1	1	
・「家庭生活」を優先	2	2	
・「地域・個人の生活」を優先	3	3	
・「仕事」と「家庭生活」をともに優先	4	4	
・「仕事」と「地域・個人の生活」をともに優先	5	5	
・「家庭生活」と「地域・個人の生活」をともに優先	6	6	
・「仕事」も「家庭生活」も「地域・個人の生活」も全	7	7	
て優先	1		
・わからない	8	8	

#### 八代市の取組み Vol. 2

#### 男女共同参画推進セミナー、男女共同参画防災セミナー

男女の意識改革や能力向上を目的に、「女性の活躍推進」「ワーク・ライフ・バランス」 「男女共同参画の視点からの防災」をテーマとしたセミナーを開催しています。ぜひご 参加ください。

# <mark>問 20</mark> 男女がともに家事、子育て、介護、地域活動に積極的に参加していくためには、どのようなことが必要だと思いますか。【Oはいくつでも】

- 1. 男性が家事などに参加することに対する男性自身の抵抗感をなくすこと
- 2. 男性が家事などに参加することに対する女性の抵抗感をなくすこと
- 3. 夫婦や家族間でのコミュニケーションをよくはかること
- 4. 年配者やまわりの人が、夫婦の役割分担等について本人たちの考え方を尊 重すること
- 5. 家事、子育て、介護、地域活動に男性が携わることについて、社会の中で の評価を高めること
- 6. 労働時間短縮や休暇制度を普及することで仕事以外の時間をより多く持てるようにすること
- 7. 仕事と家庭、地域活動の両立についての啓発や情報提供を行うこと
- 8. 研修等により、男性の家事や子育て、介護等の技能を高めること
- 9. 男性が子育てや介護、地域活動を行うための仲間(ネットワーク)作りをすすめること
- 10. その他(具体的に)
- 11. 特に必要なことはない

### 問21 男女とも、育児を目的とする育児休業や、家族の介護を目的とする介 護休業を取得できる制度がありますが、一般的に男性の取得が少ない状 況があります。それはなぜだと思いますか。【Oはいくつでも】

- 1. 職場にとりにくい雰囲気がある
- 2. 昇進や昇給に影響する恐れがある
- 3. 育児・介護休業は女性がとるものだ
- 4. 休業補償が少なく、家計に影響する
- 5. 仕事の量や責任が大きい
- 6. 女性の方が育児・介護に向いている
- 7. 男性は仕事を優先するべきだと考えているから
- 8. その他(具体的に

9. わからない

### 農林水産業の分野での男女共同参画についておたずねします

# 問 22 本市の農林水産業の分野において、女性は労働の担い手であるとともに経営の担い手として重要な役割を果たしています。農林水産業の分野に携わる人々の男女共同参画を進めていくために、必要なことは何だと思いますか。【Oはいくつでも】

- 1. 男女共同参画社会づくりの意識を高めること
- 2. 自ら積極的に男女共同参画社会づくりに取り組むこと
- 3. 男女共同参画に関する人材を育成すること
- 4. 地域社会活動において男女が対等に活躍できるような雰囲気をつくること
- 5. 休日の確保、重労働の解消など就業環境の改善により、男女共に家庭生活 以外の活動へ参加しやすい環境をつくっていくこと
- 6. 女性が農林水産業経営者として能力を向上させること
- 7. 家族経営協定\*などにより女性が責任をもって経営に参画すること
- 8. 農林水産物加工・直売所の運営や食文化・地域文化の継承活動などにより、 女性の活躍の場をつくること
- 9. その他(具体的に
- 10. 特に必要なものはない
- 11. わからない

#### --- ※家族経営協定とは ------

経営の方針や、農業経営を担っている世帯員相互間のルールを文書にして取り決めたもの。家族協定を結ぶ ことにより、家族一人ひとりの役割と責任が明確となり、それぞれの意欲と能力が十分に発揮される環境 づくりができる。

#### 八代市の取組み Vol. 3

#### 男女共同参画情報誌 Mi☆Rai

男女共同参画に関する様々な情報を、分かりやすくお伝えします。年1回発行。

▶ 情報誌Mi☆Rai第19号 (令和5年2月1日発行予定)



### 政策・方針決定の場での女性の参画についておたずねします

- 問23 「政治や行政、職場などにおいて、企画立案や方針決定の場に女性の 参画がいまだ少ない」と言われていますが、あなたは、その原因は何 だと思いますか。【Oはいくつでも】
  - 1. 家庭、職場、地域で、性別による役割分担や性差別の意識が強いため
  - 2. 男性優位の組織運営がなされているため
  - 3. 家庭の支援、協力が得られないため
  - 4. 女性の能力向上を図るための機会が不十分であるため
  - 5. 女性の参画への支援が少ないため
  - 6. 女性の積極性が不十分であるため
  - 7. その他(具体的に
  - 8. わからない
- 問24 自治会やPTA(保護者会など)の会長など地域の団体の代表に、女性が少ない原因は何だと思いますか。【Oはいくつでも】

)

)

- 1. 社会通念・しきたり・慣習から
- 2. 家族の理解が得られないため
- 3. 仕事・家事・子育てなどが忙しく時間がないため
- 4. 女性が代表だと組織が運営できるか不安であるため
- 5. 女性を受け入れる環境づくりができていないため
- 6. 地域において前例が無いため
- 7. 女性の積極性が不十分であるため
- 8. その他(具体的に

9. わからない

#### 防災・復興での女性の参画についておたずねします

# 問25 防災や復興の面における「男女共同参画の視点での防災対策」について、どの程度ご存知ですか。【Oは1つだけ】

- 1. 言葉も知っているし、内容も理解している
- 2. 言葉は聞いたことはあるが、内容は理解していない
- 3. 知らない(このアンケートで知った)

#### \_\_ ※男女共同参画の視点での防災対策とは

国の第5次男女共同参画基本計画の主な施策の中に「防災・復興、環境問題における男女共同参画の推進」がある。内閣府は、東日本大震災そして熊本地震などの経験により「災害対応力を強化する女性の視点〜男女共同参画の視点からの防災・復興ガイドライン〜」を活用した取組をすすめている。

- ◎男女共同参画の視点を取り入れた防災対応の例
  - ・避難所における女性や子ども専用スペース(更衣室、洗濯干し場など)を確保する
  - ・避難所の運営に男女がともにリーダーとして参画する
  - ・掃除、食事の準備・配膳などを男女とも行い、性別によらない分担を行う
  - ・地域で活動できるような女性防災リーダーを日頃から育てる など

# 問26 防災や復興の面において、性別などに配慮した対応のために、特に何が必要だと思いますか。【Oは3つまで】

- 1. 市の防災政策を決定する防災会議における女性委員の割合を高め、市の防災計画に 男女両方の視点が入ること
- 2. 災害時に緊急に設置される災害対策本部に男女がともに配置され、対策に男女両方の視点が入ること
- 3. 避難所の設備整備に男女両方への配慮があること
- 4. 避難所運営の責任者に男女がともに配置され、避難所運営や被災者対応に男女両方の視点が入ること
- 5. 避難所運営マニュアルを男女両方の視点を取り入れて作成すること
- 6. 校区などの地域防災計画の作成に男女両方の視点を入れること
- 7. 女性がもっと地域の防災対策に参画すること
- 8. 地域の防災訓練にもっと女性が参加すること
- 9. 地域で活動できるような女性の防災リーダーを育てること
- 10. 男女共同参画の視点での防災研修会を行うこと
- 11. 特に必要ない
- 12. その他(具体的に

### 男女共同参画社会の推進についておたずねします

# 問27 あなたは、以下の言葉について知っていましたか。次のア〜テについてそれぞれ 1~3 の中から 1 つだけ 0 をつけてください。

	内容も理解しているし、	内容は理解していない・言葉は知っているが、	・知らない、わからない
ア. 男女共同参画社会基本法	1	2	3
イ. 男女雇用機会均等法	1	2	3
ウ. 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律 (女性活躍推進法)	1	2	3
エ. ポジティブ・アクション (積極的改善措置)	1	2	3
オ. ジェンダー(社会的性別)	1	2	3
カ. セクシュアル・ハラスメント (セクハラ)	1	2	3
キ. ドメスティック・バイオレンス (DV)	1	2	3
ク. デートDV(若年層の男女間における暴力)	1	2	3
ケ. ワーク・ライフ・バランス (仕事と生活の調和)	1	2	3
コ. 女性差別撤廃条約	1	2	3
サ. ダイバーシティ (多様性)	1	2	3
シ. 政治分野における男女共同参画の推進に関する 法律(候補者男女均等法)	1	2	3
ス. 性的少数者(LGBT)	1	2	3
セ. 八代市男女共同参画推進条例	1	2	3
ソ. 八代市男女共同参画審議会	1	2	3
夕. 八代市男女共同参画計画	1	2	3
チ. 八代市男女共同参画専門委員相談	1	2	3
ツ. 八代市人権政策課男女共同参画推進室	1	2	3
テ. 産後パパ育休(男性版産休)	1	2	3

#### 用語の説明

産後パパ育休 (男性版産休) (2022.10.1~施行)

男女とも仕事と育児を両立できるように創設された制度。男性版産休ともいわれている。原則休業の2週間前までに申し出ることで、子の出生後8週間以内に4週間まで取得可能。

### 問28 八代市が、男女共同参画社会を形成するために、力を入れるべき対策 は何だと思いますか。【Oはいくつでも】

- 1. 政策・方針決定過程への女性の参画の拡大
- 2. 男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直しと意識改革
- 3. 市民や地域との協働での男女共同参画社会づくりの推進
- 4. 雇用等の分野における男女の均等な機会と待遇の確保
- 5. 活力ある農山漁村の実現に向けた男女共同参画の確立
- 6. 男女の職業生活と家庭・地域生活の両立の支援
- 7. 防災分野での男女共同参画の推進
- 8. 高齢者等が安心して暮らせる条件の整備 ※
- 9. 女性に対するあらゆる暴力の根絶
- 10. 生涯を通じた女性の健康支援
- 11. 多様な選択を可能にする教育と学習の充実
- 12. その他(具体的に

※高齢期の男女や障害を持つ男女の社会参画の機会の拡大や経済的自立を確保すること等

#### 八代市の取組み Vol. 4

#### いっそDEフェスタ

男女共同参画を身近に感じていただくために、講演会やワークショップなどを行います。 気軽にご参加ください。

▷いっそDEフェスタ2023 (予定)

日時 令和5年2月12日(日) 場所 桜十字ホールやつしろ



# 問29 問28で答えた中で、あなたが特に重要だと思う対策は何ですか。 【Oは3つまで】

- 1. 政策・方針決定過程への女性の参画の拡大
- 2. 男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直しと意識改革
- 3. 市民や地域との協働での男女共同参画社会づくりの推進
- 4. 雇用等の分野における男女の均等な機会と待遇の確保
- 5. 活力ある農山漁村の実現に向けた男女共同参画の確立
- 6. 男女の職業生活と家庭・地域生活の両立の支援
- 7. 防災分野での男女共同参画の推進
- 8. 高齢者等が安心して暮らせる条件の整備
- 9. 女性に対するあらゆる暴力の根絶
- 10. 生涯を通じた女性の健康支援
- 11. 多様な選択を可能にする教育と学習の充実
- 12. その他(具体的に

ありましたら、自由にご記入ください。

■最後に、男女共同参画についてのご意見や要望、この調査に対するご感想などが

以上で終了です。最後までご協力ありがとうございました。

# 八代市男女共同参画に関する事業所調査

#### ~ご協力のお願い~

事業所の皆様には、日頃から市政に対し、ご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

この調査は、事業所における男女共同参画の状況を把握し、今後の八代市の男女共同参画行政を充実させていくための基礎資料とすることを目的に実施するものです。

調査にあたっては、市内の従業員5人以上の事業所を対象に無作為に選び、調査票を送付しています。

なお、この調査でお答えいただいた内容は、すべて統計的に処理し、調査の目的以外には使用しません。

ご多用のところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

令和4年8月

八代市長 中村 博生

#### ◇◆◇ ご記入にあたってのお願い ◇◆◇ \_\_\_

- 1. 経営者(代表者・責任者) または人事・労務ご担当の方が記入してください。
- 2. この調査は、それぞれの事業所単位で行っています。本社、支社等を合わせたものではなく、 **貴事業所の範囲内**でご回答ください。
- 3. 特にことわりのない限り、令和4年7月1日現在で記入してください。
- 4. 回答は、あてはまる番号に〇をつけるか、必要事項をご記入ください。
- 5. ご記入は、黒の鉛筆又はボールペンでお願いします。
- 6. 調査票及び返信用封筒には、住所・事業所名を記入する必要はありません。
- 7. ご記入いただいた調査票は、**8月31日(水)まで**に同封の返信用封筒に入れ、投函してください。(※切手は不要です。)
- 8. なお、<u>この調査は、インターネットでもご回答いただけます。</u> 右の QR コードや下記 URL から回答フォームへアクセスし、指示に 従ってご回答ください。その際は、この紙のアンケート用紙は返送い ただく必要はありません。



URL はこちら↓

https://logoform.jp/form/zis6/121112?r[42:number]=

この調査について、ご質問やご不明な点がありましたら、下記までお問い合わせください。

八代市 市民環境部 人権政策課 男女共同参画推進室 〒869-4703 八代市千丁町新牟田 1502番地 1 Tel 0965-30-1701 Fax 0965-46-1950

# $\left( \begin{array}{c} I \end{array} \right)$

#### 貴事業所の状況についておたずねします

#### 問1 業種について、次の中から1つ選び〇をつけてください。

		1.農業、林業	11. 不動産業、物品賃貸業
		2. 漁業	12. 学術研究、専門・技術サービス業
		3. 鉱業、採石業、砂利採取業	13. 宿泊業、飲食サービス業
		4. 建設業	14. 生活関連サービス業、娯楽業
<del>\\\</del>	<del>1=</del>	5. 製造業	15. 教育、学習支援業
業	種	6. 電気・ガス・熱供給・水道業	16. 医療、福祉
		7. 情報通信業	17. 複合サービス事業
		8. 運輸業、郵便業	18. サービス業(他に分類されないもの)
		9. 卸売業、小売業	19. その他(
		10.金融業、保険業	

#### 問2 事業所の区分について、次の中から1つ選び〇をつけてください。

			_
1.	, 単独事業所		
2.	、本所・本社・本店		
3.	支所・支社・支店など		
4.	、その他(具体的に	)	

### 問3 事業所の従業員数について、記入してください。(事業主・役員は除く)

		常時雇用する従業員※1		臨時雇用者 ※4
	合計	正社員•正職員 ※2	正社員•正職員以外 ※3	
男性	人	人	人	人
女性	人	人	人	人
計	人	人	人	人

- ※1 常時雇用する従業員: 「期間を定めずに雇われている者」 または「1 か月以上の期間を定めて雇われている者」 る者」
- ※2正社員・正職員:常時雇用する従業員のうち、正社員としている人
- ※3 正社員・正職員以外:常時雇用する従業員のうち、正社員としている人以外で、「嘱託・契約社員」「パートタイム労働者」「アルバイト」またはそれに近い名称で呼ばれている人
- ※4臨時雇用者:1か月未満の期間を定めて雇用している人や日々雇用している人
- ※事業主の家族で、実際に労働者並みの賃金・給与を受けて働いている人は「常時雇用する従業員」または「臨時雇用者」に含めてください。また、重役や理事などで、事務職員、労務職員を兼ねて一定の職務に就き、一般職員と同じ給与規則によって給与を受けている人は「常時雇用する従業員」に含めてください。 ※該当がいない場合は「O(ゼロ)」をご記入ください。

#### 問4 正社員・正職員の平均年齢と平均勤続年数について、整数で記入してください。(小 数点以下切り捨て)

	男性	女性
平均年齢	歳	歳
平均勤続年数	年	年

<sup>※</sup>該当がいない場合は「O(ゼロ)」をご記入ください。

#### 問5 正社員・正職員の管理職の人数を男女別に記入してください。

	管理職の人数
男性	人
女性	\ 
合計	人

※管理職:事業所の組織系列の各部署において、配下の係員等を指揮・監督する役職のほか、専任職、スタッフ管理職等と呼ばれている役職を含みます。

※該当がいない場合は「O(ゼロ)」をご記入ください。

※正社員・正職員に該当しない者(事業主・役員等)は含みません。

# Ⅱ〉 女性の活躍推進の取り組みについておたずねします

- 問6 今後、管理職の登用にあたって、女性を積極的に登用しようと考えていますか。 次のどちらかに〇をつけてください。
  - 1. 積極的に増やしていく
  - 2. 特に増やしていく考えはない
- 問7 <u>問6で「2.特に増やしていく考えはない」に〇をつけた事業所におたずねします。</u>その理由は何ですか。【〇はいくつでも】
  - 1. 女性従業員が少数だから
  - 2. 女性従業員は勤続年数が少ないから
  - 3. 女性がつける管理職ポストがないから
  - 4. その他( )

問8	3 女性の管理職登用を促進するために取り組んでいることがありますか。 あてはまるものすべてに〇をつけてください。	欠の中から
	1. 意識啓発のために女性従業員を対象とした研修に参加させる	

- 2. 幅広く業務を経験させるため男性職種へ配置転換する
- 3. 資格取得を奨励している
- 4. その他(
- 5. 特にない
- 問9 管理職登用にあたり、女性従業員に打診し断られたことがありますか。次の中から 1つ選び〇をつけてください。
  - 1. ある
  - 2. ない
  - 3. 打診したことがない
- 問10 <u>問9で「1. ある」に〇をつけた事業所におたずねします。</u> 断られた理由は何ですか。【〇はいくつでも】
  - 1. 責任が重くなり、能力的に不安、自信がない
  - 2. 長時間労働で仕事と家庭との両立が困難になる
  - 3. 管理職になっての働き方を望んでいない
  - 4. その他(
- 問11 事業所において「正規従業員」の平均給与(総支給額の平均)の男女間の格差は どのような状態ですか。次の中から1つ選び〇をつけてください。
  - 1. 男性が高い
  - 2. 女性が高い
  - 3. 格差はない
  - 4. 男性あるいは女性のみ雇用しているので、どれにも該当しない
- <u>問12</u> <u>問11で「1.男性が高い」に〇をつけた事業所におたずねします。</u> その理由は何ですか。【〇はいくつでも】
  - 1. 経験年数の差による
  - 2. 就労時間の差による
  - 3. 業務内容の差による
  - 4. 業績の差による
  - 5. 昇進・昇格する女性が少ない ・いない
  - 6. その他(

)

)

#### 問13 女性の活躍推進に関する取り組みについて、次のア〜サの項目ごとにあてはまる もの1つにOをつけてください。

項目		取り組んで	今後取り	取り組む
	块 口		組む予定	予定はない
ア	女性登用や人材育成の具体的計画・方針を作っている	1	2	3
1	女性の少ない職種や職務に女性を配置するように努めて いる	1	2	3
ウ	女性の管理職の登用を積極的に行っている	1	2	3
エ	性別による評価をすることのないよう人事基準を明確に している	1	2	3
オ	性別に関係なく教育訓練や研修を実施している	1	2	3
カ	女性が提案や発言をしやすいように配慮している	1	2	3
+	業務に必要な知識や資格取得のための研修等を性別に関係なく実施している	1	2	3
ク	仕事と家庭の両立のための支援制度を整備している	1	2	3
ケ	女性の活躍推進について、社内の意識改革に努めている	1	2	3
	相談窓口を設置している	1	2	3
サ	その他 ( )	1	2	3

# 問14 <u>問13ですべて「3.取り組む予定はない」に〇をつけた事業所におたずねします。</u>その理由は何ですか。【〇はいくつでも】

- 1. 既に十分に女性が能力発揮し、活躍している
- 2. 人件費や就業環境の整備等に費用がかかる
- 3. 女性従業員が希望していない
- 4. 男性従業員の理解が得られない
- 5. 取り組み方がわからない
- 6. 女性従業員が少ない、またはいない
- 7. 特に必要性を感じない
- 8. その他(

### $(\Pi)$

### 育児・介護支援についておたずねします

問15 育児休業及び介護休業制度の導入について、次の中から1つ選び〇をつけてください。

1. 育児休業及び介護休業制度を導入している	─────────────────────────────────────
------------------------	---------------------------------------

2. 育児休業のみ導入している -

#### 「育児休業」

1歳に満たない子を養育するための休業。子が1歳に達する日までの連続した期間、子1人につき1回取得可能。(令和4年10月1日以降は子1人につき2回取得可能。)

#### 「介護休業」

2週間以上の期間にわたり常時介護が必要な対象家族を介護するための休業。対象家族 1 人につき通算 9 3 日に達するまで、3 回を上限として分割取得可能。

問16 <u>問15で「1.」、「2.」のいずれかに〇をつけた事業所におたずねします。</u>令和3年4月1日から令和4年3月31日までに出産した女性従業員、または配偶者が出産した男性従業員の育児休業の取得状況について記入してください。

	女性		男性	
	出産した従業員数		配偶者が出産した従業員	人
	うち、育児休業を取得、または		うち、育児休業を取得または取	
	取得申出をしている人の数	人	得申出をしている人の数	人

<sup>※</sup>取得者がいない場合は、「O」を記入して下さい。

問17 <u>問15で「1.」、「3.」のいずれかに〇をつけた事業所におたずねします。</u>令和 3年4月1日から令和4年3月31日までに介護休業を取得した従業員数を男女 別に記入してください。

	男性	女性
介護休業を取得した従業員数	<b>人</b>	\ 

問18 従業員が育児・介護休業を取得した場合、代替要員をどのように確保しています か。次の中からあてはまるものすべてに〇をつけてください。

- 1. パート・アルバイトを雇用
- 2. 派遣労働者を利用
- 3. 配置転換で代替
- 4. 部署内でやりくり
- 5. その他(

問19 <u>問15で「4. どちらも導入していない」に〇をつけた事業所におたずねします。</u> その理由はなんですか。【〇はいくつでも】

)

)

- 1. 代替要員の確保が難しい
- 2. 他の従業員の負担が大きくなる
- 3. これまでに希望者がいない
- 4. 特に必要性を感じない
- 5. 人件費が増大する
- 6. その他(

問20 育児・介護支援に関する下記の休暇制度で、令和3年4月1日から令和4年3月31日までの取得状況について、項目ごとにあてはまるもの1つに〇をつけてください。

	項目	制度なし	男女とも 取得者がいた	男性のみ取得者がいた	女性のみ取得者がいた	制度はある が取得者が いなかった
ア	子の看護休暇制度	1	2	3	4	5
1	介護休暇制度	1	2	3	4	5

◆育児・介護支援に関する休暇制度◆							
制度名	法に定められた最低基準						
子の看護休暇制度	子どもの病気のときの看護や予防接種の付き添いのために仕事を休める制						
	度。年5日、子が2人以上であれば年10日。子が小学校就学の始期に達						
	するまで取得できる。						
介護休暇制度	対象家族の介護、病院の付き添いなどのために仕事を休める制度。						
	年5日、対象家族が2人以上であれば年10日取得できる。						

#### 各種ハラスメント対策についておたずねします

- 問21 性別を理由とした採用・配置・昇格等における差別的な取り扱いや、セクシュア ルハラスメント、妊娠・出産・育児休業等に関するハラスメント等に対する取り組 みを行っていますか。次の中からあてはまるものすべてに〇をつけてください。
  - 1. 相談窓口を設置している ☞ 令和3年度相談人数 人(実数)
  - 2. 社内研修などを実施して啓発している
  - 3. 啓発チラシの配布やポスターの掲示を行っている
  - 4. 発生時の対応マニュアルを定めている
  - 5. ハラスメント禁止を就業規則などに定めている
  - 6. 特に取組は行っていない
  - 7. その他( )





#### 男女共同参画アドバイザー派遣

市内の学校、企業、NPO、その他の団体等が行う男女共同参画社会づくりに関す る研修会に講師を派遣します。講師謝礼・旅費を市が負担します。 ぜひ、ご活用くだ さい。詳しくは、市ホームページ『男女共同参画推進のためのアドバイザーを派遣し ます』をご覧ください。

#### 【問い合わせ】

八代市人権政策課 男女共同参画推進室

T E L : 0 9 6 5 - 3 0 - 1 7 0 1

E-mail: gender-equal@city.yatsushiro.lg.jp

### V〉ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)についておたずねします

#### ワーク・ライフ・バランスとは

ワーク(仕事)とライフ(家庭や生活)のいずれか一方を犠牲にするといったものではなく、個人の働き方や企業の制度を見直すことで、ワークもライフもより充実したものにすることを言います。

# 問22 従業員の有給休暇の取得率はどれくらいですか。次のどちらかに〇をつけてください。(令和3年4月1日から令和4年3月31日までの状況)

1. 50%以上

2.50%未満

#### 問23 ワーク・ライフ・バランスに関する取り組みについて、次のア〜スの項目ごとに あてはまるもの1つにOをつけてください。

項目		取り組んでいる	今後取り組む 予定	取り組む予定は ない	
ア	有給休暇の取得促進	1	2	3	
7	フレックスタイム制	1	2	3	
ウ	始業・終業時刻の繰り上げ・繰り 下げ	1	2	3	
I	育児に関する経済的支援(保育料補助など)	1	2	3	
オ	保育等の子育てサービス提供	1	2	3	
カ	在宅勤務(テレワーク)制度	1	2	3	
+	転勤への配慮	1	2	3	
ク	復職への支援(休業中の情報提供、 復職後の研修など)	1	2	3	
ケ	出産・育児・介護などにより退職し た従業員の再雇用	1	2	3	
	柔軟な働き方(パート⇔正社員)へ の支援	1	2	3	
サ	従業員の心身の健康保持を支援している(健康教室やメンタルヘルス研修など)	1	2	3	
シ	育児、介護、地域活動等に参加しや すいよう配慮	1	2	3	
ス	事業所内の保育施設の設置運営	1	2	3	

#### 問24 <u>問23で「1.取り組んでいる」にひとつでも〇をつけた事業所におたずねしま</u> す。取り組んだ結果、どんなメリットがありましたか。【〇はいくつでも】

- 1. 優秀な人材が辞めないですんだ
- 2. 優秀な人材を採用することができた
- 3. 女性が結婚・出産・育児と仕事の両立をすることが可能になった
- 4. 男性が育児や介護に従事することができた
- 5. 従業員の労働意欲が向上した
- 6. これまでの仕事の進め方を見直すきっかけになった
- 7. 労働時間の管理の工夫をすることができた
- 8. 育児経験や生活者の視点をビジネスに役立てることができた
- 9. 従業員の心身の疲労を改善することができた
- 10. その他(

問25 事業所において「女性活躍推進」や「ワーク・ライフ・バランス」の取り組みを 新たにはじめたり、さらにすすめたりするために行政に望むことは何ですか。次 の中からあてはまるものすべてに〇をつけてください。

)

- 1. 従業員が理解を深めることができるようなセミナーなどの開催
- 2. 経営者に対するセミナーなどの開催
- 3. 女性の能力開発やスキルアップのセミナーなどの開催
- 4. ポスター、パンフレットやホームページなどを利用した情報提供や広報啓発
- 5. 先進的な取組み事例の紹介
- 6. 保育所・学童保育の充実
- 7. 事業所内託児施設への支援
- 8. 育児や介護に関して利用したサービスへの費用助成
- 9. 求人・求職情報の提供や職業相談の充実
- 10. 労働時間短縮など労働条件の改善についての助言・指導
- 11. 女性活躍推進などに取り組んでいる事業所への公共調達における優遇制度※
- 12. その他( )

※公共調達における優遇制度・・・国や地方公共団体などが事業に必要なさまざまな物品の調達や業務の 委託などをする際に受注機会の増大等の優遇措置を設けること。

					·	

■ 事業所における女性活躍推進やワーク・ライフ・バランスをすすめるにあたってのご意

\*\*調査は以上です。ご協力ありがとうございました。\*\*



#### 八代市男女共同参画都市宣言

わたしたちは、自然豊かな山、川、海、そして実り多き平野に恵まれたふるさとで、 性別にかかわりなく自分らしくいきいきと暮らせる、だれもが住みたい、住み続けた いまち"やつしろ"を希望と誇りを持って、次世代につないでいきます。

そのために、男女がともに認め合い、支え合う元気都市"やつしろ"を実現します。

- わたしたちは、家庭・地域・学校・職場における男女共同参画に関する 教育、学習を進めて、男女共同参画意識の高いまちをめざします。
- わたしたちは、男女の人権を尊重し、性別による差別的扱いや暴力を なくすとともに、健康でいきいきと安心して暮らせるまちをめざします。
- わたしたちは、男女がともに個性と能力を発揮でき、自分らしく多様な 生き方が選択できるまちをめざします。
- わたしたちは、男女が対等なパートナーとして、あらゆる分野へ参画し、 喜びも責任も分かち合うことができるまちをめざします。
- わたしたちは、男女共同参画社会の実現に向けて、市民・地域・事業所・ 行政が一体となって協働するまちをめざします。

ここに、八代市を「男女共同参画都市」とすることを宣言します。

平成21年6月19日

八代市



男女共同参画の形成を目指します。

# 男女共同参画に関する市民意識調査・事業所調査報告書

令和5年(2023年)2月

八代市 市民環境部 人権政策課 男女共同参画推進室

〒869-4703 熊本県八代市千丁町新牟田 1502-1 電話番号 0965-30-1701 (直通) FAX 番号 0965-46-1950 E-mail jinken@city.yatsushiro.lg.jp