前回会議の意見や質問事項に対する回答

| 新放送サービスに関する事項 <br> 質問•提案等 | 回 答：デジタル推進課 |
| :--- | :--- |

前回会議の意見や質問事項に対する回答

| インフォカナルに関する事項 <br> 質問•提案等 | 回 答：危機管理課 |
| :--- | :--- |

前回会議の意見や質問事項に対する回答
インフォカナルに関する事項

| 質問－提案等 | 回 答：危機管理課 |
| :---: | :---: |
| 戸別受信機はログが残るので繰り返し使えるのはよい。 ところが，範囲が広すぎて関係ない（時報等）ところが残る。細かい運用が必要。 | 戸別受信機の受信履歴は最大で 6 件である。 <br> 時報を配信している校区においては，時報も一件として保存さ れることから，ご指摘のとおり，必要な情報を聞き直すことが できない場合もある。対応するためには，受信機自体の入れ替 えが必要であり，運用での対応ができない状況であるため，ご理解いただきたい。 |
| 台風14号でコミセンが避難所開設されたが，戸別受信機が鳴ら なかったと聞いている。 | 不具合の状況から以下のことが考えられる。 <br> - 電波が受信できていない（受信機本体や設置場所の問題） <br> - 電波の弱い地域 <br> - 携帯電話通信網が一時的に途絶していた（携帯キャリアの問題） <br> －乾電池が切れており，一時的に停電していた。 <br> 戸別受信機に不具合がある場合は，危機管理課や各支所地域振興課へご相談いただきたい。また，戸別受信機は au の通信網 を利用するものも準備しているため，docomoより au の電波が強い場合は，ご相談いただきたい。 |

八代市長 中村 博生 様

八代市ケーブルテレビ管理運営審議会会 長（ ※ 自 署）

## 答 申 書（案）

令和 4 年 10 月 2 8日付け，八市デ行第 3 4 1号にて諮問のあった，
「八代市ケーブルテレビ事業のあり方について」は，令和 4 年11月24日に当審議会にて慎重に審議を行った結果，別紙のとおり答申します。
（別紙）

## 答 申 内容（案）

当審議会は，「八代市ケーブルテレビ事業を終了し，光回線を活用した民間の放送事業者による放送サービスに移行することについて」は，審議 の結果，妥当なものと認めます。

なお，本審議会における意見•要望を，下記のとおり付記しますので，十分検討いただくよう要望します。

記

1．放送事業者や放送設備等は変わるが，視聴チャンネル等，特段サービ スが向上するものではないため，利用者に対して整備費や利用料金な ど，新たな負担を求めないようにしていただきたい。

2．地域や行政情報の伝達手段の 1 つとして，民間の放送事業者による放送サービスに移行した後も，自主放送番組を存続していただきたい。

