

指定管理者の管理運営に関する平成24年度評価票

|             |                        |            |
|-------------|------------------------|------------|
| 所 管 課       | 商工振興課                  |            |
| 施 設 名 称     | サンライフ八代                | 指定期間<br>5年 |
| 評 価 対 象 期 間 | 平成24年4月1日 ~ 平成25年3月31日 |            |

I 評価結果

| 評価項目及び評価のポイント   | 配点 | 評価レベル | 得点 |
|---|----|-------|----|
| 1 当該公の施設の設置目的の達成に関する取組み   | 30 |       | 21 |
| (1) サービス向上の実現に向けた具体的な取組み  | 15 | 3     | 9  |
| ①開館時間、休館日の運用  |    |       |    |
| ②稼働率  |    |       |    |
| ③利用者数   |    |       |    |
| ④自主事業   |    |       |    |
| ⑤広報計画   |    |       |    |
| ⑥その他自主的な取組み   |    |       |    |
| (2) 利用者満足度  | 15 | 4     | 12 |
| ①意見・ニーズの把握、反映   |    |       |    |
| ②苦情対応   |    |       |    |
| ③情報提供   |    |       |    |
| ④   |    |       |    |
| [評価の理由]<br>利用者数については、対前年度比減となっているものの、利用者ニーズの把握を行うとともに、各種広報媒体を活用し情報提供に務めるなどの取組みを行った結果、自主事業参加者の増加に繋がっている。         |    |       |    |
| 2 管理経費縮減に関する取組み   | 25 |       | 25 |
| (1) 経費節減のための工夫と効率的な運営の仕組み   | 15 | 5     | 15 |
| ①経費節減の取組み   |    |       |    |
| ②業務の委託  |    |       |    |
| ③会計処理   |    |       |    |
| (2) 収入の増加   | 10 | 5     | 10 |
| ①収入状況   |    |       |    |
| [評価の理由]<br>館内に新たにエアコンを設置したが、経費節減策として取組んだ省エネの効果により、電気使用料はエアコン設置前と同水準であった。業務委託についても以前から経費削減に取り組んでおり、適切な業務が行われている。 |    |       |    |

|     |  |     |   |    |
|-----|--|-----|---|----|
| 3   | 当該公の施設の管理を安定して行うために必要な取組み  | 25  |   | 25 |
|     | (1) 施設管理手法及び維持管理体制   |     |   |    |
|     | ①適正な人員配置   |     |   |    |
|     | ②勤務者の教育・研修   | 15  | 5 | 15 |
|     | ③施設・設備、備品の管理（点検や修繕等）   |     |   |    |
|     | ④清掃業務  |     |   |    |
|     | (2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など   |     |   |    |
|     | ①緊急事態の対応（準備）   |     |   |    |
|     | ②個人情報の保護   | 10  | 5 | 10 |
|     | ③情報公開  |     |   |    |
|     | ④守秘義務  |     |   |    |
|     | ⑤文書の整理保存   |     |   |    |
|     | [評価の理由]  |     |   |    |
|     | 施設利用者に気持ち良く利用いただくための取組が行われており、安全対策、危機管理体制等も十分行われている。   |     |   |    |
| 4   | その他の取組み  | 20  |   | 18 |
|     | (1) 市民に親しまれる施設にする為の取組み   |     |   |    |
|     | ①地域との連携（関係）  | 10  | 4 | 8  |
|     | ②他の市民利用施設との連携  |     |   |    |
|     | (2) 地域雇用への配慮   |     |   |    |
|     | ①市民採用・再雇用  | 10  | 5 | 10 |
|     | ②地元業者委託  |     |   |    |
|     | [評価の理由]  |     |   |    |
|     | 近隣の学校・公民館等と随時連携を取っており、情報共有及び施設の相互活用を行うなどの取組を行っている。地域雇用への配慮としても地元業者を優先的に委託するなど、地域に十分配慮した取り組みを行っている。 |     |   |    |
| 合 計 |  | 100 |   | 89 |

【評価レベル】

| 評価レベル | 乗 率  | 内 容   | 備 考                          |
|-------|------|-------|------------------------------|
| 5     | 100% | 良 い   | 目標（計画）を大幅に上回り、優れた管理運営がなされている |
| 4     | 80%  | ↑     | 目標（計画）を上回る管理運営がなされている        |
| 3     | 60%  | 普 通   | 目標（計画）通り適性に管理運営がなされている       |
| 2     | 40%  | ↓     | 目標（計画）を下回る管理運営がなされている        |
| 1     | 20%  |       | 目標（計画）を大幅に下回る管理運営がなされている     |
| 0     | 0%   | 適切でない | 不適切な管理運営がなされている              |

※合計得点が60点未満の場合は、改善指示書を通知する等の必要な措置を行う。

※合計得点が60点以上の場合であっても、重要な項目については、同様の措置を行う。