

第1回 八代市総合計画策定審議会会議録（要旨）

開催日時	令和3年10月27日（水） 午前9時20分～午前10時20分
開催場所	八代市公民館 1階会議室

■出席者

策定審議員（五十音順）

会長	川井 健次	委員	中島 晃	委員	丸山 久美子
副会長	田中 裕一	〃	中山 英朗	〃	山本 一樹
委員	有馬 健一	〃	橋本 剛	〃	白石 秀寛
〃	稲田 卓也	〃	東田 倫明	〃	村岡 正
〃	岩見 麻子	〃	平田 正一		
〃	植田 浩之	〃	福田 健二		
〃	植村 光一	〃	古田 洋二		
〃	古閑 啓子	〃	本田 勉		
〃	徳田 武治	〃	松本 博昭		（委員22名）

■資料

- 資料1 八代市総合計画策定審議会設置条例
- 資料2 八代市審議会等の設置及び運営に関する基本方針
- 資料3 第2次八代市総合計画第2期基本計画策定方針
- 資料4 第2次八代市総合計画第2期基本計画策定に係る基礎調査結果概要
- 資料5 第2次八代市総合計画第2期基本計画策定スケジュール

■公開状況 公開

■傍聴者数 0名

■議事録

【会議内容】

1. 開 会
2. 挨拶
3. 会長及び副会長選任 報告
4. 議事
 - (1) 策定審議会の公開について
 - (2) 第2次八代市総合計画第2期基本計画策定方針について
 - (3) 令和2年度基礎調査結果について
5. グループワーク
6. 閉会

【発言要旨】

(1) 策定審議会の公開について

(事務局)

資料2「八代市審議会等の設置及び運営に関する基本指針」で説明。

質問なし。全会一致で承認、原則公開で進めることで決定。

傍聴人なし。

(2) 八代市総合計画後期基本計画策定方針について

(事務局)

資料3「第2次八代市総合計画策定方針」、資料5「第2次八代市総合計画第2期基本計画策定スケジュール」で説明。

(質問1：委員)

新しい社会潮流への対応について

SDGs やソサエティ 5.0 への対応が求められている。特に SDGs についてだが、そうした考えをどう計画に反映させるか具体的に示す必要があるのではないか。

(回答：事務局)

SDGs やソサエティ 5.0 への対応が求められていることは理解している。昨年総合戦略を策定したが、そこでは、各施策が SDGs のどの目標に対応するのかを記載している。それと同様、今回の総合計画の策定においても基本目標における施策と SDGs のどの目標が関連しているかを明記する。

(質問2：委員)

審議会の審議について

次回から具体的に計画策定を行うと説明があったが、第3回の会議で答申となると、第2回の会議で計画案を仕上げるということによいか。1回しか審議する機会はないという理解によいか。

(回答：事務局)

この後委員でのグループワークを行う。そこで出た意見を反映させたいと考えている。また、庁内でも計画案を検討しており、それと合わせて、次回の審議会に提案したい。それを審議していただきたい。

市民参画について

(質問3：委員)

スケジュールの中で市民参画ということが記載されているが、具体的にどのようなことを行ったのか。

(回答：事務局)

昨年度、市民アンケートを行った。ワークショップの開催を予定していたが、新型コロナのため開催できなかった。代わりに、各支所や図書館、ショッピングセンターにメッセージボードを置き、幅広い年代からご意見をいただいた。また、市内の関係団体に対してアンケートやヒアリングを行っている。

(3) 令和2年度基礎調査結果について

(事務局)

資料4「第2次八代市総合計画第2期基本計画策定に係る基礎調査結果概要」で説明。

(質問1：委員)

調査結果の報告について

アンケートの作成・分析等は業務委託業者で行っても良いと思うが、報告は職員が行うべきではないか。また、この内容を職員は把握しているのか。あと、こうした報告は、パワーポイントで説明を行うべきではないか。

(回答：事務局)

資料4については委託業者が作成しており、作成した者が説明するのが適切だと考え、説明は業者に任せた。この点については、ご理解いただきたい。

分析についても委託業者に任せているが、アンケートの結果や、その結果から見られる課題等については、事務局も把握、認識している。パワーポイントによる説明については、今後の参考としたい。

(質問2：委員)

満足度について

アンケートにおいて施策の満足度を聞いているが、肯定的な回答が50%を超えることがほぼない。これについて、どのように考えているか。

(回答：事務局)

ご指摘の点について、確かに満足度を高めるためにどのような施策を行うかを考えて、計画を策定したい。また、「わからない」という回答が多くなっており、これについても市民に情報が伝わっていないということが要因と考えられるので、今後積極的な情報発信に努めていきたい。

(質問3：委員)

満足している理由

満足度について、どのような理由で満足しているのか。

(回答：事務局)

今回の調査では、満足している理由を把握できる調査設計になっていないため、理由まではわからない。満足ではない場合は理由書きあつたが、満足な場合は設けていなかった。今後の参考にしたい。

(4) グループワーク

5グループに分かれ、グループワークを行った。

6. 閉 会

次回の会議は、12月に開催予定。