



**(Check) 事務事業の自己評価**

事業実施の 妥当性	①	【計画上の位置付け】 事業の目的が上位政策・施策に結び つきますか	A 結びつく B 一部結びつく C 結びつかない	A	(現状分析等) 平成20年2月に施行された鳥獣被害防止特措法に基づき、八代市 鳥獣被害防止計画を策定したり、八代市有害鳥獣被害対策協議会を 設立したりして、被害の縮小に積極的に取り組んでいる。 また、同法により、市町村は被害防止計画を定めて施策を実施し、国 及び県は、その施策が円滑に実施されるよう財政措置を講じるなど、 国・県・市の役割は明確にされている。
	②	【市民ニーズ等の状況】 市民ニーズや社会状況の変化により、 事業の役割が薄れていませんか	A 薄れていない B 少し薄れている C 薄れている	A	
	③	【市が関与する必要性】 市が事業主体であることは妥当で すか(国・県・民間と競合していません か)	A 妥当である B あまり妥当でない C 妥当でない	A	
活動内容の 有効性	①	【事業の達成状況】 成果目標の達成状況は順調に推移し ていますか	A 順調である B あまり順調ではない C 順調ではない	B	(現状分析等) イノシシは、生息調査が困難であり、シカの生息調査についても県で 実施しているものの場所が限られ、成果を検証することは困難である が、捕獲数や住民からの被害報告等から判断すると、順調とは言え ない。
	②	【事業内容の見直し】 成果を向上させるため、事業内容を見 直す余地はありますか	A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき	B	
実施方法の 効率性	①	【民間委託等】 民間委託、指定管理者制度の導入な どにより、成果を下げずにコストを削減 することは可能ですか	A できない B 検討の余地あり C 可能である	A	(現状分析等) 猟友会以外には依頼する企業や団体等はなく、会員により編成され た捕獲隊に依頼して捕獲活動を行っているが、日常の仕事の合間な ど限られた時間に集まって出勤してもらうことになり、緊急に必要に なったときなど機能的な活動ができない。
	②	【他事業との統合・連携】 目的や形態が類似・関連する事業と の統合・連携によりコストの削減は可 能ですか	A できない B 検討の余地あり C 可能である	A	
	③	【人件費の見直し】 非常勤職員等による対応その他の方 法により、人件費の削減は可能ですか	A できない B 検討の余地あり C 可能である	A	
	④	【受益者負担の適正化】 受益者負担に見直しの余地はありま すか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃 止)	A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき	A	

**(Action) 事務事業の方向性と改革改善**

今後の方向性 (該当欄を●)	<input type="radio"/> 不要(廃止) <input type="radio"/> 民間実施 <input type="radio"/> 市による(民間委託の拡大・市民等との協働等) <input checked="" type="radio"/> 市による実施(要改善) <input type="radio"/> 市による実施(現行どおり) <input type="radio"/> 市による実施(規模拡充)	(今後の方向性の理由) 現在の体制では、捕獲隊の自主的な活動に頼っている状況であり、十分な捕獲活動が行われ ているとは言えず、成果の向上は困難である。																					
	<b>今後の改革改善の取組と、もたらそうとする効果</b> 猟友会会員を特措法に基づく実施隊として編成し、市の非常勤職員として位置づけ、命令 に基づいて公務として出勤し、緊急時にも対応するなど効率的に活動し、いっそうの捕獲数 の向上を目指す。 また、有害獣に対する知識が豊富であることから、住民からの相談役(アドバイザー)的な 活動も行う。 また、民家の近くで銃の使用が危険な地域には、箱ワナの貸出制度を充実させて被害防止 を図る。																						
改革改善内容	<b>改革改善による期待成果</b> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td align="center">○</td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上			○	維持				低下			
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上			○																			
	維持																						
	低下																						

外部評価の実施	無	実施年度	
---------	---	------	--

決算審査特別 委員会における 意見等	(委員からの意見等)
--------------------------	------------