

事務事業評価票

| | |
|--------|--------------|
| 所管部長等名 | 農林水産部長 橋口 尚登 |
| 所管課・係名 | 農業政策課 農政係 |
| 課長名 | 黒木 信夫 |

| | |
|--------|--------|
| 評価対象年度 | 平成23年度 |
|--------|--------|

(Plan) 事務事業の計画

| | | | | |
|---------------------------------|---|--------------------------|--|----|
| 事務事業名 | 農事研修センター施設整備事業 | 「主なる事業の執行状況調」における件名又は事業名 | 農村環境改善センター施設整備事業 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | |
| 予算の事業名 | 農事研修センター施設整備事業 | | | |
| 事業コード(大-中-小) | 15 - 01 - 41 | | | |
| 施策の体系 (八代市総合計画の実施計画における位置づけ) | 基本目標(章) | 第4章 豊かさにとぎわいのあるまち | | |
| | 施策の大綱(節)【政策】 | ①豊かな農林水産業のまちづくり | | |
| | 施策の展開(項)【施策】 | ①経営安定を目指した農業の振興 | | |
| | 具体的な施策と内容 | (5)農村環境の整備 | | |
| 根拠法令、要綱等 | 消防法 | | | |
| 実施手法 (該当欄を●) | <input checked="" type="radio"/> 全部直営 <input type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> 全部委託 <input type="radio"/> その他() | 法令による実施義務 (該当欄を●) | <input checked="" type="radio"/> 義務である <input type="radio"/> 義務ではない | |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成21年度 | 終了年度 | 未定 |

(Do) 事務事業の実施

| | | | |
|--------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------------|
| 事務事業の概要 | 目的 | 対象(誰・何を) | 成果目標(どのような効果をもたらしたいのか) |
| | 内容 (手段、手法等) | 非常用放送設備・主幹漏電遮断機更新 | 施設の整備をすることで施設利用者の利便性と安全性を確保する。 |
| 事業開始時点からこれまでの状況変化等 | 非常用放送設備を取り付け、主幹漏電遮断機を更新する。 | | |

コスト・成果指標の推移

| | | 単位 | 22年度決算 | 23年度決算 | 24年度予算 | 25年度見込 | 26年度見込 | 27年度見込 | |
|--|---------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| コスト | 総事業費 | 千円 | 5,789 | 1,871 | 3,150 | 1,350 | 3,350 | 1,350 | |
| | 事業費(直接経費) | 千円 | 3,339 | 821 | 2,800 | 1,000 | 3,000 | 1,000 | |
| | 財源内訳 | 国・県支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 使用料・手数料 | 千円 | | | | | | |
| | | 市債 | 千円 | | | | | | |
| | | その他() | 千円 | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 3,339 | 1,163 | 2,800 | 1,000 | 3,000 | 1,000 | |
| 概算人件費(正規職員) | 千円 | 2,450 | 1,050 | 350 | 350 | 350 | 350 | | |
| 正規職員 | 従事者数 | 人 | 0.35 | 0.15 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | |
| | 臨時職員等従事者数 | 人 | | | | | | | |
| (もたらそうとする効果の数値化) | 指標名 | 指標設定の考え方 | 単位 | 22年度実績 | 23年度実績 | 24年度見込 | 25年度計画 | 26年度計画 | 27年度計画 |
| | ① 八代市農事研修センター | 早急に修理・改修が必要な順に行う。 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | |
| <記述欄>※数値化できない場合 【主幹漏電遮断機】火災等が起こるのを防ぐために行う。【非常用放送設備】非常時に迅速かつ安全に外に出るために必要。 平成22年度実績: 高圧受変電設備他改修、平成23年度実績: 非常用放送設備取り付け及び主幹漏電遮断機更新、平成24年度見込み: 非常用照明及び誘導灯改修、平成25年度計画: 視聴覚室空調設備改修、平成26年度計画: 大集会室空調設備改修 | | | | | | | | | |

(Check) 事務事業の自己評価

| | | | | | |
|--------------|---|---|-------------------------------------|--------|---|
| 事業実施の 妥当性 | ① | 【計画上の位置付け】 事業の目的が上位政策・施策に結び つきますか | A 結びつく B 一部結びつく C 結びつかない | A A | (現状分析等) 農事研修センターは、農業者や農村地域住民が各種の研修、集会、 生活改善等を組織的に推進するという目的のため農村総合モデル 事業で昭和56年9月に建設されて以来30年経過しており、施設の 老朽化に伴う修理箇所が見られ、施設利用者の利便性や安全性を 確保する上でも必要である。 |
| | ② | 【市民ニーズ等の状況】 市民ニーズや社会状況の変化によ り、事業の役割が薄れていませんか | A 薄れていない B 少し薄れている C 薄れている | A | |
| | ③ | 【市が関与する必要性】 市が事業主体であることは妥当 ですか(国・県・民間と競合していませ んか) | A 妥当である B あまり妥当でない C 妥当でない | A | |
| 活動内容の 有効性 | ① | 【事業の達成状況】 成果目標の達成状況は順調に推移し ていますか | A 順調である B あまり順調ではない C 順調ではない | A | (現状分析等) 農事研修センターの施設の整備をすることで施設利用者の利便性と 安全性が確保できる。 |
| | ② | 【事業内容の見直し】 成果を向上させるため、事業内容を見 直す余地はありますか | A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき | A | |
| 実施方法の 効率性 | ① | 【民間委託等】 民間委託、指定管理者制度の導入な どにより、成果を下げずにコストを削 減することは可能ですか | A できない B 検討の余地あり C 可能である | A | (現状分析等) 農事研修センターは、昭和56年9月に建設されて以来30年経過し ており、施設の老朽化に伴う修理箇所が複数見られ、特に施設利用 者の安全のための設備が老朽化のために整っておらず、安全性を 確保する上でも必要である。 |
| | ② | 【他事業との統合・連携】 目的や形態が類似・関連する事業と の統合・連携によりコストの削減は可 能ですか | A できない B 検討の余地あり C 可能である | A | |
| | ③ | 【人件費の見直し】 非常勤職員等による対応その他の方 法により、人件費の削減は可能です か | A できない B 検討の余地あり C 可能である | A | |
| | ④ | 【受益者負担の適正化】 受益者負担に見直しの余地はありま すか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃 止) | A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき | A | |

(Action) 事務事業の方向性と改革改善

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|--|----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| 今後の方向性 (該当欄を●) | <input type="radio"/> 不要(廃止) <input type="radio"/> 民間実施 <input type="radio"/> 市による(民間委託の拡大・市民等との協働等) <input type="radio"/> 市による実施(要改善) <input checked="" type="radio"/> 市による実施(現行どおり) <input type="radio"/> 市による実施(規模拡充) | (今後の方向性の理由) 引き続き施設の安全・利便性向上のため施設整備を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 改革改善内容 | <p align="center">今後の改革改善の取組と、もたらそうとする効果</p> 今後の取組としては、重要な整備を見極めながら施設の利用者が安全・快適に使用する ために施設整備を行う。 | <p align="center">改革改善による期待成果</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td align="center">○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---------|---|------|
| 外部評価の実施 | 無 | 実施年度 |
|---------|---|------|

| | |
|--------------------------|------------|
| 決算審査特別 委員会における 意見等 | (委員からの意見等) |
|--------------------------|------------|