

事務事業評価票

所管部長等名	環境部長 福田 晃
所管課・係名	環境課 くらし環境係
課長名	今井 晃

評価対象年度	平成23年度
--------	--------

(Plan) 事務事業の計画

事務事業名	斎場管理運営費		「主なる事業の執行状況調」における件名又は事業名	
会計区分	一般会計			
予算の事業名	斎場管理運営費			
事業コード(大-中-小)	27	01	05	
施策の体系 (八代市総合計画の 実施計画における 位置づけ)	基本目標(章)			
	施策の大綱(節)【政策】			
	施策の展開(項)【施策】			
	具体的な施策と内容			
根拠法令、要綱等	墓地、埋葬等に等に関する法律			
実施手法 (該当欄を●)	<input type="radio"/> 全部直営 <input checked="" type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> 全部委託 <input type="radio"/> その他( )		法令による実施義務 (該当欄を●)	<input type="radio"/> 義務である <input checked="" type="radio"/> 義務ではない
事業期間	開始年度	合併前	終了年度	未定

(Do) 事務事業の実施

事務事業の概要	目的	対象(誰・何を)	成果目標(どのような効果をもたらしたいのか)
	内容 (手段、手法等)	市民及び市外住民	墓地、埋葬等に関する法律に基づき、市民の宗教的感情に配慮し、且つ公衆衛生その他の公共の福祉の見地から火葬場を設置し運営している。人として最後を過ごす場所である火葬場は、その性質から死者への尊厳と品質保持につとめ、さらに利用者への礼節等厳肅に行う必要がある。
事業開始時点からこれまでの状況変化		年間約1,200体の火葬を実施している。施設の運営については、市職員は配置せず火葬業務や清掃業務など業務委託により運営を行っており、火葬業務受託者から随時報告を受け、維持管理に必要となる、物品の購入や修理・改修、点検等を環境課職員が行っている。 ・火葬業務委託 … 予約受付、遺体の受け入れ、火葬、収骨、実施報告等の業務 ・清掃業務委託 … 建物内の清掃業務(午後1人) ・植木剪定業務委託 … 斎場内の樹木剪定業務(剪定・施肥・消毒等定期) ・火葬炉等電気設備の点検業務委託 … 受電設備及び非常時の発電設備の点検(2か月に1回) ・火葬設備等保守点検業務委託…火葬炉及び付帯する設備の総点検(年1回) 保守点検(随時) ・残骨灰処理業務委託 … 残骨灰の処分(年2回)	
事業開始時点からこれまでの状況変化		高齢化人口の増加に伴い、火葬件数も増加傾向にある。	

コスト・成果指標の推移

		単位	22年度決算	23年度決算	24年度予算	25年度見込	26年度見込	27年度見込	
コスト	総事業費	千円	22,333	22,647	25,518	25,885	25,935	25,985	
	事業費(直接経費)	千円	18,063	19,777	23,068	23,435	23,485	23,535	
	財源内訳	国・県支出金	千円						
		使用料・手数料	千円	7,062	7,309	6,864	7,350	7,400	7,450
		市債	千円						
		その他( )	千円	81	90	82	85	85	85
	一般財源	千円	10,920	12,378	16,122	16,000	16,000	16,000	
概算人件費(正規職員)	千円	4,270	2,870	2,450	2,450	2,450	2,450		
正規職員	従事者数	人	0.61	0.41	0.35	0.35	0.35	0.35	
	臨時職員等従事者数	人							
(もたらそうとする効果の数値化)	指標名	指標設定の考え方	単位	22年度実績	23年度実績	24年度見込	25年度計画	26年度計画	27年度計画
	① 利用者からの苦情件数	年間約1200体の利用があるなかで、施設の性質上、利用者の心情に対する配慮を重視しており、施設等のハード的なトラブル以外の施設運営面における苦情件数	件	0	0	0	0	0	0
	②								
(記述欄)※数値化できない場合									

**(Check) 事務事業の自己評価**

事業実施の 妥当性	①	【計画上の位置付け】 事業の目的が上位政策・施策に結び つきますか	A 結びつく B 一部結びつく C 結びつかない	C (現状分析等) 本事業は、民間ベースでの事業運営が困難なことから、県内でも民間事業者がほとんど見当たらない。また利用者の宗教的感情から利益を求めづらいなどを考慮しても、公共性が高い事業と考えられ、市が行うべき事業としては、余りに当然の事業と考えていた。そのことにより、総合計画に掲げる事業として見落としていた。
	②	【市民ニーズ等の状況】 市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていませんか	A 薄れていない B 少し薄れている C 薄れている	
	③	【市が関与する必要性】 市が事業主体であることは妥当 ですか(国・県・民間と競合していませんか)	A 妥当である B あまり妥当でない C 妥当でない	
活動内容の 有効性	①	【事業の達成状況】 成果目標の達成状況は順調に推移し ていますか	A 順調である B あまり順調ではない C 順調ではない	A (現状分析等) 平成24年度から、火葬業務委託について従事者を3人から4人に増やし、利用者へのサービスの向上を図ったことで、施設の管理運営としては順調であり事業内容も現状のままでいいと考えているが、施設の老朽化による建物や設備に不具合が見られることにより現在施設整備に力を注いでいる。
	②	【事業内容の見直し】 成果を向上させるため、事業内容を見 直す余地はありますか	A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき	
実施方法の 効率性	①	【民間委託等】 民間委託、指定管理者制度の導入な どにより、成果を下げずにコストを削 減することは可能ですか	A できない B 検討の余地あり C 可能である	B (現状分析等) ●利用者が負担する使用料については、県内の火葬施設と比較しても低い水準であるため見直す余地があると考えますが、以下の点において検討を要す。 ①本火葬場を利用する市民は、所得に関係なく他の施設を選ぶことができないため、低料金という設定も妥当性があること。 ②本市には同様の施設である生活環境事務組合営火葬場があり、使用料を市町村合併後統一を図っているため料金改定には氷川町及び八代生活環境事務組合との合意が必要となり、市市場のみの料金改定を行うとなど利用する市民に対して公平性を欠くこととなる。 ③市が運営する他の施設等の使用料なども含めて、運営経費に対する市と利用者の負担割合等について、市の統一した考え方により本使用料も積算すべきと考えている。 ●指定管理者制度導入について、現在本施設で実施している委託業務の委託料算定を毎年厳格に行っており最低限の料金となっているため、指定管理者制度導入によるコスト削減は見込めないと考えている。
	②	【他事業との統合・連携】 目的や形態が類似・関連する事業と の統合・連携によりコストの削減は可 能ですか	A できない B 検討の余地あり C 可能である	
	③	【人件費の見直し】 非常勤職員等による対応その他の方 法により、人件費の削減は可能ですか	A できない B 検討の余地あり C 可能である	
	④	【受益者負担の適正化】 受益者負担に見直しの余地はありま すか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃 止)	A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき	

**(Action) 事務事業の方向性と改革改善**

今後の方向性 (該当欄を●)	<input type="radio"/> 不要(廃止) <input type="radio"/> 民間実施 <input type="radio"/> 市による(民間委託の拡大・市民等との協働等) <input checked="" type="radio"/> 市による実施(要改善) <input type="radio"/> 市による実施(現行どおり) <input type="radio"/> 市による実施(規模拡充)	(今後の方向性の理由) 使用料の見直し及び指定管理者制度の導入について検討を行う。																					
改革改善内容	<p align="center"><b>今後の改革改善の取組と、もたらそうとする効果</b></p> <p>○指定管理者制度の導入:施設の維持管理についてはノウハウを持つ民間業者がいるため質の向上が考えられるが、コストについては削減できるとは考えづらい。</p> <p>○使用料の見直し:歳入の増加が見込まれ一般財源の支出を抑えられるものの、上記で示した課題等があり、十分な検討や調整が必要となる。</p> <p>指定管理者制度導入においてコスト増をさせず導入し、使用料の値上げを実施することにより、コスト的には一般財源の支出減と施設運営面における質の向上が期待できる。</p>	<p align="center"><b>改革改善による期待成果</b></p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td align="center">○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上	○			維持				低下			
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上	○																					
	維持																						
	低下																						

外部評価の実施	有: 外部評価(市民事業仕分け)	実施年度	平成23年度
---------	------------------	------	--------

決算審査特別 委員会における 意見等	(委員からの意見等)
--------------------------	------------