

事務事業評価票

所管部長等名	企画戦略部長 永原 辰秋
所管課・係名	秘書課 秘書・国際交流係
課長名	桑原 真澄

評価対象年度	平成23年度
--------	--------

(Plan) 事務事業の計画

事務事業名	市制施行記念等事業	「主なる事業の執行状況調」における件名又は事業名	
会計区分	一般会計		
予算の事業名	市制施行記念等表彰経費		
事業コード(大-中-小)	64 - 01 - 09		
施策の体系 (八代市総合計画の実施計画における位置づけ)	基本目標(章)	市民と行政がともに歩むために	
	施策の大綱(節)【政策】	②協働によるまちづくりの推進	
	施策の展開(項)【施策】	②市民参画の推進	
	具体的な施策と内容	(1)市民参画の環境づくり	
根拠法令、要綱等	八代市有功者表彰規程		
実施手法 (該当欄を●)	<input checked="" type="radio"/> 全部直営 <input type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> 全部委託 <input type="radio"/> その他()	法令による実施義務 (該当欄を●)	<input type="radio"/> 義務である <input checked="" type="radio"/> 義務ではない
事業期間	開始年度	平成17年度(合併後)	終了年度 未定

(Do) 事務事業の実施

事務事業の概要	目的	対象(誰・何を) 市民(特別職として同一職に満16年以上在職した者や市政に著名な功績のあった者等)	成果目標(どのような効果をもたらしたいのか) ・表彰を実施することにより、当該者へ感謝の意を表するとともに市民の励みとする。 ・市民に平成17年の新市誕生からの歴史を再確認してもらう。 ・市民の郷土愛の意識を高める。
	内容 (手段、手法等)	毎年8月1日の市政施行記念日に八代市有功者として表彰し、表彰状及び記念品を贈呈する。	
事業開始時点からこれまでの状況変化等	・この事業は、平成17年8月1日の1市2町3村の合併に伴う新八代市の市制施行を記念し、市制に功績があった方を表彰するものである。 ・平成18年には、1周年記念式典として内外(国会議員・県知事・県議会議員・各市長・各市議会議員等)から来賓を招き、盛大に式典を開催した。 ・その後は、肅々と有功者の表彰式のみを開催してきたが、今後、10年目の節目となる平成27年8月1日に記念式典を開催する必要があると考える。		

コスト・成果指標の推移

		単位	22年度決算	23年度決算	24年度予算	25年度見込	26年度見込	27年度見込	
コスト	総事業費	千円	951	938	1,021	1,021	1,021	1,021	
	事業費(直接経費)	千円	111	98	181	181	181	181	
	財源内訳	国・県支出金	千円						
		使用料・手数料	千円						
		市債	千円						
		その他()	千円						
	一般財源	千円	111	98	181	181	181	181	
概算人件費(正規職員)	千円	840	840	840	840	840	840		
正規職員	従事者数	人	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	
	臨時職員等従事者数	人							
(もたらそうとする効果の数値化)	指標名	指標設定の考え方	単位	22年度実績	23年度実績	24年度見込	25年度計画	26年度計画	27年度計画
	①			44	37	26			
	②								
(記述欄)※数値化できない場合 本事業は、「八代市有功者表彰規程」に沿って、表彰者を決定するものであり、表彰者を数値化し、成果指標を設ける性格のものではないと考える。									

(Check) 事務事業の自己評価

事業実施の 妥当性	①	【計画上の位置付け】 事業の目的が上位政策・施策に結び つきますか	A 結びつく B 一部結びつく C 結びつかない	C (現状分析等) ・有功者表彰は、市に功績のあった方を称える市の最高の表彰であり、既に199名(H18～23)が表彰されている。市民にこの表彰や式典を通して、合併した時の先人達の苦勞・気持ちや新八代市への郷土愛を改めて再認識する上で必要と考える。
	②	【市民ニーズ等の状況】 市民ニーズや社会状況の変化によ り、事業の役割が薄れていませんか	A 薄れていない B 少し薄れている C 薄れている	
	③	【市が関与する必要性】 市が事業主体であることは妥当 ですか(国・県・民間と競合していませ んか)	A 妥当である B あまり妥当でない C 妥当でない	
活動内容の 有効性	①	【事業の達成状況】 成果目標の達成状況は順調に推移し ていますか	A 順調である B あまり順調ではない C 順調ではない	A (現状分析等) ・市民に郷土愛を意識していただく上で、有効と考える。
	②	【事業内容の見直し】 成果を向上させるため、事業内容を見 直す余地はありますか	A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき	
実施方法の 効率性	①	【民間委託等】 民間委託、指定管理者制度の導入な どにより、成果を下げずにコストを削 減することは可能ですか	A できない B 検討の余地あり C 可能である	A (現状分析等) ・有功者の決定にあたっては、禁固・市税の滞納の有無等、個人の プライバシーに関する情報を収集する必要があることや事務量も多 くは無いことから、現在の職員での取り扱いが妥当である。
	②	【他事業との統合・連携】 目的や形態が類似・関連する事業と の統合・連携によりコストの削減は可 能ですか	A できない B 検討の余地あり C 可能である	
	③	【人件費の見直し】 非常勤職員等による対応その他の方 法により、人件費の削減は可能です か	A できない B 検討の余地あり C 可能である	
	④	【受益者負担の適正化】 受益者負担に見直しの余地はありま すか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃 止)	A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき	

(Action) 事務事業の方向性と改革改善

今後の方向性 (該当欄を●)	<input type="radio"/> 不要(廃止) <input type="radio"/> 民間実施 <input type="radio"/> 市による(民間委託の拡大・市民等との協働等) <input type="radio"/> 市による実施(要改善) <input checked="" type="radio"/> 市による実施(現行どおり) <input type="radio"/> 市による実施(規模拡充)	(今後の方向性の理由) 合併時(17年)において、6市町村の協議の上、作成された規程であり、内部機関である有功者表彰審議会でも特段の意見がないことから、現行の規程どおり実施したい。
-------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

改革改善内容	今後の改革改善の取組と、もたらそうとする効果		改革改善による期待成果																							
			<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td align="center" colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td align="center">削減</td> <td align="center">維持</td> <td align="center">増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td align="center">向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">維持</td> <td></td> <td align="center">○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td align="center">低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下		
		コスト																								
		削減	維持	増加																						
成果	向上																									
	維持		○																							
	低下																									

外部評価の実施	無	実施年度	
---------	---	------	--

決算審査特別委員会における意見等	(委員からの意見等)
------------------	------------