

| | |
|--------|-------------------|
| 所管部長等名 | 教育部長 北岡 博 |
| 所管課・係名 | 博物館未来の森ミュージアム 学芸係 |
| 課長名 | 有田俊二 |

| | |
|--------|--------|
| 評価対象年度 | 平成23年度 |
|--------|--------|

(Plan) 事務事業の計画

| | | | | |
|---------------------------------|---|---------------------|----------------------|--|
| 事務事業名 | 八代郡内寺社資料調査事業 | | | 「主なる事業の執行状況調」における件名又は事業名 |
| 会計区分 | 一般会計 | | | |
| 予算の事業名 | 八代郡内寺社資料調査事業 | | | |
| 事業コード(大-中-小) | 44 | — | 01 | — |
| 施策の体系 (八代市総合計画の実施計画における位置づけ) | 基本目標(章) | 第2章 郷土を拓く人を育むまち | | |
| | 施策の大綱(節)【政策】 | ④文化のかおり高いまちづくり | | |
| | 施策の展開(項)【施策】 | ①伝統の継承・活用と八代の文化の創造 | | |
| | 具体的な施策と内容 | (1)文化財の有効活用と伝承文化の継承 | | |
| 根拠法令、要綱等 | 博物館法、八代市立博物館未来の森ミュージアム条例、八代市立博物館未来の森ミュージアム条例施行規則 | | | |
| 実施手法 (該当欄を●) | <input checked="" type="radio"/> 全部直営 <input type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> 全部委託 <input type="radio"/> その他() | | 法令による実施義務 (該当欄を●) | <input type="radio"/> 義務である <input checked="" type="radio"/> 義務ではない |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成19年度 | 終了年度 | 平成23年度 |

(Do) 事務事業の実施

| | | | |
|--------------------|---|--|------------------------|
| 事務事業の概要 | 目的 | 対象(誰・何を) | 成果目標(どのような効果をもたらしたいのか) |
| | 内容 (手段、手法等) | <p>平成17年合併の旧町村所在(千丁町・鏡町・坂本村・東陽村・泉村)の寺社が所蔵する仏神像をはじめとする文化財</p> <p>文化財の戸籍ともいべき資料調査台帳を作成し、生涯学習や学校教育における郷土学習等の基礎資料となる調査報告書を整備することにより、八代地域に伝来する文化財の有効活用を図るとともに、歴史・文化遺産を貴重な市民の財産として未来へ継承していく。</p> <p>平成19～23年度までの5ヶ年事業として、旧東陽村・旧泉村・旧坂本村・旧千丁町・旧鏡町の順に、各地域に所在する寺社所蔵の仏神像等の伝来文化財について調書の作成、写真の撮影を行ない、資料調査台帳を作成する。なお、調査結果については、事業の最終年度である平成23年度末に調査報告書を刊行する。</p> | |
| 事業開始時点からこれまでの状況変化等 | <p>旧八代市内においては、平成4～7年度に調査を実施し、平成7年度末までに2冊の報告書を刊行しているが、本事業は、平成17年度の市町村合併を受けて計画されたものである。近年、史跡や文化財、とくに仏神像といった文化財に対する一般市民の関心が高まっており、本調査による新発見が期待されている。</p> | | |

コスト・成果指標の推移

| | | 単位 | 22年度決算 | 23年度決算 | 24年度予算 | 25年度見込 | 26年度見込 | 27年度見込 | |
|------------------|-----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| コスト | 総事業費 | 千円 | 2,860 | 3,176 | | | | | |
| | 事業費(直接経費) | 千円 | 60 | 166 | | | | | |
| | 財源内訳 | 国・県支出金 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | | 市債 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | | その他(入館料、図録販売) | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 60 | 166 | | | | | |
| 概算人件費(正規職員) | 千円 | 2,800 | 3,010 | | | | | | |
| | 正規職員 | 人 | 0.40 | 0.43 | | | | | |
| | 従事者数 | 人 | | | | | | | |
| | 臨時職員等従事者数 | 人 | 0.00 | 0.00 | | | | | |
| (もたらそうとする効果の数値化) | 指標名 | 指標設定の考え方 | 単位 | 22年度実績 | 23年度実績 | 24年度見込 | 25年度計画 | 26年度計画 | 27年度計画 |
| | ① 調査件数 | 寺社資料調査により確認した資料の件数をもって、郷土学習等の教材となる資料の充実度をはかることができるため指標として設定した。 | 件 | 174 | 107 | | | | |
| | ② | | | | | | | | |
| (記述欄)※数値化できない場合 | | | | | | | | | |

(Check) 事務事業の自己評価

| | | | | | |
|--------------|---|---|-------------------------------------|--------|---|
| 事業実施の 妥当性 | ① | 【計画上の位置付け】 事業の目的が上位政策・施策に結び つきますか | A 結びつく B 一部結びつく C 結びつかない | A A | (現状分析等) ○本事業は、郷土にある伝来の文化財を調査し基礎資料を作成することにより、郷土学習に役立てようとするものであり、八代市総合計画で掲げる「文化財の有効活用」に結びついている。 |
| | ② | 【市民ニーズ等の状況】 市民ニーズや社会状況の変化により、 事業の役割が薄れていませんか | A 薄れていない B 少し薄れている C 薄れている | A A | ○地元の寺社に所在する仏神像や歴史資料等の文化財に対する市民の関心が高まっている。 ○博物館には、仏教美術、歴史を専門とする学芸員が在籍しているため、市が主体となって市域内の文化財を調査、現状把握に努めることは妥当なことである。 |
| | ③ | 【市が関与する必要性】 市が事業主体であることは妥当です か(国・県・民間と競合していません か) | A 妥当である B あまり妥当でない C 妥当でない | A | |
| 活動内容の 有効性 | ① | 【事業の達成状況】 成果目標の達成状況は順調に推移し ていますか | A 順調である B あまり順調ではない C 順調ではない | A A | (現状分析等) ○事業の最終年度である平成23年度までにすべての調査を終了し、作成した調査台帳を基に調査報告書を300部刊行し、調査協力者(寺社)や関係機関等に200部を寄贈、残り100部は博物館で販売している。 |
| | ② | 【事業内容の見直し】 成果を向上させるため、事業内容を見 直す余地はありますか | A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき | A | |
| 実施方法の 効率性 | ① | 【民間委託等】 民間委託、指定管理者制度の導入な どにより、成果を下げずにコストを削 減することは可能ですか | A できない B 検討の余地あり C 可能である | A A | (現状分析等) 熊本県内の文化財関連会社は、歴史・考古を専門に取り扱う業者がほとんどだったため、コスト面も考慮に入れて仏教美術を専門とする学芸員が在籍する市(当館)で事業を実施した。 |
| | ② | 【他事業との統合・連携】 目的や形態が類似・関連する事業と の統合・連携によりコストの削減は可 能ですか | A できない B 検討の余地あり C 可能である | A | |
| | ③ | 【人件費の見直し】 非常勤職員等による対応その他の方 法により、人件費の削減は可能です か | A できない B 検討の余地あり C 可能である | A | |
| | ④ | 【受益者負担の適正化】 受益者負担に見直しの余地はありま すか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃 止) | A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき | A | |

(Action) 事務事業の方向性と改革改善

| | | |
|-------------------|--|---------------------------|
| 今後の方向性 (該当欄を●) | <ul style="list-style-type: none"> ● 不要(廃止) ○ 民間実施 ○ 市による(民間委託の拡大・市民等との協働等) ○ 市による実施(要改善) ○ 市による実施(現行どおり) ○ 市による実施(規模拡充) | (今後の方向性の理由) 平成23年度事業完了 |
|-------------------|--|---------------------------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|------------------------|-----|--|----|--|--|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|--|----|--|--|
| 改革改善内容 | 今後の改革改善の取組と、もたらそうとする効果 | | 改革改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td align="center" colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td align="center">削減</td> <td align="center">維持</td> <td align="center">増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td align="center">向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td align="center">低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | | 低下 | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---------|---|------|--|
| 外部評価の実施 | 無 | 実施年度 | |
|---------|---|------|--|

| | |
|--------------------------|------------|
| 決算審査特別 委員会における 意見等 | (委員からの意見等) |
|--------------------------|------------|