

| | | | | | |
|---------------------------------|---|--------------------------|----------------------|----------|--|
| No | 127 | 事務事業評価票 | | 所管部長等名 | 教育部長 北岡 博 |
| | | | | 所管課・係名 | 教育施設課 建築係 |
| | | | | 課長名 | 増住 真也 |
| 評価対象年度 | 平成23年度 | (Plan) 事務事業の計画 | | | |
| 事務事業名 | 第七中学校体育館改築事業 | 「主なる事業の執行状況調」における件名又は事業名 | | 中学校耐震化事業 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | |
| 予算の事業名 | 学校体育館改築事業(七中) | | | | |
| 事業コード(大-中-小) | 63 — 52 — 01 | | | | |
| 施策の体系 (八代市総合計画の実施計画における位置づけ) | 基本目標(章) | 第2章 郷土を拓く人を育むまち | | | |
| | 施策の大綱(節)【政策】 | ①八代の未来を担うひとづくり | | | |
| | 施策の展開(項)【施策】 | ①「生きる力」を身につけた子どもの育成 | | | |
| | 具体的な施策と内容 | (3)教育環境の整備・充実 | | | |
| 根拠法令、要綱等 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律、地震防災対策特別措置法、学校施設耐震化推進指針 | | | | |
| 実施手法 (該当欄を●) | <input type="radio"/> 全部直営 ● 一部委託 <input type="radio"/> 全部委託 <input type="radio"/> その他() | | 法令による実施義務 (該当欄を●) | | <input checked="" type="radio"/> 義務である <input type="radio"/> 義務ではない |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成23年度 | 終了年度 | 平成25年度 | |

| | | | | | | | | | |
|---------------------|--|--|------------------------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| (Do) 事務事業の実施 | | | | | | | | | |
| 事務事業の概要 | 目的 | 対象(誰・何を) | 成果目標(どのような効果をもたらしたいのか) | | | | | | |
| | 内容 (手段、手法等) | ・第七中学校 生徒 ・教職員、市民(社会体育利用、災害時避難利用) 昭和42年度建設の体育館は、耐震診断において、大規模地震(震度6以上)で倒壊または崩壊する可能性が高く(Is値0.18)補強ができないとの結果が出たため、早急に改築を行う。 ※H23 基本実施設計、地質調査、技術科室改築実施設計 ※H24 体育館・武道場改築 1,549㎡ 技術科室改築、テニスコート整備 ※H25 解体工事、附帯工事 | | | | | | | |
| 事業開始時点からこれまでの状況変化等 | 平成23年度 体育館改築の基本実施設計、地質調査、技術科室改築の実施設計を実施した。 | | | | | | | | |
| コスト・成果指標の推移 | | | | | | | | | |
| コスト | 総事業費 | | 単位 | 22年度決算 | 23年度決算 | 24年度予算 | 25年度見込 | 26年度見込 | 27年度見込 |
| | 事業費(直接経費) | | 千円 | 0 | 26,023 | 546,000 | 49,262 | 0 | 0 |
| | 財源内訳 | 国・県支出金 | 千円 | | | 129,836 | | | |
| | | 使用料・手数料 | 千円 | | | | | | |
| | | 市債 | 千円 | | 16,400 | 405,600 | 36,700 | | |
| | | その他() | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | 873 | 64 | 2,062 | | |
| | 概算人件費(正規職員) | | 千円 | 0 | 8,750 | 10,500 | 10,500 | 0 | 0 |
| 正規職員 | 従事者数 | 人 | | 1.25 | 1.50 | 1.50 | | | |
| 臨時職員等従事者数 | | 人 | | | | | | | |
| (もたらそうとする効果の数値化) | 指標名 | 指標設定の考え方 | 単位 | 22年度実績 | 23年度実績 | 24年度見込 | 25年度計画 | 26年度計画 | 27年度計画 |
| | ① | 進捗率(支出済の事業費/全事業費×100) | % | | 2 | 93 | 100 | | |
| | ② | | | | | | | | |
| (記述欄)※数値化できない場合 | | | | | | | | | |

(Check) 事務事業の自己評価

| | | | | |
|--------------|---|---|-------------------------------------|---|
| 事業実施の 妥当性 | ① | 【計画上の位置付け】 事業の目的が上位政策・施策に結び つきますか | A 結びつく B 一部結びつく C 結びつかない | A (現状分析等) 耐震診断の結果、Is値(構造耐震指標)が0.18と低く、また補強がで きない建物と判断されたため、早急な改築が必要。 |
| | ② | 【市民ニーズ等の状況】 市民ニーズや社会状況の変化によ り、事業の役割が薄れていませんか | A 薄れていない B 少し薄れている C 薄れている | |
| | ③ | 【市が関与する必要性】 市が事業主体であることは妥当 ですか(国・県・民間と競合していませ んか) | A 妥当である B あまり妥当でない C 妥当でない | |
| 活動内容の 有効性 | ① | 【事業の達成状況】 成果目標の達成状況は順調に推移し ていますか | A 順調である B あまり順調ではない C 順調ではない | A (現状分析等) 基本実施設計、地質調査が済み、平成25年度に完了予定。 |
| | ② | 【事業内容の見直し】 成果を向上させるため、事業内容を見 直す余地はありますか | A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき | |
| 実施方法の 効率性 | ① | 【民間委託等】 民間委託、指定管理者制度の導入な どにより、成果を下げずにコストを削 減することは可能ですか | A できない B 検討の余地あり C 可能である | A (現状分析等) 学校等と協議を行い効率的な整備を行っている。 |
| | ② | 【他事業との統合・連携】 目的や形態が類似・関連する事業と の統合・連携によりコストの削減は可 能ですか | A できない B 検討の余地あり C 可能である | |
| | ③ | 【人件費の見直し】 非常勤職員等による対応その他の方 法により、人件費の削減は可能です か | A できない B 検討の余地あり C 可能である | |
| | ④ | 【受益者負担の適正化】 受益者負担に見直しの余地はありま すか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃 止) | A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき | |

(Action) 事務事業の方向性と改革改善

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| 今後の方向性 (該当欄を●) | <input type="radio"/> 不要(廃止) <input type="radio"/> 民間実施 <input type="radio"/> 市による(民間委託の拡大・市民等との協働等) <input type="radio"/> 市による実施(要改善) <input checked="" type="radio"/> 市による実施(現行どおり) <input type="radio"/> 市による実施(規模拡充) | (今後の方向性の理由) 計画どおり進捗できるよう関係各課と協議を行って、安全・安心な教育環境の整備を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 改革改善内容 | <p align="center">今後の改革改善の取組と、もたらそうとする効果</p> 今後、国の新たな補助制度や補正予算など有利な財政支援等があれば、積極的に活用していききたい。 | <p align="center">改革改善による期待成果</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td align="center">○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---------|---|------|--|
| 外部評価の実施 | 無 | 実施年度 | |
|---------|---|------|--|

| | |
|--------------------------|------------|
| 決算審査特別 委員会における 意見等 | (委員からの意見等) |
|--------------------------|------------|