

事務事業評価票

所管部長等名	建設部長 船藏 満彦
所管課・係名	下水道建設課 計画係
課長名	湯野 孝

評価対象年度	平成23年度
--------	--------

(Plan) 事務事業の計画

事務事業名	雨水ポンプ場施設整備事業			「主なる事業の執行状況調」における件名又は事業名
会計区分	一般会計			
予算の事業名	雨水ポンプ場施設整備事業			
事業コード(大-中-小)	10	—	01	—
施策の体系 (八代市総合計画の実実施計画における位置づけ)	基本目標(章)	第3章 安全で快適に暮らせるまち		
	施策の大綱(節)【政策】	①うらおいのある快適なまちづくり		
	施策の展開(項)【施策】	⑤下水道の充実		
	具体的な施策と内容	(2)市街地における浸水防除		
根拠法令、要綱等	下水道法 第3章 都市下水道(第二十六条—第三十一条)			
実施手法 (該当欄を●)	● 全部直営	○ 一部委託	○ 全部委託	法令による実施義務 (該当欄を●) ● 義務である ○ 義務ではない
事業期間	開始年度	平成21年度	終了年度	平成27年度

(Do) 事務事業の実施

事務事業の概要	目的	対象(誰・何を)	成果目標(どのような効果をもたらしたいのか)
	内容 (手段、手法等)	<p>雨天時における市街地の浸水防止のための雨水排水機場である、日奈久浜町ポンプ場の施設整備事業。</p> <p>市街地の浸水防止。</p>	
事業開始時点からこれまでの状況変化等	<p>【計画】 日奈久浜町ポンプ場及び徳淵ポンプ場を円滑に運営するため、施設整備を行う。H21～H27 日奈久浜町ポンプ場の耐震・改築更新</p> <p>【概要】 平成21年度に簡易耐震・改築診断を実施し、平成23年度において、日奈久都市下水道事業の再評価を行う。その後、国土交通省との協議を経て、平成26年度から27年度にかけて耐震化及び設備の改築更新を行う。</p> <p>日奈久浜町ポンプ場は、昭和54年に供用開始し、約33年が経過をしている。このため、主要設備のほとんどが耐用年数を超え老朽化が進み、排水能力に支障を来してきている。このようなことから、耐震改修を含め、機器の改修・更新が必要となってきている。</p>		

コスト・成果指標の推移

		単位	22年度決算	23年度決算	24年度予算	25年度見込	26年度見込	27年度見込	
コスト	総事業費	千円	4,008	2,800	12,883	7,800	52,800	158,800	
	事業費(直接経費)	千円	1,208	0	10,083	5,000	50,000	156,000	
	財源内訳	国・県支出金	千円			4,000	2,000	20,000	62,400
		使用料・手数料	千円						
		市債	千円						
		その他()	千円						
	一般財源	千円	1,208		6,083	3,000	30,000	93,600	
	概算人件費(正規職員)	千円	2,800	2,800	2,800	2,800	2,800	2,800	
正規職員	従事者数	人	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	
臨時職員等従事者数	人								

成果指標	指標名	指標設定の考え方	単位	22年度実績	23年度実績	24年度見込	25年度計画	26年度計画	27年度計画
				① 達成率	簡易改築診断含め改修完了までの事業全体の実施率(事業期間:平成21年度～平成27年度までの7年間)	%	10	20	30
②									

<記述欄>※数値化できない場合

(Check) 事務事業の自己評価				
事業実施の 妥当性	①	【計画上の位置付け】 事業の目的が上位政策・施策に結び つきますか	A 結びつく B 一部結びつく C 結びつかない	A (現状分析等) 市街地浸水防止のための必要な施設整備事業である。
	②	【市民ニーズ等の状況】 市民ニーズや社会状況の変化により、 事業の役割が薄れていませんか	A 薄れていない B 少し薄れている C 薄れている	A
	③	【市が関与する必要性】 市が事業主体であることは妥当で すか(国・県・民間と競合していません か)	A 妥当である B あまり妥当でない C 妥当でない	A
活動内容の 有効性	①	【事業の達成状況】 成果目標の達成状況は順調に推移し ていますか	A 順調である B あまり順調ではない C 順調ではない	A (現状分析等) 市街地浸水防止のため、ポンプ場が十分な機能を発揮するために 必要な整備である。
	②	【事業内容の見直し】 成果を向上させるため、事業内容を見 直す余地はありますか	A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき	A
実施方法の 効率性	①	【民間委託等】 民間委託、指定管理者制度の導入な どにより、成果を下げずにコストを削減 することは可能ですか	A できない B 検討の余地あり C 可能である	A (現状分析等) 運転管理については、現在、一部民間委託により実施しており、 大幅な機器の改修等については、事業計画や補助事業との兼ね合 いがあるため市が実施する必要がある。
	②	【他事業との統合・連携】 目的や形態が類似・関連する事業との 統合・連携によりコストの削減は可能 ですか	A できない B 検討の余地あり C 可能である	A
	③	【人件費の見直し】 非常勤職員等による対応その他の方 法により、人件費の削減は可能ですか	A できない B 検討の余地あり C 可能である	A
	④	【受益者負担の適正化】 受益者負担に見直しの余地はありま すか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃 止)	A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき	A

(Action) 事務事業の方向性と改革改善																																
今後の方向性 (該当欄を●)	<input type="radio"/> 不要(廃止) <input type="radio"/> 民間実施 <input type="radio"/> 市による(民間委託の拡大・市民等との協働等) <input type="radio"/> 市による実施(要改善) <input checked="" type="radio"/> 市による実施(現行どおり) <input type="radio"/> 市による実施(規模拡充)																															
	(今後の方向性の理由) 雨水ポンプ場施設整備事業は、公共下水道事業の計画から、ポンプ場等の増改築が必要で あるため、現行どおり、市による実施が必要と考える。																															
改革改善内容	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">今後の改革改善の取組と、もたらそうとする効果</th> <th colspan="3">改革改善による期待成果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3"> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </tbody> </table>	今後の改革改善の取組と、もたらそうとする効果		改革改善による期待成果					<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
	今後の改革改善の取組と、もたらそうとする効果		改革改善による期待成果																													
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持					低下									
		コスト																														
		削減	維持	増加																												
成果	向上																															
	維持																															
	低下																															

外部評価の実施	無	実施年度	
---------	---	------	--

決算審査特別 委員会における 意見等	(委員からの意見等)
--------------------------	------------