

第20回地域審議会（H23.11.16～24 各地域開催）

■八代市総合計画後期基本計画及び合併効果の検証について【企画政策課】

| 審議地域 | 委員 | 事務局 |
|------|--|--|
| 八代 | アンケート回収率が41%と半分以下だが、回収の方法は。また、回答者の年齢層は。 | 郵送により回収した。平成19年度に実施した前期基本計画のアンケートの回収率は39%だったので、前回よりは上昇した。 回答者の年齢層は速報値で、60代23%、70代19%、50代、18%、40代12%、80代11%、30代9%、20代8%。男女比は男性44%、女性56%であった。 |
| | まず総合計画を知っているかを聞いた上でアンケートを実施すべき。それがなかった状態でのアンケート結果を、どのような位置づけで後期基本計画に活かすのか。策定までの流れはどうなっているのか。 | 確かに総合計画自体を知らないという市民も多い。市の施策に対して「わからない」という答え自体をどう分析し、後期に活かすかということになる。今年度は本アンケートや、職員意識調査、まちづくり団体へのヒアリングなどにより基本情報の収集分析を行い、24年度に後期基本計画の策定作業に入る。 |
| | 総合計画をどれだけの人が理解しているかを調査せず提出されたアンケートから何をえられるのか疑問である。 | 今回のアンケートで、市民のわかる、わからないも含めて率直な市民感覚を把握したかった。行財政運営状況の数値データも組み合わせ、後期の基本計画はわかりやすく明確なビジョンを示せるよう作成したい。 |
| 坂本 | 回収分が半数に満たないが、回収できなかった分を追加で調査できないのか。 | 追加すると、統計のやり方が変わり信頼度が変わる。今回の回収率でも信頼できる。 |
| | 追加で調査すべき。アンケートを書けない人もいるので、集会や市政協力員にお願いするなど、方法を検討してほしい。 | まちづくり団体などにヒアリングを行なう。今後の調査の参考にしたい。 |
| | 合併後のアンケートならもう少し数を増やしてほしい。13万人の中の1,500人なので意見の集約ができるのか疑問に思う。 | 10%取れば全体の傾向がつかめる。 |
| | 地元の事情、年齢構成等もあるので直接意見を求めればよかったのでは。 | |
| | 自治体で行なうアンケートは何%取らないといけないという決まりはあるのか。 | 決まりはない。人口規模にもよるが3,000人が平均。 |

| | | |
|----|---|--|
| | 回収率が少ない。90%以上の回収を目指してもらいたい。 | アンケートだけでなく、各関係団体にもヒアリングを行う。 |
| | 調査内容は審議会に諮ったのか。 | 前回の正副会長会議で提案している。中身は検討していない。 |
| | 結果についてはHPだけでなく市報にも掲載してほしい。 | 市報にも掲載する。地域審議会の中でも報告する。 |
| 千丁 | 記述する箇所が少ない割には、回収率が41%と少ない。アンケートの回答は、性別で違いがでると思われる。3,000人の男女比率はどれくらいか。また、男女の回収比率はどれくらいか。 | 50%を目標としていたが届かなかった。前期計画のアンケートは、回収率が30%後半であったことから、前回より興味を持たれたようである。アンケートの信頼率は90%以上ある。 男女の比率は行わなかった。地域の偏りが無いよう、旧市町村の人口比率でアンケートを実施した。現時点での回収率は、男性44%、女性56%である。 |
| | 全国的な世論調査でも、3,000人くらいの調査しかない。今回のアンケートで3,000人は多いと思うが、どのようにして人数を決めたのか。 | コンサルタントと協議し、3,000人のアンケートを実施し50%の回答があれば、市民の大方の意見を聞きく事ができるとの判断で実施した。 |
| 鏡 | アンケート調査中ですから何とも言えないわけですが、私たちの老人会だけでなく他の人たちと話をしていると、「合併してから非常に財政面で厳しくなったな」と、その声はバンバン聞こえてきます。そのあたりはどのように考慮しているのか。 | そういった率直な声とか合併後どうなったかという市民の皆様の意識をアンケート調査によって把握し、市民のニーズがどのようになっているのかを見ながら基本計画に反映していきたい。 |
| 泉 | 回答者に粗品等をプレゼントしたら、アンケートの回答率も上がるのではないかな。 | 私達としては、なるべく経費をかけずにという事が課題ではありますが、今後懸賞については考えさせていただきたい。 |

■八代市立学校規模適正化基本計画について【学校教育課】

| 審議地域 | 委員 | 事務局 |
|------|--------------------------------------|--|
| 八代 | 泉町の小中一貫校は地域からの希望なのか、教育委員会が検討した結果なのか。 | 泉町の小中一貫校の話は、10年前から地元の要望があっていた。今回、八代市立学校統合等審議会の答申を受け、泉中学校の校舎も利用が可能ということもあり、小中一貫校が望ましいということ委員会決定した。 |
| | 地元から要望があれば小中一貫教育について教育委員会も考えるのか。 | 現在八代市では、市立学校の耐震化を平成27年度までに67～69棟実施しなければならず、60億程度必要である。今回の泉の場合は、生徒数の関係で新たに校舎を建てる必要がなかったが、他の地域で一体型の一貫教育を行うには、校舎・敷地から準備しなければならないため現状では非常に厳しい。 |

| | | |
|----|---|--|
| | <p>小中一貫校については、予算的な問題で統一校にした場合は難しいとのことだが、小中一貫校の効果は非常に出ている。市内の状況を見ると小学校1校、中学校1校とお互いに近いところが沢山ある。児童が少ない学校の統廃合に伴う小中一貫と、本来の小中一貫の考えかたについてうかがいたい。</p> | <p>現在八代市では、小中一貫・連携教育を重要教育方針として打ち出し、市内全ての小中学校で取り組んでもらっている。現在モデル校として7校区で先行して取り組んでいるが、泉では一体型、八千把では隣接型、金剛では小中離れているので校区型の小中一貫といった、地域の立地条件に合わせたソフト的な面で研究をお願いしている。</p> |
| 鏡 | <p>同じ鏡の地域に住んでいて、鏡小学校に行きたいのだけど、有佐小学校が近いので有佐の方に行ってくださいという話があったが、行きたいところには行けないのか。</p> | <p>どちらにも行くことが出来る特定の地域がある。 状況を詳しく確認しないと答えられないのですが、特別地域であれば保護者の意向で選ぶことができる。</p> |
| 東陽 | <p>統廃合後の跡地利用についての考えは。</p> | <p>現段階では具体的な跡地利用について考えはない。</p> |
| | <p>24年度における予算上の配慮は何かあるのか。</p> | <p>3校交流活動を取り入れるための児童の送迎経費、統合課題を検討するための統合準備委員会に関する経費を検討している</p> |
| 泉 | <p>施設関係ですが、泉2小で何年か前の耐震時に、1学期期間泉中学校で生活しており心配はあまり無いと思う。今後の説明会時、今発言したことも説明されたらいいのではないかと思う。</p> | <p>今後は、全ての保護者、地域の皆さんに納得していただけるような説明を行っていききたい。</p> |
| | <p>平成24年の4月から、2小と3小が統合と言うことだが、3小校区からは理解を得られたのか。再度確認したい。</p> | <p>第1回目の説明会で、一部地域の皆さんから事前統合が望ましいとの意見は頂いているところである。3名という中での教育については、色々課題があるという事だと思う。それらを踏まえて、2回3回と保護者と協議を重ね、賛否両論がありました。その中で、子供の教育、成長を大事に考えて頂きたいという教育委員会の方針を伝え、先日保護者の方から了承を得たところである。</p> |
| | <p>スクールバスの件であるが、1小と3小については考えているようだが、2小校区の一部地域については何か考えているのか。</p> | <p>1回目の説明会で統合の支援と言う事で校区が変わる1小と3小を対象と言う事で説明を行ってきているところである。遠距離通学と言う事で総合的に検討して参りたい。ここでは、どちらともコメントできない。</p> |
| | <p>2小校区の保護者から遠距離の児童に対して、スクールバスの要請はなかったか。</p> | <p>第1回目の地域説明会時、意見が出ていたかと思う。古園校区は距離があると言うことで具体的に意見が出ているところである。</p> |

■八代市立保育所民営化等計画について【こども未来課】

| 審議地域 | 委員 | 事務局 |
|------|---|--|
| 八代 | 宮地さくら保育園については、地域にわかっていただけるまで何回も説明会をしていただかなければどうにもならない状態に宮地校区はなっている。行政としても誠意を持って説明し、地域が納得できるようにしていただきたい。 | ご指摘のように各所で、新聞の情報が先に伝わったため、すぐに廃園になるのではないかと思われたところもある。地域の方々にご納得いただけるまで丁寧に何回も説明にまいりたい。 |
| 千丁 | 統廃合された保育園の職員はどうなるのか。 | 現在、14園に約160名が勤務しており、うち市職員が約80名で、残りは臨時職員である。民営化、統廃合により市職員は他の園に異動することとなり、臨時職員は減ることになる。今後の計画は、職員の処遇のこともあるので、それらのことも含めて、八代市立保育所民営化等検討委員会で再度協議していく。 |
| | 今後、保育士の新規採用はないのか。 | 最近数年間、保育士の採用はしていない。今のところ、今後の保育士の新規採用は予定されていない。 |
| 鏡 | 民営化しないでという署名運動がおきているようだが。 | 署名活動を始められたということはお聞きしております。私どもの説明不足であると思い、今後も説明を続け、どういったところをご不満なのかをお聞きした上で、先の方に進むように頑張っていかなければならないと思っている。 |
| 東陽 | もし太陽保育園が何らかの理由で経営をやめた場合はどうするのか。市としては、民営化したので公立はいらないとの立場で進むのか。公立を1つは置いてほしい。 | 現時点で、太陽保育園側は経営をやめることは考えていないということは確認している。経営をやめることがあるかもしれないという理由で、公立保育園を維持していくということは諸々の問題から考えていない。 |
| | 今後の進め方はどうなっていくのか。 | 一部については今後計画の見直しも必要であろうと判断する。方向性としては民営化・統廃合という方向で進めざるをえない。地域の方々と話を通じ、理解を得ながら計画を実現できるよう努めていく。 |
| 泉 | 平成26年度以降に統廃合できないのかとの要望が出ているが、担当課ではどのように考えているのか。 | 栗木保育園と泉2小の関係（運動会等の同時開催）が分かり、小学校の統廃合計画と連携を取り実施させていただきたい。平成25年度の計画についても十分見直す方法も考えている。 |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>現状のままの保育園では、遠方からの事を考えるとマイナス面が多いのではないかと。特徴ある保育園にすれば泉町以外からでも来るのではないかと。</p> | <p>公立保育園と言うのは、どちらかと言えば確立的に、皆同じにやっているのが公立保育園である。市立保育園は特徴ある保育事業を行っている。下岳保育園なりに特徴を出すのは公立としては難しい。それが公立の欠点である。下岳保育園を今後どうなるのですかと言う質問については、全体の計画の中で位置付ければと思っている。</p> |
|--|---|---|

■八代市ケーブルテレビ管理運営審議会からの答申について【広報広聴課】

| 審議地域 | 委員 | 事務局 |
|------|--|---|
| 坂本 | <p>ネット 2,500 円が統一料金になっているが、7割近くの値上げになっている。ネットの安さが坂本の魅力でもあった。経費削減で対応出来なかったのか。</p> | <p>経費削減については 2,000 万円の削減を行なっている。現状からすると結構な値上げになっているが他市に比べるとそれでも安価になっている。</p> |
| | <p>料金改定後収入増はどれくらいになるのか。</p> | <p>年間 1,600 万円の増が見込まれる。</p> |
| | <p>坂本、東陽、泉の加入率は。</p> | <p>95%程度。ネットの加入率は 30%程度だが、年々増加している。</p> |
| | <p>この場での意見はどのように反映されるのか。既に答申がすすんでいるのであればどうにもならないのでは。</p> | <p>市長には審議会の意見を報告し、最終的に答申の決裁をしていただく。</p> |
| | <p>各センターの職員の内訳は。また職員は公務員なのか。</p> | <p>2名ずつの計 6 名。人材派遣センターに委託している。</p> |
| | <p>委託先を 1 本化すれば安くできるのでは。</p> | <p>今後の見直し課題として検討する。</p> |
| | <p>広告はどのようなものか。また収入は。</p> | <p>文字放送になる。自主放送の合間に流している。収入はほとんどない。</p> |
| | <p>市のお知らせも料金を徴収しているのか。</p> | <p>徴収していない。</p> |
| | <p>ケーブルテレビの二見地区への拡大と通信速度を早くしてほしい。</p> | <p>二見地区への拡大は今後検討したい。通信速度については、来年度から上げる予定。</p> |
| 東陽 | <p>事業所と一般家庭の区分はどうなっているのか</p> | <p>その地域で事業を行っておられるところということになる、区分については、はっきりさせておかなければならないのでまたお知らせする。</p> <p>【回答】事業所、あるいは一般世帯での申込登録に応じて、利用料金を適用します。（広報広聴課）</p> |