

## 第2回市民事業仕分け委員会（地域審議会関係経費）

## 【質疑・論議】

- 1、 八代市の委員は少ないのではないか。
- 2、 新市建設計画の進捗状況はどうなっているのか。
- 3、 事業のチェック体制はどうなっているのか。
- 4、 どうして、平成22年度は予算額が増えているのか。
- 5、 必要性は高いと思う。予算については、人員削減をしているため、何もいうことはない。ただ、この地域審議会は住民自治がメインになっていると思う。住民自治は、積極的に推進してもらいたい。
- 6、 地域審議会で審議した内容をどうやって伝えていくのか、どのようにして情報を市民流していくのかをしっかりと考える必要がある。
- 7、 地域審議会から出された意見はどのように反映されて、施策に盛り込まれ、その施策が実施されているのか全く見えない。市民に公開する必要があると思う。
- 8、 見直しの時期に来ているような気がする。
- 9、 他にも市長と意見交換する場があるので、二重に開催しているような気がする。
- 10、 旧八代市においては、地域審議会はなくてもいいと思っている。
- 11、 八代地域審議会を廃止することはできるのか。
- 12、 地域審議会の重みはわかる。しかし、地域審議会の議論について、市民は一体どの程度認識しているのか、検証する必要があると思う。アンケート調査でもしてもらいたいと思う。
- 13、 合併して5年も経過しているので、不安解消は解けているような気がする。そこまでして意見を求める必要があるのか。

## 【個人評価】

◇不要 1人

- ・すでに5年が過ぎており、住民の声を吸い上げる必要があるのか

◇要改善 4人

- ・審議会のニーズを組み上げる審議会になっているとは思えず、行政の報告会になっている感が否めない。本来の設立の趣旨を逸脱しているような感じを受ける。
- ・審議会委員は担当者制として、住民からの意見を吸い上げるような仕組みを考えてもらいたい。
- ・いろんな意見と時間をかけて合併しているので、地域審議会を活かすようにしてもらいたい。
- ・これまでの5年間の成果を出してもらいたい。地域審議会に与えられている期待に応えることによって、必要性が明確になる。

◇現行通 2人

【班評価決定】 要改善

## 市民事業仕分け結果に対する改善策について

### 【協議結果】

第2回市民事業仕分けにおいて、地域審議会関係経費について、4点の指摘を受け、その改善策について検討を行った。

地域審議会正副会長会議に諮り、改善に向け取り組んでいくものとする。なお、指摘事項以外においても、適宜、改善を図っていくものとする。

### 1、指摘部分

- ①審議内容をしっかりと公表するべきである。
- ②住民の意見を吸い上げる方法を考えるべきである。
- ③地域審議会に関するアンケート調査を行うべきである。
- ④報告会になっているので、意見を反映できる仕組みをつくるべきである。

### 2、改善策

- ①坂本・東陽・泉支所においては、ケーブルテレビにて放映、千丁・鏡支所においては、支所だよりにて審議結果の報告、旧八代地域については、公民館にて掲示板を表示する。
- ②地域審議会の委員は、それぞれ各種団体の代表者であり、その各団体の会議の時に、地域審議会のテーマを提案し、その意見の集約を図ってもらう。  
その結果を次回の地域審議会に持ち寄ることとする。また、地域審議会で審議してもらいたいことについても出してもらう。
- ③地域審議会委員を対象とした意識調査を実施し、それを4期目に反映させる。
- ④各部各課における各種計画の策定や市全体に係る新たな制度への取り組み及び施策の変更、見直し等については、地域審議会へ意見を求めるよう周知徹底する。