(施設名: 八代市ケーブルテレビ)指定管理者候補者選定集計票

| | | | | | | 団体名 |
|---|--|---------------------------|-------|----|--|-------------|
| | | | | | ※ 得点=各項目毎の委員の平均 | テレビ やつしろ(株) |
| No. | 選定項目 | 審査項目 | 配点 | 比率 | 項目内容 | 得点 |
| 1 | 事業計画書の内容が、当該公の施設 の効用を最大限に発揮させるもので あるか (指定手続条例第4条第2号) | | 30 | | サービス向上のための取り組みはなされているか | 17.0 |
| | | | | | 利用者の要望や意見を把握し、改善できる方策がとられているか | |
| | | | | | ケーブルテレビサービスを遅滞なく提供できるか | |
| | | 利用者の増加に向けた具体的計画 | | | 利用者増加のための取り組みは計画されているか | 7.3 |
| | | | | | 利用を促進させるため広報計画はとられているか | |
| | | | | | 有効な自主サービスが計画されているか | |
| | 事業計画書の内容が、管理に係る経 費の縮減が図られるものであるか (指定手続条例第4条第2号) | 提案価格 | 20 | 10 | 1位:満点 2位以下=1位の提案額/2位以下の提案額×配点比率 | 10.0 |
| 2 | | 経費節減のための工夫と効 率的な運営の仕組み | | | 経費節減のための工夫はなされるか | 6.8 |
| | | | | | 収支と事業計画の整合性が図られており、現実的な見積もりがなされているか | |
| | | | | | 積算根拠が明確に示されているか | |
| | 事業計画書に沿った管理を安定して 行うために必要な人員及び財政的基 盤を有しているか (指定手続条例第4条第3号) | 施設及び類似施設の管理運 営実績 | 40 | 10 | これまでに類似施設を運営した実績はあるか | 9.3 |
| | | | | | 自社設備との連携はあるか | |
| | | | | | 業務に関する知識を有しているか | |
| | | 施設管理手法及び維持管理 体制の明確化 | | | 職員体制は十分か | 7.8 |
| | | | | | 職員の指導育成・研修体制は講じられているか | |
| 3 | | | | | 施設・設備・備品等の維持管理方法は十分か | |
| | | 施設管理を安全・安定的に 行うための能力 | | | 団体の財務状況は健全か | 7.0 |
| | | | | | 防災や防犯等の緊急時の管理体制等は十分か | |
| | | | | | 施設の機能を理解し、安定したサービスを提供できるか | |
| | | 個人情報の保護についての 配慮と必要な措置 | | | 個人情報保護の管理体制はどうか | 7.8 |
| | | | | | 顧客に関する情報管理について計画があるか | |
| | その他、当該公の施設の設置目的を 達成するために必要と認める事項 (指定手続条例第4条第4号) | 環境対策、省エネルギー対 策 | 10 "" | 5 | 環境対策、省エネルギー対策が適切であるか | 4.1 |
| | | 市民に親しまれる施設にす る為の取組み | | | 市民に親しまれる施設に対する取り組みが図られているか | |
| 4 | | 地域への貢献 | | | 本拠地を地元に置き、事業内容が地域経済活性化への寄与など 八代市内外で前年度に行ったボランティア環境美化活動の実績(活動実績なし、ボラン ティア活動1回、ボランティア活動2回以上) | 4.5 |
| | | 地域雇用への配慮 | | | 市内居住者の雇用が図られているか | |
| ①総合得点(配点合計100点満点) | | | | | | 81.4 |
| ②優秀事業者の優遇措置等(モニタリング・評価) ※施設及び類似施設の管理運営実績の一項目 | | | | | i設におけるこれまでの管理運営状況の評価(モニタリング・評価)※1 | 5 |
| 総計(①+②) | | | | | | 86.4 |
| 1/4 F1 (0 1 0) | | | | | | |