

## 第5回 八代市総合計画策定審議会会議録（要旨）

開催日時	平成19年11月8日（木） 午前10時～午前11時50分
開催場所	八代市役所5階 大会議室

出席者

策定審議員

会 長	宮川 英明	委 員	澤田 雄市		
副会長	小寺ヤエ子	〃	坂本 哲朗		
委 員	百原 敏弥	〃	邑田 照男		
〃	野田 洋	〃	田川 維善		
〃	浜田 哲治	〃	高嶋一二三		
〃	宮川 政義	〃	米田 常男		
〃	西嶋 真弓				(委員13名)

地域審議会代表

地 域	氏 名	地 域	氏 名	地 域	氏 名
八 代	一川 誠一	千 丁	米田 實	東 陽	志水 隆
坂 本	岩本 卓治	鏡	猿渡 光次	泉	谷口 清和

関係機関アドバイザー

役 職	氏 名
国土交通省九州地方整備局熊本港湾・空港事務所 所長	(代理)八代港事務所副所長 丸野隆夫

資 料

・第5回八代市総合計画策定審議会 次第

添付資料

資料1 八代市総合計画前期基本計画（案）概要板

資料2 八代市総合計画前期基本計画（案）

資料3 八代市総合計画基本構想

資料1 - 4 P・資料1 - 7 P 資料1の差し替え

資料2 - 3 4 P・資料2 - 3 5 P・資料2 - 1 0 P・資料2 - 1 0 6 P 資料2の差し替え

公開状況 公 開

傍聴者数 2名

## 議事録

### 【会議内容】

1. 開会
2. 諮問
3. 市長あいさつ
4. 会長あいさつ
5. 議題  
(1) 八代市総合計画前期基本計画(案)について  
(2) その他
6. 閉会

### 【発言要旨】

#### (1) 八代市総合計画前期基本構想(案)について

(会長)

それでは、お手元にあります記述の議題について、1について進めてまいりたいと思います。事務局より議題1の「八代市総合計画前期基本計画(案)について」ご説明をお願いします。

(事務局)

資料-1と資料2に基づき、「八代市総合計画前期基本計画(案)」について説明。

(会長)

今回の「前期基本計画(案)」につきましては事前に配布されており、ご出席のみなさまにおかれましてはご一読いただいていることと思います。

また本編は全132ページと、かなりのボリュームがございますので、質疑、意見等につきましては、まず、第1部、第2部、その後、第3部の章毎に、その後、第4部、第5部・・・と本編を8つのパートに分けてご意見をお聞きしたいと思います。

時間の都合もありますので、1つのパートで約10分程度の時間になろうかと思います。まず、最初に「第1部 はじめに」「第2部 重点プロジェクト」について何かご意見ご指摘がありましたら、ご発言ください。

### 【質疑・応答】

第1、2部について

(A委員)

基本構想の文章は、解釈の自由度の高い言葉が使われる。基本計画になると具体的に特定できるような内容になってきて、皆さんのイメージを合わせないといけない。中心市街地活性化のところに交流促進が出てくるなど、「交流人口拡大」という言葉が使われているが、八代市外からたくさん来てほしいのか、あるいは市域が広がったことによって、市内のさまざまな市民が交流したほうがいいのか。

(会長)

交流人口をどうイメージすべきかという意見だと思われます。事務局お願いします。

(事務局)

重点プロジェクトにも、道路ネットワーク、スポーツ拠点などが挙げられており、「交流促進」については実現できると考えています。市外から市内へ人がたくさん来て欲しいということももちろんですが、祭りや観光資源については、市民も含めた多くの人に来てもらいたいと考えているところです。

(A委員)

たとえば、日奈久についてもっと積極的な交流ができるのではないか。温泉センター建て直しが出ているが、他の事業もあると思われる。

(会長)

交流の範囲はどこなのかというご意見だと思いますが、具体的な今後の展開について何かご意見があればお願いいたします。

(A委員)

八代市が広い市域になったので、どういう体制で進めていくのかが気になったが、あまりこの計画では見えてこない。全国的にはコンパクトシティという考えが多い。これは、公共施設などを中心部に集めればアクセスが容易という考えであり、拠点をさまざまな分野について設定し、いろいろ配置してネットワークするなど考えられる。5年間の計画なのでその視点など、それほどたくさん入れられないと思うが、計画が進んでいく様子が見えるようにしてほしい。

(会長)

地域別まちづくり方針などでも地域のまちづくりの特色を出しているようです。

(A委員)

みんなが同じ考えを共有できればよいと思う。

(会長)

先ほど事務局からも回答いただいたようにいろいろな要素を含んだ「交流」と考えていただきたいと思います。

#### 「第3部 5か年で取り組む施策 第1章 誰もがいきいき暮らすまち」について

(会長)

P22のグラフの保護率の推移について、熊本県では上がっているのに、八代市は下がっている。理由はわからないか？

(事務局)

合併したことにより、市が大きくなり、旧八代市以外の数値を入れると以前より下がる結果となっている。

#### 「第3部 5か年で取り組む施策 第2章 郷土を担う人を育むまち」について

(B委員)

伝統文化については、現在市内に多くの文化活動をしている団体がある。これらの団体は、自分たちの活動の発表、鑑賞の場を求めている。それをどのように提供していくか、具体的なものについて、あまり触れられていない。総合的な行事として、八代市文化祭があり、この充実など、市民のニーズに応じた対策を言葉で掲げていただきたい。

(会長)

4節1項(2)の3番目と、5番目に、関連した施策に関して文章が書かれてありますが、「八代市文化祭」という具体的な言葉を入れられないかというご意見だと思います。事務局回答をお願いします。

(事務局)

P45の(2)の適切な箇所に、「八代市文化祭の充実」という文言を入れたいと思う。

(B委員)

八代市民3,000人以上の発表が期待される事業である。これにより文化が薫るまちになるのではないと思われるのでよろしくをお願いしたい。

(A委員)

「推進」、「促進」という言葉が多く使われているが、区別し、わかりやすい言葉で表現できないか。

(B委員)

「推進」、「促進」、「図る」では、取り組みの深さが変わってくる。市内には、多くの団体があり、文化祭に参加する団体は90団体ある。これらをもっと充実させていき、参加する人が増やしていきたい。

「第3部 5か年で取り組む施策 第3章 安全で快適に暮らせるまち」について  
特になし

「第3部 5か年で取り組む施策 第4章 豊かさにとぎわいのあるまち」について

(C地域審議会代表)

観光客数などの指標が設定され、増えていくようになっているが、市の人口は減っていくことが想定されている。たとえば、日奈久については、何をすれば宿泊客が増えるのか。新幹線については、停車する本数が増えるか、など具体的な施策は必要ないのか。八代には、スポーツにおいて優秀な若者が多いようだが、八代で盛んにスポーツの公式戦が行われているなどの取り組みを行ってはどうか。中心市街地活性化についても、具体的に何をやれば人が来るのかを考える必要がある。いくつかの項目でよいので、何をやれば、5年後にはこうなるということを示せばもっとわかりやすいと思われるが。

(会長)

各項目に「施策成果の主な指標」として目標値がきちんと挙げられています。具体的な記述が足りないという意見が出されたが、これだけ数値の目標を立てている以上は、事業実施に関しては見通しがあるとされます。

(D地域審議会代表)

この資料を見て、意見を言うのは難しい。市長に答申する際には、この部分に力を入れて進めてほしい、など言うことが重要ではないか。具体性については、少しの項目でよいので、5年でこれをやると書いたほうが良いのではないか。

(E地域審議会代表)

農林水産業の振興に関して、行政の取組が多く書かれているが、行政と農協などが協力してやるべきことが必要なのではないか。足りないような気がする。

(A委員)

高齢化が言われているが、八代の高齢者は元気なのか、要介護が多いのかこのデータではわからない。他の市町村に比べて、元気であれば、「日本一元気な老人のまち」を目指すなどが言えると思われるが。

(F委員)

基本計画は、あくまでもスローガンだと思う。具体的なことについては、網羅して記述できないのではないか。具体的な細かいことや事業を、やらないわけではないと思われる。基本計画で、指標とスローガンを定め、地域の人々と話を進めて、これから具体的に事業や対策を進めるのではないかとと思われるので、基本計画はこの事業レベルで良いと思う。

(会長)

実際の目標達成のための具体的な手順が示されていないのではないかというご意見、八代市がすべきことをいくつか絞って具体的に示すべきという意見、現場の農林業にかかわっている人の視点や一緒にやるという姿勢が見えない、具体的なデータが示されていないのでわからない、という意見が出されました。また、基本計画は、そこまで踏み込まず、計画書のあり方としては突っ込まなくて良いのではないかとご意見がありました。確かに具体的なことを書かないと成果指標が達成されるかわからな

いというのはわかりますが、この計画を基本的な方針とし、個々の具体的な事業については、これから各計画や実施計画で示していく、ということによいのではないかと考えます。事務局としてはどうですか。

(事務局)

前期基本計画の2P「第1部、はじめに」の計画の体系図にあるように今回審議していただいているのは5年間の基本計画であり、この基本計画に基づき、より具体的なことは、3年間の実施計画として考えています。今回は方向性が間違っていないかを審議していただき、このあと実施計画でより具体的な施策を策定していきたいと考えています。

また、行政と民間の協力については、この後第5部に掲載しておりますので、第5部でご意見をいただきたいと思います。また、計画の成果指標については、たとえば、P89の中心市街地活性化の数値などは、個々の事業を積み上げた結果、達成できる目標を掲載しています。全部の項目についてが、そのような出し方をしているというわけではありませんが、数値を出すことは、行政としてもかなり勇気が必要でして、今後5箇年の財政状況や予算などにも配慮しつつ掲載しています。この審議会では、施策の柱の立て方が間違っていないか、市が取り組むべき施策の方向性が間違っていないか、ということを確認いただき検討していただきたいと思います。

(会長)

基本計画の位置づけからして、骨組み、方向性が間違っていないかという視点で見る必要があるかと思えます。具体的なものは、実施計画で考えるということになります。また、数値目標のあるところは、それぞれ裏づけを持って掲載されているとのこと。

(G委員)

基本計画(案)については、異論はないが、今後策定されていく実施計画について要望も含め、意見したい。今後は農業も高齢化の影響を受けると思われ、基幹作物であった、い草の低迷で、畑作などが増えていく可能性もある。農業は自然の影響を受けるが、そのような中で、対策としてはコスト削減や用排水の整備などが掲げられている。路地野菜などへの転換もあるという背景を踏まえて基盤整備などの事業についてはこのような現状を十分考慮いただきたい。

(H委員)

自分は日奈久に暮らしているが、先日、五家荘に行き、すばらしい紅葉を見た。日奈久と五家荘が一緒になって観光に取り組みないか。ただし、距離が遠いので、同じ八代市なのに両方を見るのが難しいのが残念。できるだけ見れるようにしてほしい。

(会長)

観光ルートの整備だと思われませんが、道路網の整備などについても関連すると思われ。事務局、意見があればお願いします。

(事務局)

日奈久と五家荘をセットにすれば、観光の見所になるという意見については、資料2のP7の6項目、交通機関事業者との連携のところ記載しております。P95にも同様に掲載しており、今回の基本計画では、このような位置づけになっております。

(会長)

八代の資源を生かしていくには、重要な施策と思われ。掲載されているこれらの取り組みが実現可能になるように、取り組んでいただきたいと思えます。

「第3部 5か年で取り組む施策 第5章 人と自然が調和するまち」について

(会長)

P103の地下水の経年変化のグラフで、縦軸の意味はどういうことでしょうか。近年は地下水が上がっていると捉えてよいのでしょうか。

(事務局)

海水面の高さを基準にしています。近年おおむね上がっている状況にあります。表中のT・Pとは、東京湾の平均海面のことで、標高の基準となり「m」で表します。

「第4部 地域の特性を活かしたまちづくり」について

特になし。

「第5部 計画推進の方策」について

特になし。

基本計画全般について

(I地域審議会代表)

この基本計画(案)について異論は無いが、計画策定後においても、急いでやらないといけないこと、優先的にすべき事項、が出てくることもあると思われる。それにはきちんと対応していただきたい。自分の地域も他と同様に地域においても経済的に厳しい状況にあるので、緊急の課題には臨機応変に対応していただきたい。

(D地域審議会代表)

住民の声を、行政が聞くという機会が大事である。この計画にもその点を盛り込んで欲しい。

(事務局)

計画の策定にあたっては、市民の皆さんの意見が大事だということは認識している。地域審議会なども組織されているので、そちらとも連携して進めていきたい。

(会長)

この他に意見等無いようでしたら、審議を終わります。議事に(2)その他とありますが、事務局より何かありますか。

(事務局)

次回以降の日程について説明。

(宮川会長)

ありがとうございました。ただいまご説明いただきましたように、次回は12月の議会報告に向けて答申案の検討を行う予定です。委員のみなさまもお忙しいとは存じますがご出席いただきますようお願いいたします。以上で審議を終了いたします。

**閉 会**

(事務局)

熱心なご審議ありがとうございました。昨年度から皆さんにご審議いただいておりますが、その中でも「わかりやすい計画を」という意見が多いため、今回は重点プロジェクトとして5つの事項を挙げています。第3部においては、市が取り組む5か年の施策を掲載しているため、総花的な印象があると思いますが、この重点プロジェクトでは、市民アンケートで要望の高かったものなど、市民の皆さんのご意

見を反映しながら、挙げています。基本計画は、かなりページ数もあり、「文言については正確に、わかりやすく」という基本構想の時いただいたご意見もありまして、市でも、言葉が大事と考えて、熟読し、よりよく修正をしていきたいと考えています。また皆さんの目から見て重要なことが抜けている、柱立てが不十分だなどご意見があれば、ご指摘をいただければと思います。今後とも市民の皆さんの期待にこたえるような計画になるようご協力をお願いします。

（会長）

ありがとうございました。今後ともよろしくお願いします。

これにて第5回の審議会を閉めたいと思います。

それでは、長時間にわたるご審議ありがとうございました。お疲れ様でした。

（閉会・散会）