

## 第 2 回 坂本地域審議会会議録

開催日時	平成18年 6月 1日(木) 午後2時00分 ~ 午後4時15分
開催場所	坂本支所 2F 大会議室

### 出席委員

会 長	松村 政利	委 員	南 逸雄	委 員	渡瀬 隆
副会長		"	岩本 卓治	"	武田 照昌
委 員	木村 文男	"	高村 吉宗	"	有馬 公代
"	寺岡 甚藏	"	瀬上 都代子	"	木村 ミドリ
"	木本 生光	"	山本 司	"	谷口 邦昭
"	坂井 守雄	"	平田 由美子	"	西村 秋代
"	有田 美代子	"	山本 洋一	"	
"	蓑原 義松	"	湯野 圓	"	

### 欠席委員

副会長	青木 征雄	委 員	岩崎 ひろみ	委 員	溝口 壽
		"	藤下 和智	"	

### 出席職員

役 職	氏 名	役 職	氏 名
支所長兼総括審議員	坂本 正治	企画振興部長	小笠原 亨
総務課長	丸山 平之	地域振興課長	米田 健二
副主幹兼振興係長	南 和治	地域振興課副主幹	澤田 宗順
理事兼健康福祉課長	平田 實	企画調整課課長補佐	福永 知規
産業振興課長	中田 正春	企画調整課主任	松野 光洋
市民環境課長	鶴田 英治	総務課主事	橋本 都
建設課長	山口 修	総務課主事	中村 雅俊

### その他の出席

役 職	氏 名	役 職	氏 名
地域振興課審議員	坂口 孝幸	地域振興課主事	橋本 理恵

### 傍聴者

一般傍聴者	3 名	報道機関	0 名
-------	-----	------	-----

### 協議事項

新市建設計画の進捗状況について 八代市住民自治推進検討委員会経過報告について 八代市総合計画の策定について その他 次回の開催について
---

## 議事録

(支所長) 開会あいさつ

(総務課長) 司会進行

委員 25 名中 21 名出席、地域審議会の設置に関する事項第 7 条第 3 項により、委員の 1 / 2 以上の出席で本日の審議会は成立。

地域審議会の設置に関する事項第 8 条第 4 項で「審議会の議長は会長が務める」と規定してありますので、ここから先は会長に会議を進めていただきたい。

(会長) あいさつ

早速審議に入って行きたいと思うが、小笠原企画振興部長がお越しですのであいさつをいただきたい。

(企画振興部長) あいさつ

(会長)「2 地域審議会の役割」について、再確認とうことで事務局から説明をお願いします。

(事務局) 地域審議会の役割について資料読み上げ説明

(会長) 説明に対し、意見・質問はありませんか。

(委員) 選出された委員が、どこの団体の所属として選出されているのか。

(事務局) 委員所属区分・団体等を読み上げ説明。

(委員) 学識経験者とは

(事務局) 今回は合併協議会等を通じての経験、行政の嘱託員の経験等行政関係の各種委員等は行政経験・学識経験を積んでいると判断している。

(会長) 他に無ければ議題に入っていきたい。まず、「新市建設計画の進捗状況について」事務局より説明をお願いします。

### 【以下議事】

について

(企画調整課) 新市建設計画概要版 P4.P5 説明後、資料 1「申請建設計画進捗状況」の構成及び見方を説明。坂本に係る 18 年度実施事業の紹介。

(事務局) 坂本支所管内重点事業説明。

(会長) 質問・意見はありませんか。

(委員) 県道中津道・八代線の生名子未開通区間は、合併時の約束で「やる」ということになっていたはずであるが、その進捗状況を聞かせてください。

(委員) 関連で、私もその問題には是非触れておかななくてはいけない。よろしく願います。

(事務局) この問題は、合併を揺るがすものでありました。県の事業であり、優先事業として取り組むとのことで、坂本地域の振興策として重要であるが、支所としては現状の説明を受けていないため、この場では説明が出来ない状況です。

(事務局) 県事業ではあるものの、市の重要事業としてとらえている。どこの担当ということではなく、情報収集をし次回以降の審議会で報告をしていきたい。

(委員) 県に働きかけをやってるのか、やっていないのか、ハッキリ回答していただきたい。

(事務局) 県で調査は実施したとのことであるので、建設部とも連携して情報収集し次回以降報告していきますので、よろしくお願いします。

(会長) そういうことで了解いただきたい。他にありませんか。

(委員) 広域基幹林道坂本・山江線は県の代行事業で、19年度完了予定と聞いているが基幹林道を利用した林道整備計画はどうなっているのか。

(事務局) 合併前の坂本村時代に策定した、林道計画を基に現在整備事業を行っている。ご指摘のように、今後必要な林道については、新市の事業として計画していきたい。

(会長) 他にありませんか。

(委員) 合併前の新市建設計画では507億の歳入見込で計画されたと聞いていたが、今日の新聞では502億となっている。どのような経緯で新市建設計画が変わったのか。

(事務局) 新市建設計画では、歳入507.64億、歳出502.40億となっており、18年度当初予算では歳出502.89億となっている。財源の国・県分が減った分基金を取り崩すことで対応している。

(委員) このままで計画どおり行くのかという疑問が残る。

(事務局) 18年度予算編成方針について説明。

(委員) 新市建設計画の資料で、坂本が空白になっている所があるが、これは補正等で対応されるのか。

(事務局) 全部に該当するというと誤解になる。坂本該当事業も時間の都合で全部は読み上げていない。

(委員) この新市建設計画に事業の追加が出来るのか。進捗の説明がされただけで、諮問がなされていないように思える。

(事務局) 新市建設計画に基づく事業としては、合併時のものがほとんど上がってきていると思う。19・20年以降、財政が厳しくなってくることも予想されるので、変更等があれば審議会で諮っていくことになる。

(会長) 他にありませんか。無いようでしたら、「八代市住民自治推進検討委員会経過報告」について、当審議会から寺岡委員と私の2名が委員として参加している。寺岡委員から経過報告をお願いします。

について

(委員) 経過報告。詳細については、事務局より説明をお願いします。

(会長)事務局より説明をお願いします。

(事務局) P24「住民自治推進体制図」説明。P21「経過報告及び今後のスケジュール」説明。P25「中間報告素案」説明。P37「アンケート調査結果」説明。

(事務局) 今回の「中間報告素案」は第4回の検討委員会に提出した資料であり、完成したものではない。今後2回ほど審議し、中間報告として取りまとめます。第3回の地域審議会に報告したい。

(会長) 質問・意見はありませんか。無ければ資料に目を通していただき、意見等ありましたら寺岡さんと私に連絡いただければ、検討委員会に反映していきたい。

次に「八代市総合計画の策定」について、事務局より説明をお願いします。

について

(企画調整課) 総合計画づくりをどのように進めようとしているか。審議会の皆さんにどのように関わっていただくか。八代市総合計画策定基本方針(案)について説明。

(会長) 総合計画についての意見・質問があれば出してください。……。無ければ、委員の推薦について自薦他薦等ありませんか。

(委員) 委員推薦の提案ということですが、坂本町をいかに調整あるいは地域住民が一体となって取り組んでいくかということだと思う。会長が藤本から、副会長が西部からとなっており、百済来から行政経験もある岩本委員さんが適任であると思うので推薦したい。

(委員) 旧村意識を出すのはおかしい。

(委員) 旧村意識をしたつもりではない。

(委員) 坂本の未来が懸かっているので、私には無理かと思います。辞退したい。

(会長) 他の委員さんはいかがですか。

(委員) 岩本委員さんで異議なし。

(会長) 皆さん異議なしということですので、岩本委員あいさつをおねがいします。

(委員) 重要な任務で、自分でよいものかと思うが、坂本が取り残されないようにしていかなければならないと思う。よろしくをお願いします。

(会長) 岩本委員さんには、忙しい中無理なお願いかと思いますが、よろしくをお願いします。他にこの件について、意見・質問ありませんか。

(委員) 地域ワークショップと策定委員会のからみ、ワークショップが先で策定委員会が後なのか、ワークショップの結果がどういう風に生きていくのか。

(事務局) ワークショップで出た意見を総合計画に反映させていきたい。

(委員) ワークショップで意見が出ても、反映されないと意見が出ない。

(事務局) 「組織構図」を再説明。反映されないことはないので安心して下さい。

(会長)他にこの件について、意見・質問ありませんか。無ければ、「その他」について事務局より説明をお願いします。

について

(事務局)別添資料「どうなったの？私たちの暮らし」「さかもと・一番星運動への取組」「地域振興会の設置状況」「坂本支所だより」説明。

(会長)質問はありませんか。

(委員)敬老会の助成金 1,800 円/人だったのが、なぜ 1,500 円/人になったのか。

(事務局)予算作成時前年度の人数で計算すると 1,800 円だったが、実際支給するとき対象者が増えていたため、1,500 円となった。

(会長)1,800 円は目途(目標)であり、基礎数値が変わったため、予算の範囲内で配分しようということだったと思う。

(会長)他になにかありませんか。

(委員)消防団員の報酬等について、大変厳しい状況なので、せめて旧村程度に引き上げてほしい。

(会長)そういうことです。よろしくをお願いします。他になにかありませんか。

(会長)他に無ければ、「次回の開催」について事務局より説明をお願いします。

について

(事務局)スケジュール予定説明。次回は、8月下旬～9月下旬の開催予定で、「住民自治推進検討委員会」中間報告の予定です。また、市長が出席予定となっています。

(会長)これについてのご意見ご質問ありませんか。

(委員)今日の審議会の意見を議会等に反映させていくのであれば、もっと早く開催すべき(3月か4月に開催し6月の議会に反映)。審議会そのものが遅れている。住民の意見を聞きたいということであれば、もっと早めに開催するべき。

(事務局)地域審議会の役割説明。諮問に対する意見をいただくということで、今回18年度の事業について説明がありましたので、来年度に向けて次回以降で意見を出していただければと思います。

(委員)ということは、来年度にしか反映されないということ。慌てて開催する必要はなかったのでは。

(事務局)審議会は、今年度4回予定しており来年度も4～5回予定しますので、周辺の声を実に中央に届ける。18・19で総合計画を策定するが、地域審議会の意見を反映させて行きたい。18年度予算については、新市建設計画に基づき反映されている。色んな意見があると思うので、今後意見を出してもらい予算編成に活かしていきたい。

(会長) 今後十分反映させていきたいということでした。他にありませんか。

(会長) 無いようでしたら、本日の審議会をこれで終了したい。

          次回の開催通知については、事務局より通知します。お疲れ様でした。

          資料はもう少し早めに送付して、せめて1週間前には届くように。

(事務局) 努力いたします。