

第29回鏡地域審議会発言要旨

委員	事務局
<p>新庁舎建設候補地について(諮問)</p>	
<p>埋蔵文化財が一番問題になるかと思いますが、本庁北側のグランド跡地は、確実に埋蔵文化財があると思われますし、また調査に係る時間がたいへんかかると思いますので、庁舎建設までには、時間がかかるのではないのでしょうか。</p> <p>それと現有施設の活用と言うことでは、千丁支所とかは、もったいないくらい空いているんですね。</p> <p>私としては、千丁支所の周辺に、新庁舎を建設したほうが将来的にもいいのではないかと思います。</p> <p>そのへんはどのように考えられていますか。</p>	<p>埋蔵文化財の調査につきましては、担当課によりますと、最短で4ヶ月、最長で10ヶ月程度かかるということをお聞きしております。</p> <p>千丁支所でございますが、現状をみますと千丁支所の南側が新庁舎建設の対象地になります。対象地の用地取得にかかる時間が必要ということで、千丁支所周辺は、優先順位は2番目となっております。</p>
<p>新庁舎建設にいたる背景について、もう少し説明していただけますか。市民としては、いずれ新庁舎の建設は必要なと思っていましたが、急に新庁舎の建設の話がでてきたので、ちょっと驚きました。国土交通省の耐震基準を満たしていないという本庁舎のIs値は、いつ測定されたものでしょうか。</p> <p>また、本庁舎のIs値には、0.18から0.40と非常に幅がありますが、完全に建て替えなければいけないのかというところを説明していただけますか。</p>	<p>本庁舎は、平成7年度と平成21年度に耐震調査をおこなっております。耐震値に幅がございますのは、建物の構造上、柱や壁の数等の差が場所によってあることからこのような数値になっております。</p> <p>八代市で災害が発生した時に災害本部として、重要な役割を果たさなければならぬ、本庁舎が真っ先に倒壊してしまえば、災害対策本部としての機能を果たすことが出来ないということは、以前から懸念されておりました。</p> <p>現本庁舎は、鉄筋コンクリート造ですので、耐用年数は50年とされており、建設予定の平成32年度には、築50年を迎えます。</p> <p>たしかに市民の皆さんにとって、急な話であることは否めません。しかしながら耐震については国の指導により対処しなければいけません。八代市の場合、学校関係施設及び清掃センターを優先して対応してまいりました。</p> <p>今回本庁舎の建替えは、先ほども申しましたが、防災面への懸念もある中で、合併特例法の改正があったことがきっかけとなり、有利な合併特例債を利用して新庁舎を建設しようということになりました。</p> <p>平成25年度から内部検討を進め、今回皆様にお諮りする次第となりました。</p>
<p>先ほど委員からの質問がありました文化財の件ですが、調査期間が延びたり、予算もかかる可能性があると思いますが、その点はどのように対応されるつもりですか。</p>	<p>埋蔵文化財の調査については、期間は先ほど申し上げましたとおり、4ヶ月から10ヶ月程度を見込んでいます。また、調査にかかる金額ですが、3600万円から1億4600万円となっております。これについては、埋蔵文化財の調査は、全ての敷地を調査するわけではなく、建物を建てる場所だけしかなくてよいとなっております。また建設予定地ですが、世間的に埋蔵文化財の重要性が知られる前に造成され、八高が建っていた場所でもあり、すでにかかり壊れていることが予想されます。そこで壊れていないと思われる場所を調査することにかかる金額でございます。</p>

第29回鏡地域審議会発言要旨

委員	事務局
<p>調査しているうちに、調査地域を広げていくということはないのですか。</p>	<p>必要以上の調査は、させません。結局、新庁舎建設の部分しか調査をしなくていいということで、了解をとっております。また、調査は記録保存でよいという事ですので、遺跡の形であるとかを測量すればそれでよいということで、話を聞いております。</p>
<p>新庁舎建設計画は、市が定める建設計画や、マスタープランを基に決めていらっしゃると思いますが、資料を見ると千丁支所の周辺に新庁舎を建設した場合は、デメリットとなっております。これは、千丁支所の周辺に新庁舎を建設した場合には、建設計画やマスタープランは「オジャン」になるということですか。</p> <p>そうなると、予定地は現本庁舎北側に決まっているということになりますが、本当に千丁にきた場合には、本当にプランはデメリットになってしまうのか、そうであれば審議する必要も無いということになりませんか。そのところを教えてください。</p>	<p>マスタープランや建設計画が、「オジャン」になるということはありませんが、建設予定地によっては、見直しが必要になります。5年ほど前に中心市街地活性化ということで、現在対策を進めていますが、「オジャン」というよりも、見直さなければならなくなると理解していただければと思います。</p>
<p>大幅な見直しが必要なのですか。</p>	<p>大幅な見直しが必要となります。要は、エリアが変わってしまうことになりまますから、今現在中心市街地といわれているエリアは、西側は「ゆめタウン」のある付近から東側は、総合体育館を過ぎた付近までを中心市街地と位置付けて計画を進めています。</p> <p>そのことから、千丁支所周辺に新庁舎を建設するとすれば、エリアからまったく外れた場所になってしまいます。</p> <p>ただし、市役所がある場所が中心市街地とは限らないという考え方もあります。例えば、千丁に新庁舎が建設されたからといって千丁が中心市街地化といえそうではありません。</p> <p>しかし、今現在進行している計画からは、離れるということです。</p>
<p>市役所が千丁に建設されると市内のコントロールは出来ないんですかね。例えば、中心市街地は現在の場所でいいと思いますが、市としては市役所が移転すると中心市街地の活性化はなくなるとみていらっしゃるのですか。</p>	<p>市役所が中心市街地を支えているとは、思っておりません。中心市街地の機能はそのままです。しかし、市役所が今の場所から移転することを中心市街地の住民が懸念していることは事実です。その辺の折り合いがどうなのかということ。その状況を踏まえてどのように判断されますかということも、諮問のひとつです。</p>
<p>例えばですね、市内には商工会議所がありますね、市街地の活性化は商工会議所が中心となって行くんじゃないかと思えます。商工会議所が今の場所にあるのならば、市役所が他の地域に移転しても変わらないんじゃないかと思えます。他の地域には、市役所と市街地が離れていても活性化している地域があるんですね。そのような地域を参考にはされないんですかね。</p> <p>これは、意見として言っています。こういう意見もあるということで聞いておいてください。</p>	

第29回鏡地域審議会発言要旨

委員	事務局
<p>千丁支所周辺の場合のデメリットに用地の取得に時間がかかるとありますが、どれくらいの時間がかかるのでしょうか。</p>	<p>用地の取得に関しましては、個人の持ち物でございますので、極論を言えば、お願いに行きまして、すぐに交渉に応じていただければ一日で済みます。まあ、事務処理等がございますので、実際にはそれでも数ヶ月程度はかかるだろうと思います。</p> <p>ただし、新駅周辺を見てもらえばいいですけど、道路が開通していないところがありますよね、途中で途切れているところがあります。要するに個人の所有ですので、所有者が売らないといえ、10年たとうが15年たとうが取得は出来ません。</p> <p>用地の取得というのは、早ければ早いですし、難航すれば、10年以上かかることもございます。</p>
<p>市民の利便性の観点からですが、現在八代市には鏡、坂本、千丁、東陽、泉に支所がありますが、支所の圧縮というか、統廃合と関連しますが、もし千丁支所周辺に新庁舎を建設した場合は、千丁支所は当然廃止されますよね。そうすると鏡も必要じゃなくなってくるんじゃないですか。</p> <p>私どもとしては、鏡支所がなくなるのは困ります。そうすると順位は、1位が本庁北側東高グラウンド跡地、2位が本町二丁目21世紀パチンコ跡地、3位が千丁支所周辺かなと思います。もちろん今後の支所のあり方によりますが、八代市の人口約13万人のうち、10万人が南部に居住している状況を見ると、千丁支所周辺に新庁舎を建設した場合には、多くの方々の利便性が損なわれることとなります。</p> <p>以上のことを考えると千丁支所周辺というのは、順位外になるのではないかと個人的には思います。</p>	
<p>すみません。今後の支所の在り方はどのようになるのですか。</p>	<p>支所の統廃合については、他の部署が検討しております。私どもは財政課ですので、わかりませんとしか言いようがございません。</p>
<p>そういうことは、一切考えずに新庁舎建設を計画しているのですか。</p>	
<p>千丁支所の周辺に新庁舎を建設すれば、支所はなくなるんですか。予想としてはどうでしょうか。その場合、今の本庁が八代支所になるんですかね。</p> <p>考え方がそれかわってくるんじゃないですか。支所がまったく無くなってしまふのか、それとも新たに支所を造るのか、そういったことで変わってくるんじゃないでしょうか。そういうことを構想に入れながら考えていかないとはいけませんけど。</p>	<p>現在、合併から10年を迎え、来年度に向けて、企画サイドで機構改革について検討しております。支所機能については、旧町村時代の役割等、今までの流れをみながら社会的インフラとしてどのような形にするか検討されているようです。</p> <p>ただ、私どもといたしましては、所管課ではございませんので、はっきりしたことは申し上げられません。新庁舎に関して、組織改革を踏まえてやっていないのかと言われれば、やっていないといいつつ、やっておるしだいで、現時点で私どもからは、言えないということでご理解ください。</p>

第29回鏡地域審議会発言要旨

委員	事務局
<p>私どもとしては、鏡支所が無くなるという事は、非常に不便となるので、困るんですけど、千丁支所周辺に新庁舎を建設した場合、現在の庁舎を取り壊して、その跡地に新たな支所を建設するという事は無いんですか。検討されていないんですか。</p>	<p>そこまでは、検討しておりません。</p>
<p>市内部で検討されたうえで、今回各場所の順位付けをして諮問されていると思いますが、現庁舎北側に建設することありきで建設することを決めているような感じを受けます。どうでしょうか。</p>	<p>「1位ありき」と言われれば、「そうではありません」としか言えないですけど。なぜ本庁舎北側グラウンド跡地が1位かといえ、土地の取得費が安いというのが、大きな要因です。 実は、内部での検討段階で新駅周辺がいいのではないかという意見が多く出ましたが、先ほども申し上げましたとおり、用地というものは所有者が売買に応じていただければ成立いたしません。新庁舎の建設に23000㎡程度の用地が必要であると想定して、一から地権者との用地交渉を始めるよりも、市が所有している土地の有効利用を考えた方が建設までの期間が早く済む、期間が決まっている合併特例法を利用するためには、その方が有利にはたらくとの考えからの順位です。</p>
<p>私たち利用者としては、現在の本庁舎は、街に近く利用の便が良いです。ただ、駐車場が狭いので、今後は広く取っていただければ、私は現在の場所が良いと思います。 主婦の感覚ですが、経済的にいかに安く造るか、利便性が良いかどうかを考えていただければと思います。 最後に、支所は絶対に無くさないようお願いします。年配者など自転車で移動される方も多くいらっしゃいますので、そこはよく考えていただきますようお願いいたします。</p>	
<p>支所の問題は、財政課のほうでは、まったく考えていないということですけど、こういう一大プロジェクトを計画する時には、全ての課が連携しながらやっていくのが普通だと思います。そういうシステムを八代市はとっていないのでしょうか。</p>	<p>今回の新庁舎建設計画では、平成25年の12月に副市長を座長として全部長が入ったプロジェクトチームを作ってスタートしています。 そこで議論をするための材料作りをするために、各課の代表者が入る部会をつくり、あらゆる検討を行いました。ちなみに鏡支所の場合ですと、総務振興課の志水課長補佐が部会のメンバーです。 ただ、先ほども申しましたとおり、主管課でもない私どもから、決まってもないことを「こうです」とは、言えませんので、先ほどはそのように申しました。</p>
<p>ということは、当然計画にも含めているということですね。支所の統廃合についても当然計画に入っているということですね。</p>	<p>そこまでは、なんとも言えません。</p>

第29回鏡地域審議会発言要旨

委員	事務局
<p>昨日、社会福祉協議会に他の会議で行って来たんですが、まだ新しい建物で、なかなかいい建物でした。どうしてこういうことを言うかという、合併してから10年、旧市町村の所有のりっぱな施設がありますね。こういう施設も有効に利用して地域の活性化に役立てて欲しいと思います。</p> <p>地域の声を行政に届けるのが、鏡地域審議会の役割ですので、鏡町はどうしても端のほうになりますので、なかなか施設の利用もないという声が聞こえてまいります。</p> <p>これは、新庁舎の建設とは話が違いますけど、そういう面も含めて総合的に考えていく必要があるんじゃないかと思います。</p> <p>鏡の方に少し冷ややかじゃないかなという地位住民の声がございましたので、ここでちょっと申し上げたいと思います。</p>	
<p>この件に関しましては、挙手というのは馴染まない気がしますので、事務局の方で用紙を用意しておりますので、その用紙に順位を記入していただきたいと思います。いかがでしょうか。</p>	
<p>新庁舎は駐車場を広く取ってください。それと本庁に行く時にバスで行くのですが、もう少し車に乗らない高齢者のために利便性を高めて欲しいです。</p>	
<p>それでは結果が出ましたので発表させていただきます。</p> <p>1位が「本庁北側東高グラウンド跡地」でございます。2位が「千丁支所周辺」、3位が「新八代駅周辺」、4位が「本町二丁目21世紀パチンコ跡地」ということになりました。</p> <p>以上に決定いたしました。これをもって鏡地域審議会の答申といたします。</p> <p>なお、本日当審議会で話し合われた内容、新庁舎の建設にあたっては、埋蔵文化財の調査等スムーズに行っていただくこと等を当審議会からお願いしておきます。</p> <p>この件につきましては、終わりいたします。</p>	<p>ありがとうございました。</p>
<p>新市建設計画の変更について(諮問)</p>	
<p>この新市建設計画の変更案の資料ですが、冊子として印刷されるのでしょうか。それを部分的に変更されるのでしょうか。</p>	<p>いま、委員の皆さまにお配りをしているのが、出来上がりをイメージしたものでございまして、すべて印刷しますと費用も掛かりますことから、変更部分のみ冊子として印刷したいと考えております。</p>

第29回鏡地域審議会発言要旨

委員	事務局
<p>財政計画については、平成32年までそのまま支出されるのでしょうか。</p>	<p>建設事業費につきましては、資料の78ページ、79ページを見ていただきますと解りますように、新庁舎の建設を踏まえたところで、事業費が膨らんでおります。 また、終了する事業では、消防等の一部事務組合で終了する事業がございます。 八代市で一番厳しいのが、扶助費です。歳出で扶助費がどんどん伸びております。これは、市民の高齢化に伴い、扶助費が増えていくということです。</p>
<p>ちょっといいですか。資料に新市建設計画の新旧対照表がございますが、「第10節④まとめ」とあります。その中で、平成33年度に地方交付税による合併支援措置が無くなり、「市の基金が無くなることに伴って市町村合併により重複した施設の統廃合など、行政のスリム化を促進させ、恒久的な市民サービスの確保を図っていきます。」と書いてあります。施設の統廃合も含めて、慎重に進めていただくようお願いいたします。</p>	<p>ご意見として伺っておきたいと思います。 また、答申に付帯決議をつけることができますので、鏡地域審議会として「施設の統廃合も含めて慎重に進めるよう」と付帯決議をつけて答申していただければと思います。</p>
<p>特に事務局からなにかありませんか。他の地域審議会ではどのような意見が出されたのでしょうか。</p>	<p>他の地域審議会では、例えば県が行う県南の地域振興事業にフードバレー事業というのがございまして、そういった事業はこの新市建設計画の含めるのかといったことがありました。フードバレー事業については、市の総合計画に重点事業として掲げてございます。 他に先ほどからお話が出ています清掃センターについても既に含めておりますので、今回は、変更する必要はないと思っております。</p>
<p>先ほど財政計画の説明がございましたけれど、人件費が年度により凸凹しています。これは退職金等でこうなっているのでしょうか。</p>	<p>人件費ですが、これは言われたとおり、退職手当、退職者数に応じて変化いたします。 また、職員を減らすということは出来るんですが、あまりに減らしすぎると行政サービスの低下に繋がります。人件費の中には、市長、副市長、市議会議員、職員、消防団員の給与等が入っております。それぞれの年度で計算しております。</p>
<p>ということは、人件費削減というのは特に努力されないということですね。</p>	<p>人件費削減につきましては、平成17年に市町村合併する際に、当時合併協議の中で職員を200名削減すると決められました。それに伴いこれまでに、200名を削減し、その後削減数を50名増やし、250名の職員を退職者よりも採用者を少なくすることで、削減いたしました。今後については、退職者数と同数の職員を採用していきます。</p>

第29回鏡地域審議会発言要旨

委員	事務局
<p>現在、農業や漁業従事者等の一次産業従事者が生産量等で厳しい状況にあります。補助金を出すばかりでなく、根本的な施策を打っていく必要があると思いました。宜しくお願いします。</p>	
<p>資料5はどうなってますか。</p>	<p>資料5については、先ほど話題にも出ましたが、支所が地域振興の核となるということで、各支所で市民の皆さまと一体となってやっっていこうということで、支所長が中心となって取りまとめたものが、資料5になります。これについては、後ほど支所長より説明がございしますが、これについては予算付けをしたものではなく、支所としてこうやっっていこうというものです。</p>
<p>ご意見は無いようです。その内容について妥当であると認めます。なお、当審議会から「施設の統合等は、慎重に進める」という意見が出ましたので、事業の推進にあたっては留意され、その実現に努められるよう希望します。</p>	<p>ありがとうございます。</p>
<p>空き家バンク調査事業について(報告事項)</p>	
<p>参考までにお伺します。この「空き家バンク調査事業」にかかる予算はどれくらいですか。</p>	<p>おおよそですが1800万円程度予定しております。</p>
<p>1800万円かけてメリットは大体わかりましたが、そこまでしないといけない状況なのか、あるいは新しい市民を呼び込むために必要なのか、この事業を行う一番の理由は何ですか。</p>	<p>基本的には250以上の自治体が空き家対策を行っているという状況であるということです。実際に成功している自治体と、失敗している自治体がございます。 私どもが調査を先に実施するのは、実態を把握してから事業を進めたほうが良い結果が得られるからです。先ほど1800万円ほど予算がかかると申し上げましたが、そのうちの1000万円は県からの補助があり、それを活用することが出来ますし、県内でも実施している市町村があり、それらの市町村と連携をとることもできます。この事業を進めることにより、増えつつある空き家の利用を促進していきたいと考えています。</p>
<p>この件につきまして、時間も押しておりますので、何が疑問等ございましたら、建築住宅課に問い合わせさせていただきますようお願いいたします。</p>	

第29回鏡地域審議会発言要旨

委員	事務局
住民自治によるまちづくり行動計画(後期)案の概要について(報告事項)	
まちづくり協議会に対する財政支援が重要だと思います。なにか方策はございますか。	新しい事業ですので、やはり財源はどこからか見つけてこなくてはなりません。全庁的な事務事業の見直しを行って、地域の皆様方に公益的な活動に対しては、行政だけが行うのではなく地域住民と協働しながら行っていくということが重要です。 また、事業に対する財源を積極的に地域に持っていくことを考えております。
たいへんでしょうけど、頑張っていたきたい。やはり、自分のことは自分でやる。なかなか難しいことではあります。	はい。おっしゃるとおりです。
鏡には公民館が無いので、農事センターをコミュニティーセンターにすることですが、農事センターの一角をコミュニティーセンターにすることですか。	そこは今払い下げをする検討を行っています。あの施設をコミュニティーセンターだけにするのか…。 以前、麦島に農事センターはありましたが、そこを麦島公民館として改修し、農事センターを今の場所に移転したという経緯がございます。そのことを踏まえ現在、国に相談しているところです。
農事センターは農事センターで今の場所のままですか。	そこは今払い下げをする検討を行っています。あの施設をコミュニティーセンターだけにするのか…。 以前、麦島に農事センターはありましたが、そこを麦島公民館として改修し、農事センターを今の場所に移転したという経緯がございます。そのことを踏まえ現在、国に相談しているところです。
農事センターとコミュニティーセンターが並立しているというのは難しいと思うんです。	私どもとしては、出来れば鏡支所の空き室に農事センターを移転できないか、相談しているところです。鏡支所の有効活用として農業の拠点施設としてできないかということは、農政サイドと話しているところです。
利用者が利用しやすいように、またトラブル等がおこらないように配慮をお願いします。	
地域振興ビジョンの報告について(報告事項)	
この資料の中に、「区長さんたちを中心としたまちづくり」ということを掲げてありますけど、先ほどの住民自治の議題の中で、市政協力員の改革ということが出ていましたね。 それとの兼ね合いはどのようになりますか。結局、区長は残したまま、市政協力員を無くすという考え方ですかね。	「区長」というのは、各区いわゆる住民組織の長であり、「市政協力員」というのは、市が委嘱した市の業務の一部を行っていただく方になりますので、市政協力員が無くなっても区長は残ります。

第29回鏡地域審議会発言要旨

委員	事務局
<p>鏡町は「区長」と「市政協力員」がイコールじゃないのですか。市政協力員を無くしてしまえば、区長を引き受ける人もいなくなるのではないですか。区長には手当では出ないんでしょ。</p>	<p>あくまでも「区長」は住民自治組織の代表です。区長への手当では、市内各区、町内で違いはありますが、各区、各町内で決められた報酬を支給されているところもあります。</p>
<p>鏡は区長と市政協力員がイコールなんですね。現在は、市政協力員として区長に手当が支給されていますよね、市政協力員の改革が進んだ場合、その報酬がなくなります。そうしたら区長のなり手がなくなるんじゃないかと心配しているんです。もちろん、まだ市政協力員が無くなると決まったわけではないのでしょうか。</p>	<p>鏡支所で市政協力員の担当をしています。まず誤解がありますので説明しますと、「区長」という立場は、各区がある限りなくなるということ。一方「市政協力員」は八代市が地域と市政をつなぐために委嘱している人になります。鏡の場合は、これが同一人物が担われています。市政協力員の改革は、まだ確定しておりません。たとえば、市政協力員制度を無くして、その役割をまちづくり協議会に担っていただくのか、現状のままなのかは、まだ協議を続けている段階です。 なので、これからも「区長」には、鏡町の地域のリーダーとしてまちづくりの一翼を担っていただく重要な役職になります。</p>
<p>ありがとうございました。それでよろしいでしょうか。まだ、いろいろとご意見があるかと思いますが、この件に関しましては、これからも審議を続けていくということでよろしいでしょうか。</p>	
<p>八代市 学校規模 適正化 基本計画について(その他)</p>	
<p>「八代市 学校規模 適正化 基本計画」について、これまで、何度かこの地域審議会で説明をいただいておりますが、計画にあがっておりました鏡西部小学校の状況が現在どのようになっているのかと、先日、地域 住民の方からご質問をいただきました。そこで、今日は、学校教育課の担当の方におこしいただいておりますので、現在の状況について報告をお願いしたいと思います。</p>	
<p>方向性としては、統合するということですね。</p>	<p>地元のご意見もございまして、その辺も加味しながら、教育委員会で検討していくこととなります。あくまでも教育委員会で検討するのは、子どもたちにとって、どのような教育の環境が望ましいのか、また地元のご意見も加味しながら検討していきます。</p>
<p>地域の皆さんが、小学校を残してもらいたいというのが、当然の声だと思います。そこをこのところを検討していただけるようお願いいたします。</p>	