No 652

事務事業評価票

 所管部長等名
 総務部長 木本 博明

 所管課・係名
 資産税課

 課長名
 畑中 房一

評価対象年度	平成 24 年度		課長名				畑中 原	房一		
		(Plan) 事務	事業の計	†画						
				会計区	分		_	般会計	+	
事務事業名	賦	課徴収事務事業		款項目コード(詩	吹-項-目)	02	_	02	_	02
				事業コード(大-	-中-小)	06	_	12	_	06
	基本目標(章)	市民と行政がともに歩むために								
施策の体系 八代市総合計画に	施策の大綱(節) 【政策】	効率的・効果的な行財政の運営								
おける位置づけ)	施策の展開(項)【施策】	財政の健全性の確保								
	具体的な施策と内容	収入の安定確保								
事務事業の目的	固定資産税の賦課期日の	毎年1月1日)における土地・家屋・	償却資産	を的確に評価	面し公平	·公正かつ;	適正な課税	を行う	0	
事務事業の概要	固定資産税を課税する。 月末。納期は第1期が5	・所在する土地・家屋について、評価 また償却資産については、それらの 月末、第2期が7月末、第3期が11 して3年間据え置かれるが、土地に 平成27年度))所有者が 月末、第4	ヽらの申告に ↓期が翌年1月	基づき固 月末であ	定資産税を る。なお、土	・課税する。 :地・家屋0	、納税)評価額	通知書の 領は3年	の発送は4 毎に評価
根拠法令、要綱等	地方税法、固定資産評価	·基準、八代市市税条例								
実施手法	全部直営	● 一部委託		全部委託	ŧ	法令による	5実施義務	● 義	務である	5
(該当欄を選択)	その他()	(該当欄を選択)		義	務ではな	ない	

(Do) 事務事業の実施

合併前

評価対象年度の事業の内容

対象 (誰・何を)

事業期間

固定資産税の賦課期日(毎年1月1日)現在、八代市に所在する土地、家屋、 償却資産の所有者(納税義務者)

成果目標 (どのような効果をもたらしたいのか)

開始年度

公平・公正かつ適正な課税を行い、納税者の固定資産税に対する一層の信頼を確保する。

内容 (手段、方法等)

【例年行う業務】

終了年度

○土地・家屋価格等縦覧帳簿の縦覧、固定資産課税台帳の閲覧(4/1~5/31) ○納税通知書の発送 ○登記済通知書異動内容入力 ○建築確認申請、登記済通知書等による新増築家屋調査及び解体家屋調査 ○登記済通知書、農地転用許可申請等による土地現況確認調査 ○地籍調査完了地区における登記に伴う地籍情報異動更新業務委託 ○分合筆等登記に伴う字図修正業務委託 ○貸却資産課税客体把握のための税務署国税申告書の調査 ○償却資産未申告者調査及び申告勧奨 ○次年度課税分償却資産申告書の発

未定

送 ○月例課税更正 【変更のある業務】

○標準宅地(490地点)及び路線価(4,298本)の平成24年7月1日時点修正に伴う土地鑑定評価業務委託:委託料 11,160千円○地番現況図等作成業務委託:委託料 3,360千円

事業開始時点からこれまでの状況変化等

○近年の厳しい社会経済状況や情報公開の進展から、固定資産税に対する納税者の関心が高まっており、より一層の説明責任が求められるようなった。○経済情勢の悪化に伴い地価が下落傾向にあるため、税収が減少している。○合併に伴い特に各支所において担当職員が減少している。

	单位:円) 位:円)	151,426,895 21,926,895 0	163,601,000 34,101,000	171,000,000 41,500,000	153,988,000 24,488,000	164,205,000 34,705,000
国県支出金 財 源 地方債	位:円)		34,101,000	41,500,000	24.488.000	24 705 000
財 		0			,	34,700,000
源 地方債			0	0	0	0
内 その他特定財源		0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
一般財源		21,926,895	34,101,000	41,500,000	24,488,000	34,705,000
費		24年度	25年度見込	26年度見込	27年度見込	28年度見
概算人件費(正規職員) (単	位:円)	129,500,000	129,500,000	129,500,000	129,500,000	129,500,00
正規職員従事者数(追	単位:人)	18.5	18.5	18.5	18.5	18.5
等従事者数(直	単位:人)		0.5	0.5	1.0	1.0
指標名	単位	24年度実績	25年度見込	26年度計画	27年度計画	28年度計
土地評価総筆数	筆	305,203	305,382	304,587	303,792	302,997
家屋評価総棟数	棟	91,576	91,786	91,706	91,626	91,546
償却資産申告件数	件	5,811	5,842	5,857	5,872	5,887
村 I I	既算人件費(正規職員) (単 正規職員従事者数 (上 等従事者数 (上 指標名 上地評価総筆数 家屋評価総棟数 (上	既算人件費(正規職員) (単位:円) 正規職員従事者数 (単位:人) 等従事者数 単位 土地評価総筆数 筆 家屋評価総棟数 棟	既算人件費(正規職員) (単位:円) 129,500,000 正規職員従事者数 (単位:人) 18.5 等従事者数 (単位:人) 指標名 単位 24年度実績 土地評価総筆数 筆 305,203 家屋評価総棟数 棟 91,576	既算人件費(正規職員) (単位:円) 129,500,000 129,500,000 正規職員従事者数 (単位:人) 18.5 18.5 等従事者数 (単位:人) 0.5 指標名 単位 24年度実績 25年度見込 土地評価総筆数 筆 305,203 305,382 家屋評価総棟数 棟 91,576 91,786	既算人件費(正規職員) (単位:円) 129,500,000 129,500,000 129,500,000 正規職員従事者数 (単位:人) 18.5 18.5 18.5 等従事者数 (単位:人) 0.5 0.5 指標名 単位 24年度実績 25年度見込 26年度計画 土地評価総筆数 筆 305,203 305,382 304,587 家屋評価総棟数 棟 91,576 91,786 91,706	概算人件費(正規職員) (単位:円) 129,500,000 129,500,000 129,500,000 129,500,000 正規職員従事者数 (単位:人) 18.5 18.5 18.5 18.5 等従事者数 (単位:人) 0.5 0.5 1.0 指標名 単位 24年度実績 25年度見込 26年度計画 27年度計画 土地評価総筆数 筆 305,203 305,382 304,587 303,792 家屋評価総棟数 棟 91,576 91,786 91,706 91,626

+		指標名	指標設定の考え方	単位	24年度実績	25年度見込	26年度計画	27年度計画	28年度計画
もたらそう	1	不服審査申出件数	回足真座評価について不服かめる粉税有が、評価審査委員会に審査申出ができる制度で、その申出をなくすことが、評価の適正化に繋がる。	件	1	0	0	0	0
成果指標 ・	2								
標・成果の	3								
数値化	〈記	述欄〉※数値化できない場	合						

	(Check)事務事業の自己評価							
	1	【計画上の位置付け】 事業の目的が上位政策・施策に結び つきますか	В	結びつく 一部結びつく 結びつかない	Α	(現状分析等) 固定資産税は、市の財政を支える基幹税目として、重要な役割を果たしており、課税を適正に行うことにより、税収の安定確保に繋がる。また、近年の厳しい社会経済状況、情報公開の進展に伴い、納		
事業実施の 妥当性	2	【市民ニーズ等の状況】 市民ニーズや社会状況の変化により、事業の役割が薄れていませんか	В	薄れていない 少し薄れている 薄れている		税者の税に対する関心が高まり、より一層の説明責任が求められている。なお、固定資産税の課税は、地方税法第5条、第342条等に		
	3	【市が関与する必要性】 市が事業主体であることは妥当です か(国・県・民間と競合していません か)	В	妥当である あまり妥当でない 妥当でない	Α			
活動内容の	1	【事業の達成状況】 成果目標の達成状況は順調に推移し ていますか	В	順調である あまり順調ではない 順調ではない	Α	(現状分析等) 近年、不服審査申出は減少している。今後も評価の適正化を図り、 納税者からの信頼を得るため、路線価付設や航空写真、地番現況 図を拡充して固定資産業務支援システムを充実させ効率的で適正な		
有効性	2	【事業内容の見直し】 成果を向上させるため、事業内容を見 直す余地はありますか	В	見直しの余地はない 検討の余地あり 見直すべき	В	土地評価を推進する必要がある。また、償却資産については、申告制度の周知徹底を図り、かつ税務調査等により適正な課税客体のより一層の把握に努める必要がある。		
	1	【民間委託等】 民間委託、指定管理者制度の導入な どにより、成果を下げずにコストを削 滅することは可能ですか	В	できない 検討の余地あり 可能である	В	(現状分析等) 機構改革等の状況に合わせて、評価業務の一部委託など検討する 必要がある。 現在、固定資産業務支援システムにより、効率的に土地評価事務を		
実施方法の	2	【他事業との統合・連携】 目的や形態が類似・関連する事業と の統合・連携によりコストの削減は可 能ですか	В	できない 検討の余地あり 可能である	また、3年に一度 いては、予算の関	進めているが、別に運用している地籍管理システムの統合等によって、事務の合理化が図れないか検討を行う必要がある。 また、3年に一度実施している航空写真撮影及び写真地図作成については、予算の関係で市内全域の実施が困難な状況である。これら		
効率性	3	【人件費の見直し】 非常勤職員等による対応その他の方 法により、人件費の削減は可能です か	В	できない 検討の余地あり 可能である	Α	については、他事業での利活用も想定できることから、効率的で適 正な事務を行うためにも、連携して実施できないか検討する余地が ある。 本事務事業は専門的知識を有する職員の計画的な育成が必要とな るため、正規職員が望ましい。		
	4	【受益者負担の適正化】 受益者負担に見直しの余地はありま すか(引上げ・引下げ・新たな負担・廃 止)	В	見直しの余地はない 検討の余地あり 見直すべき	Α	TOOK ENGINEER ECOV.		

I		(Action	n)事務事業の方向性と改革改善			
		不要(廃止)	(今後の方向性の理由)			
		以间天心	重要な市の財源である固定資産税の安定確保を図るためには、適正かつ公平な課税が			
	今後の	士に ト ス (足関系託の抗士・士足学しの切断学)	欠であり、納税者の信頼を得るため効率的で、より精度の高い評価方法やシステムの導入、他の業務との連携を検討し改善を進めていく。			
	方向性 (該当欄を選択)	● 市による実施(要改善)				
		市による実施(現行どおり)				
		市による実施(規模拡充)				
		4	今後の改革改善の取組と、もたらそうとする効果			

各種業務支援システム等の更新及び統合の検討、航空写真、地番現況図の整備拡充によって事務の効率化を図るとともに、償却資産の現地 **改革改善内容** 調査などの新たな取組みの検討により、今後も公平・公正かつ適正な課税に努め、固定資産税に対する納税者の信頼確保を図る。

改革改善による期待成果								
	/	コスト						
		削減	維持	増加				
,	向上		•					
成果	維持							
-14	低下							

外部評価の実施	無	実施年度	
決算審査特別 委員会における 意見等	(委員からの意見等) 特になし		