

八代市地域審議会委員
アンケート意識調査

平成23年3月

企画振興部地域振興課

八代市では、昨年、市民事業仕分けを実施しました。この仕分けは国が行った仕分けのように予算削減を目的としたものではなく、各事業の進め方、あり方はどうなのかを市民目線で検討していただくことが目的でした。

市町村合併による地域の不安や課題を解消するために設置された市長の諮問機関であるこの地域審議会も、今回仕分けにおいて検討いただきました。

結果は「要改善」で、①審議内容をしっかりと公表する、②住民の意見を吸い上げる方法を考えるべきである、③審議会を検証するアンケート調査を行うべきである、④現状、行政の報告会になっているので、意見を反映できる仕組みを作るべきであるといった指摘がありました。

このアンケート調査は上記③への対応方法として、八代・坂本・千丁・鏡・東陽・泉の全6地域審議会委員のご協力により意識調査を行い、集計したものです。

単位：人

全委員数	回答者	回答率
69	56	81.2%

～ やつしろフォトライブラリーより ～

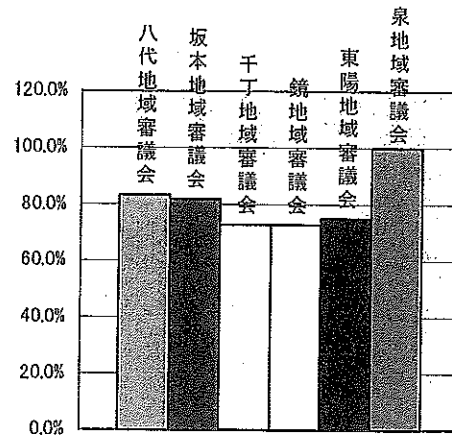


球磨川の桜(坂本町)

【問 1】

あなたが所属する地域審議会は

項目	委員数	回答数	割合
八代地域審議会	12	10	83.3%
坂本地域審議会	11	9	81.8%
千丁地域審議会	11	8	72.7%
鏡地域審議会	11	8	72.7%
東陽地域審議会	12	9	75.0%
泉地域審議会	12	12	100.0%
合計	69	56	81.2%



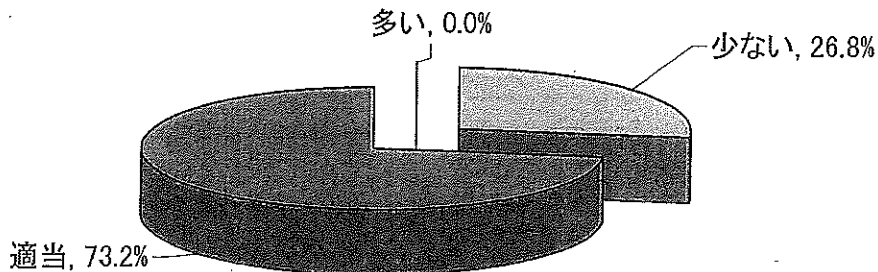
※ 少ない地域で72.7%(千丁・鏡)、
泉地域は100%でした。
全体としては8割を超えています。

【問 2】

年間の実施回数について

項目	回答数	割合
少ない	15	26.8%
適当	41	73.2%
多い	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	56	100.0%

※ 少ないと回答された方も26.8%おられますが、
適当と感じておられる方が多い
ようです。



【問 2】

年間の実施回数について、「少ない」、「多い」と回答された方の理由

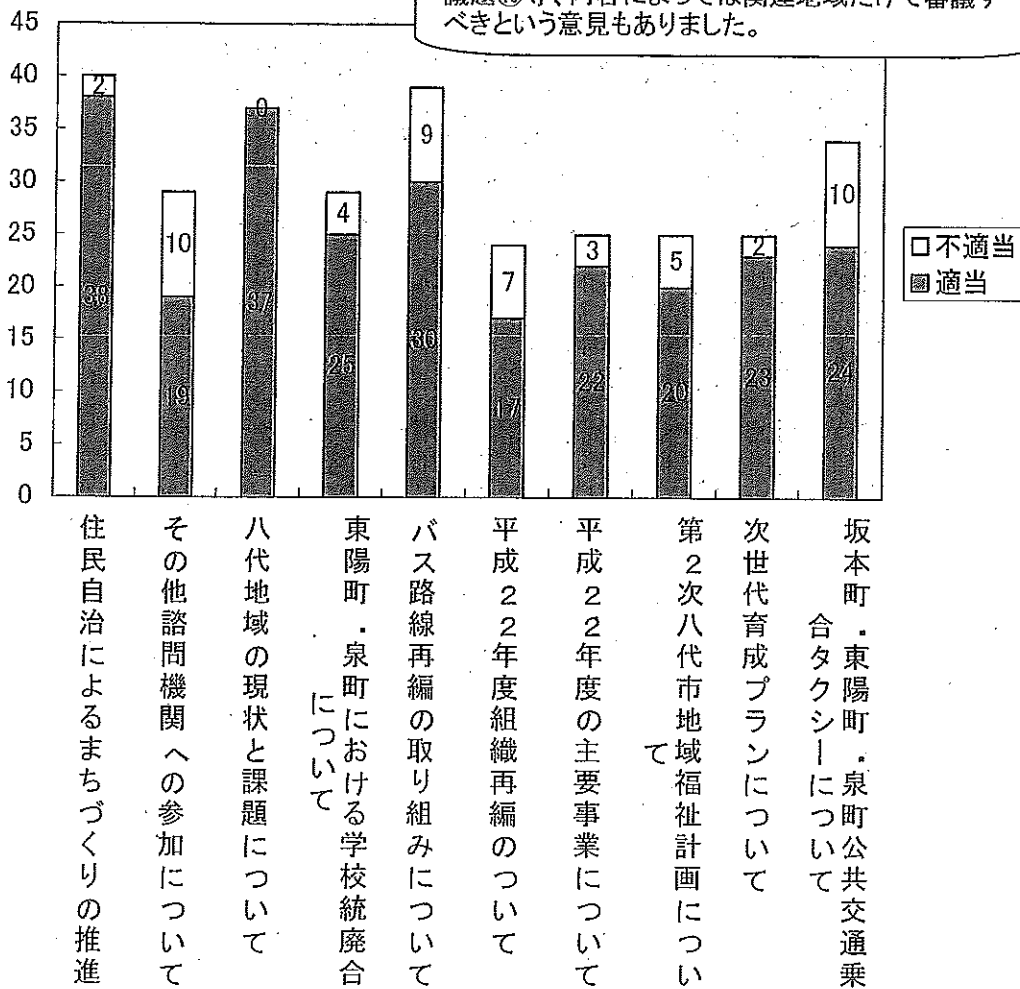
No.	意見
1	内容が深まるまでの審議がされていないのが現状です。議題の設定や運営方法に工夫・改善が必要です。(回答:少ない)
2	定期的に開催して多くの意見を出し合う。(回答:少ない)
3	回数が少ないと、結局は報告になってしまいがちだと思います。地域単独の課題で話し合う機会があってよいと思う。(回答:少ない)
4	住民自治によるまちづくりになれば、回数を多くする必要がある。(回答:少ない)
5	住民自治というむずかしい問題をかかえていて、実動時期が迫ってくれば回数はもっとふやさなければならぬと思います。(回答:適当)
6	流れを理解するのに精一杯で、八代の現在、将来を見据えての発言ができない。(回答:少ない)
7	頭初予算の計画通り会議開催がされていれば、予算の未執行もなく、議会や事業仕分での指摘に至らなかったのでは？(回答:少ない)
8	議会を通過する前に審議会に意見を聞く必要がある。(回答:少ない)
9	決定報告が多くあまり審議されていないので決定する前に審議会を開いてほしい。(回答:少ない)
10	意見が通ったのかわからないし、それを聞く場もない。(回答:少ない)
11	市民・住民に係る今後の方向性を決定づけていく大切な会議を、数回の行政サイドの説明位の会議でいいのかと思います。(回答:少ない)
12	意見が言えない。(回答:少ない)
13	十分議論できたか少し心配です。(回答:少ない)
14	最低四半期に1回は開催が必要と思う。(回答:少ない)

7割超の方が適当と回答されています。但し、必要により回数を増やすことは可能です。審議不足を心配される声が多いようです。今後、必要に応じ会議時間を長めに確保したり、地域独自の問題について意見の集約を図り議題化する等検討したいと思います。地域住民に身近な施策や全市的な取り決め等は、決定する前に審議会へ説明・諮問するという方針を今後も周知徹底します。住民自治の推進については、先行モデル地域の指定・実動に向かい進んでいきますが、試行錯誤しながらも成功に向かいますように、今後とも審議会においてご意見を賜りたいと考えています。

【問 3】
審議内容について

項 目	適 当	不 適 当
住民自治によるまちづくりの推進	38	2
その他諮問機関への参加について	19	10
八代地域の現状と課題について	37	0
東陽町・泉町における学校統廃合について	25	4
バス路線再編の取り組みについて	30	9
平成22年度組織再編のついて	17	7
平成22年度の主要事業について	22	3
第2次八代市地域福祉計画について	20	5
次世代育成プランについて	23	2
坂本町・東陽町・泉町公共交通乗合タクシーについて	24	10
合 計	255	52

※ どの議題も全般的に適当との回答でしたが、議題⑩等、内容によっては関連地域だけで審議すべきという意見もありました。



【問 3】
審議内容について

※回答欄に番号以外に記載されたコメント。

No.	意見
1	どれも重要な課題があるので、当然の議題と思われる。
2	市の状況を知ることが大事であり、理解した結果、意見は述べられるものと考えているから。
3	全て必要があり、適当である。
4	すべてだったと思います。
5	(2) 諮問機関へ代表(地域審議会)として参加された委員は会議に於いて報告してほしい。(4)は教育行政のみではなく、それぞれの審議会で議題として取り上げ意見を反映してほしい(住民の意志)。(10)は各地域審議会に於いて討議。
6	審議内容は、その地域に必要なことを議題にしてあるのですから、全部適当であったと思います。
7	次世代育成プランは必要と思いました。雇用問題で悩んでいる母親の話はよく聞きます。
8	議題としては良い悪いはないと思われる。すべて必要な事項である。

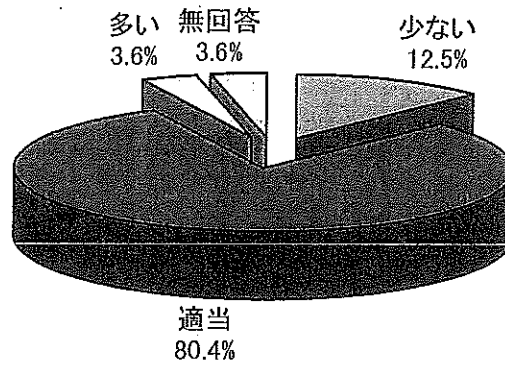
※審議内容全般について

No.	意見
1	今までの会議では、議題が議題にならず後ではボケていっている感じがした。議題を明確にして、出来ることならある程度結論付けられるよう、しぼり込む様努力していけたらと思うが。
2	意見が少な過ぎる。
3	★審議内容の適切性を問う前に、1)何のための審議会だったのか？2)不適當項目になった場合は、今後どの委員会に引き継がれるのか？以上2点を明確にしてください。★他の市の審議員を委嘱され参加しておりますが、八代市の基本構想は、それはそれは比べ物にならないほど素晴らしいものです。企画・資料作成もですが、市民・地域を主役にして行こうという助成金制度も、今の世の中に合っています。大変なことを考え、準備し、本番を迎え、最後の整理報告までが市民が共に動くことで、絶対絆ができて来ることと確信しております。是非、市としては、市民(特に若者)に任せる度胸も必要ですよ！(お膳立てが過ぎる場合を感じます)
4	同じ議題で他の審議会では、どのような議論がされたのか後日報告して欲しい。
5	審議内容とは無関係な各課の事業報告に終わることが多い。審議する議題をはっきりし、もう少し意見を出しやすい様にした方が良いと思う。
6	委員になってまだ日が浅く、自分自身の勉強不足もあり発言する事はありません。
7	(4) 学校統廃合については一義的には東陽町・泉町で検討すべきであると思います。(10) 公共交通乗合タクシーは労災病院前で乗り換になっていますが、2～3回市街地まで直通をお願いしたい。(要望がありました)
8	住民自治についていくつかの会で話したが、100%理解されていない。
9	合併当初の基盤づくりの時期だったと思います。いよいよ新しい八代市のプランを考える時だと思えます。特に過疎化する地域の活性化に重点を期待します。
10	市民にもアンケートしてほしいです。行政の報告会になっている様です。
11	○本審議会は事業の説明を受けての理解と承認をする機関になっていたようです。本来は、もっと内容を十分審議すべきだったと反省しています。○市政の中で、本審議会の位置づけが不明でした。承認機関なのか、提言機関なのか混合型か自分の理解不足に反省。○住民自治の審議の中で発言した公民館主事(担当者)の配置を生かしてもらい感謝している。○他の地域の審議会の審議内容が不明です。全市的に配慮すべきです。情報として知らせていただきたい。
12	当日配布資料等は、開催日前3日～5日に配布してもらいたい。

No.	意見
13	地域に密着した課題には関心が深まるのですが。
14	○住民自治については住民自治連絡会議の座長をつとめられた徳田委員・行政側の説明があり、地域活動している委員は理解できたと思う。○審議内容は、教育・環境・福祉・交通防犯・観光・まちづくり等々の情報、八代地域の現状と課題等、新八代市のあり方・方向性をみつめながら、地域審議会の設置した目的・趣旨にそって議論すべきである。
15	(5)乗合タクシーの午前中が行きだけなので、帰りも一回は出してほしい。(10)種山から市役所まで直行便にしてほしい。
16	土日の予約など急に乗る事があっても不便です。
17	委員の意見を引き出す努力が必要である。委員自らも努力すべきであると思います。委員は各種団体の代表者であるとの認識が必要。
18	審議内容には意見はありませんが、勉強すればする程むずかしいです。
19	住民自治を進めるに当たって、その地域に合った方向性等(特に組織のあり方)十分検討する必要があると思う。
20	○水道、農集排、浄化槽等の公共料金等の改定については、改定料金後に審議会に事後報告でなく、事前に審議会での審議があってもしかるべきでは？○学校統廃合、小中一貫教育について、審議項目に掲上してほしい。
21	地域審議会の意見をまとめて市長に答申してもらいたい。
22	審議後の結果報告をしてほしい。
23	審議した内容はその後どうゆうふうに行行政の中で議論されているのか。
24	ケーブルテレビなしの自由討議もほしい。
25	決定してからの報告会の様な感じがする。
26	事前の資料配布は良かったと思いますが、それを審議会の時に活かしかれたかが心残りです。
27	不勉強で申し分けありません。
28	審議会等で色々地域の事をお願いしても市の予算等が関係あるのかなかなか取り上げてもらえない状況にあるのかとも考えられます。
29	話を聞くだけで内容は良く分かりません。
30	意見、質問等の時間をもっとほしいと思います。
31	意見は出すようになっているが行政の計画に対する報告であり意見を聴く場で審議にはなっていない。

【問 4】
委員数について

項目	回答数	割合
少ない	7	12.5%
適当	45	80.4%
多い	2	3.6%
無回答	2	3.6%
合計	56	100.0%



※ 少ないと回答された方も12.5%おられますが、適当と感じておられる方が多いようです。

【問 4】

委員数について、「少ない」、「多い」と回答された方の理由

No.	意見
1	委員数は適当と思うが、メンバーについては、もうちょっと考慮した方がいいような。(回答:適当)
2	申し訳ありません。意見が出ないのでは?(回答:多い)
3	巾広い年代層から意見を求めた方が良くと思う。(回答:少ない)
4	今後、校区ごとの地域審議会が中心となり、住民自治を推進するのであれば、各区域ごとの代表者等を混じえて協議しながら推進する必要がある。(回答:少ない)
5	活躍分野が多方面にわたらないと気づきは広がらない。もう少しだけ委員数をふやしたらどうでしょうか。(回答:少ない)
6	欠席される方もいるから。(回答:少ない)
7	正副会長と少数で良いと思う。(回答:多い)
8	もう少し委員数を増して多くの意見を上げるため(回答:少ない)
9	なるだけ多くの意見を出した方が良く。(回答:少ない)
10	少なすぎても意見の偏りがあるでしょうし、多すぎると予算の面で大変でしょうし…。(回答:適当)
11	多いと意見集約も難しいことも、経費も多くなるが、15~6名は必要ではないかと思う。(現実には意見が出るのが少ない状況ではある)(回答:無回答)

【問 5】

今後、地域審議会で協議するにあたり、是非入ってもらった方がよいと思われる団体があれば、ご紹介ください。

No.	意見
1	問3の審議内容を見たとき、市政協力員が地域のため真剣に取り組まなければならないものが多く、他の団体に当てはまるものも在るが、少ない様な感じがする。地域を統率して行く場合、市政協力員が中心にならざるを得ない実情にある。権限の点でも…。その事を考えれば…。
2	教育関連の方
3	PTA関係
4	若い人もいいと思いますが、今青年団がないので無理ですかね。
5	若年・PTA
6	老人会・PTA
7	高齢者の意見も必要と思う。例えば老人クラブ代表、婦人部代表
8	市政協力員
9	若い世代の人(学校・保育園)
10	自分自身入って1年目で内容がわかりにくく、経験が少ない人もたくさん入れてほしい。
11	職員OBの方
12	団体でなく、本当に八代市の将来について考えている若者等を公募したらと思う。
13	小さな子どもをもつ親、またはそれに関わる団体、高齢者のお世話などに関わる団体
14	泉4区の区長会長さんを委員の中に入れてもらってはいかがでしょうか。

No.	意見
15	住民自治を進める上では、各小学校校区長の意見が聞きたいため、各校区長の参加
16	老人会・民生委員
17	JAの女性部長及び地域婦人会長も入れると良い。
18	PTA関係(小中高代表の方)
19	敬老会実行委員会
20	中山間地集落代表者
21	団体はわかりませんが各年代の方々がおられれば色々な意見が聞かれるかと思います。
22	地域差があると思いますが、坂本町の場合は山林・林業の対する関心があると思います。団体と言うか事業所として八代森林組合をと思います。
23	五家荘地域振興会
24	前途多き若い世代の…組織集団
25	特定する団体はない。少しでも多くの団体に入ってもらった方が審議の意見にも巾が広いと思う。

【問 6】

合併後の市の施策に対して、よかった点、悪かった点、または不満な点などありましたらお聞かせください。

No.	意見
1	この点についてはくらべ様がないし、はっきり分からない。己れの勉強不足でも有るが。
2	合併に関しては、旧泉村・東陽村等駆け込み債権等により存続が危ぶまれる自治体との合併を余儀なくしました。その分、旧坂本村には、当時4億円？程の余剰金が残っていたと記憶し、その余剰金は旧坂本村が使用出来たのではないかと思います、実際はどうだったのでしょうか？
3	住民自治の構想はとても素晴らしいものです。市民全員野球を打ち出しておられる市長も喜んでおられるのではないのでしょうか。市民が主役で取り組む事が一番です。そのためにも市民に企画、運営もある程度任せ、行政の立場は、あくまでもその行動を日本中にアピールすることに徹して戴いてもいいと思います。やれる事を頑張り、老若男女・世代間交流をしながら地域興しを進めていくと、官・学・民・産の連携も絶対参加せざるをなき状態に成ります。後は、行政は見守り、後ろ盾でいるだけで充分になれば本望ですね！
4	田舎の地域の予算づけに関しては、すべてカットの方向で施策されているように感じる。もちろん節約も大事であるが、地域が活性化するような事業に関しては、優先的に予算をつけて欲しい。
5	坂田市政の時は目に見えて変革が感じられたが、今の市政は、それを(流れ)、こなしているだけに感じられる。千丁町に対し、旧市の方の冷たい目を感じていたが、長が変わったと同時に、支所の利用が多くなった。焼却場の問題を早く進めてほしい。
7	私個人としては、良かった点はありません。各校区での行事が廃止になり、少し残念です。例えば一人暮らし宅の配食、一人暮らし交流会、高齢者スポーツ大会等です。
8	日常生活において(慣れもあるだろうが)さほど気にならない。強いてあげれば、小中学校関係役員の方の会議や講演会出席など負担が増えたのではないだろうか。(他各種団体もしかり…)→その分新しく得られる知識としてメリットの部分もあるかも…)
9	1. 合併前は町村各老連毎に助成金が出ていましたが、合併により八代市老連1ヶ所になり、各町村老人会の活動に支障があります。2. 合併前は隣組、町、地域に親密な交流があり、心身共に親近感がありましたが、だんだん希薄になりつつあります。(都市化)
10	これからの八代で生活される人々の意見が見えない。
11	中央(旧八代市)集中の行事(事業)が多くなり、参加する機会が少なくなった。行政が遠くなってしまった感じで、無関心な人が多くなった。
12	地域の住民の意見が見えてこない。

No.	意見
13	合併後に住民として市が遠くに感じる。不安に対して対応できていない。広報活動にしても注意深く読んでいなければ見落としてしまう。住民同士が近くなければいけない時代に逆に遠くなる事も多い。
14	○商工・農林・水産等の関係団体や機関の統合で効率化が図れた。○ゴミ処理問題に見通しがついたことは一歩前進。啓発活動も効果的であった。○地域格差による交通・バスの改善が実行に移されたこと。○教育関係機関のほとんどが一本化できたこと(文化・体育団体、研究会、職階級団体等)○文化施設の共有化。図書利用の利便性の向上。○観光面で、旧市町が一体となり、八代市として宣伝することが出来た。○福祉協議会事務局は、関係する数から旧八代市が適当と考える。○各地域の公園整備が図られたが、人口比からすると旧八代市は日奈久地区に特化されたのは疑問。外港方面の活用を考えるべきではないか。施設でなく広い広場でよい。○八代発展のシンボルのロゴマークの新調。もっとセンスの良いインパクトのあるものに変えること。
15	コミュニティバス・乗り合いバス・タクシー 新しく出来た路線もあり、良かった点と言える。が既存の路線は不便になり、どちらとも言えなくもない。
16	税金関係が値上りしました。
17	学校跡地の管理が不十分に思う。(建物・グラウンド)「バス路線」の見直しに再考をお願いしたい。さかもと青少年センターの運営は好感がもてます。
18	イベントの費用が一律400万円に設定されたのには不満がある。前年度実績に対する何%カットにしてほしい。
19	[よい点]○よかとこ物産館(八代市の特産品を一同に会し紹介 消費者にとって便利)○全国花火大会・妙見祭(観光)○荒瀬ダム撤去○重点港湾としての八代港 [不]日奈久温泉センターはせまい。有明海に見えるシー・ユー・ユーの敷地にスポーツと合わせて設置されればよかった。○新八代駅前周辺の開発(中心市街地、五家荘等案内板がわかりにくいも含む)○下水道が新興住宅が増加している海士江方面への設置の遅れ○八代市に於ける防火訓練の毎年開催の中止。大災害が八代市には40年来ないので危機意識がうすれている。(自衛隊・警察・消防等多くの連携を通しての訓練が必要である)
20	会議等がほとんど市内中心になっている。市の補助金が減少し活動しにくくなった。
21	補助金の減額
22	合併以前の鏡町民の一人あたりの借金が、町村合併により3倍にふくれあがったという町民の風評があるのですが本当ですか。確認して下さい。
23	住民自治の推進
24	旧市町村との交流が広がった。福祉面での後退(Ex. 鏡地区で実施されていた障害者の団体の方々の旅行が取り止められた。固定資産税のアップ。
25	未だ八代市は一つと言う市民意識がないと思う。議会に於ても同様な気がする。
26	合併前にそれぞれの地域(町)で活動していたものが、大きな市になった事で、町での活動がなくなり、やっとな町民に根付きかけていたものが消えつつあり情報がとどかない(男女共同参画など)。合併した事でこれまで気づけなかった事に気づく良い機会となった。さまざまな行事など行政にまかせっぱなしだったが、自分たちの住む町は自分たちの手で良くしなければの意識が広がりつつある。
27	今以上に支所職員数が減少する事になれば、支所機能の減退につながりかねないと心配されます。(例、何事も創意工夫から何事も事務的に)
28	本部団員減で緊急出動おり人数が足りないように思う? 支所機能の低下で、支所に活気がなくなった。
29	それぞれの町の実状は、地元の人が一番くわしいので、議員を各町から選ばれるようにしてほしい。
30	(よかった点)対応が早くなった。(悪かった点)情報がわかる人はわかるが、わからない人はわからない。それぞれの会に予算が減った。
31	行財政改革に伴う経費節減(よかった点)合併により地域の拡大により情報の伝達が遅いような感じがする。
32	地域間の格差は広がったと思う。
33	課の分散は良いのか? 悪いのか? 集約性は電子化されているので問題ないと思いますが、住民、市民の足を運ぶ時間がかかりすぎたりする事もあるのではないかなア〜。
34	合併したら人口が増えると期待してましたが、逆に減るばかりで何とか出来ないものですか? 町へ出る交通機関がバスの便利が悪い様ですね。

No.	意見
35	①中山間地に対しての営農に対する指導等どのように考えておられるか。②その中で林業活性化に対する施策等どう考えておられるかの市の基本的な考えが全然わからない、そのような言葉を耳にしています。
36	合併による廃校の跡に残された不用物、備品等の未処理により施設の利用が十分に活用できない。
37	泉町は平坦部と比べて不利な条件が多く理解されにくい面も多々ある。
38	坂本地域 活気がなくなり衰退しつつある気がする。(中心部が特に…人が集まる機会の減少)
39	悪くなった。旧郡の時には、活動資金に恵まれていて良かった。良くなった。広くいろいろな事を活動するようになり、勉強になっています。
40	旧八代市内と鏡町が未だ融合していない。時間がかかると思いますが…。
41	将来的なことを考えると合併は必要であったと考えているが現実的にはサービスが低下したのは確実である。

【問 7】
 その他のご意見

No.	意見
1	申し訳ありません。出席できていなくて…。
2	地域審議会は、行政で決定された事に関する報告会になっている様に思う。今の状態での審議会ならば必要ないのではないかと思う。本来の目的は、市長の諮問機関であり、取り上げた意見が何らかの形で行政に反映されるのではないかと記憶しておりますが、間違いでしょうか？
3	委員の選定や審議会の意思決定の方法について疑問を持っております。出席者全員の意見に耳を傾け、全員の気持ちや考えを引き出すことが、審議会を取りまとめる方々の本来の役目であると考えております。しかしながら会議では、市や市民の行動を十分に認識していない消極的な発言が数多く見られたように思われます。したがって、取りまとめの方々には、市ならびに市民のための前向きな考え、構想、そして、今後の活性化案について、出席者全員が徹底的に議論できるよう会議を運営していただきたく存じます。八代の明日は明るいぞ！と希望がもてるような審議会を切に望んでおります。
4	バス路線再編と交通乗合タクシーについては、運行状況を把握して、再検討が必要に思います。使用しづらい等の(近所の病院まで距離がある)意見を多数聞きます。
5	他地域審議会の情報を知らせて欲しい(どういう意見が出され協議・検討されているのか)。定期的な合同の審議会も必要ではないのか(市全体の協議検討)
6	市が住民自治を推進している立場はわかるが、一般市民の中では、それほど浸透していない。くり返し説明会などを開き、考え方を理解してもらいたいと思う。
7	子どもの数が減ってきているので、小学校の統合をけんどうしてほしいと思う。種山小学校と東陽中学校でやっている部活がちがっている。子供達はサッカーをやっているが中学校ではできない。できるだけ一貫してくれた方がいいと思う。
8	たまたま役職で、会議に参加する事になりました。地域の事に関して、今迄無関心だったなと思っています。もっと地域の人達が、町に対しての意識を強く持ってもらえたらと思います。
9	審議委員の方の中には、他にも地域で役職を兼ねている方や、会合に出席する機会の多い方がいらっしゃるが、その方達はこの審議会での議論をその場に持ち込みその地域の住民の方だけでも意見を聞けるが、町外勤務で特に地域の会合に行く訳でもない人や、主婦で学校関係で役員をしているでもない私は女性農業者という肩書きで委員になったが、どこにも意見を持ちこむ事もないし、聞くこともできない。委員である意識が薄かったせいもあるが、力不足で申し訳ない気持ちでいます。
10	社協のふれあい委員の活動が消極的である。活動方法等について具体的な指導をお願いしたい。(シルバーヘルパーよりの要望)
11	委員の選任についての基準は必要ですが、全般的な知識や行政に明るい人がほしい。

No.	意見
12	審議会の事を知らない人が多い。ケーブルTVを見て知ったとのこと。そして行政の報告だけの様だとも…もっと広く知ってもらおうようにしてほしいです。又、この審議会に参加したい人がいると思いますので、もっともっとPRして下さい。
13	1 市職員の人材育成と評価制度の改善(1)合併により、市職員があまっている今こそ、若手職員に他の機関[中央研修、他県、企業]に出向研修を行い、言葉でなく実践で学ばせる。(2)内部的には、企業JR等で実施している職場改善運動を完全実行すべきである。(トヨタ、パナソニック等)(3)評価制度の改善。自己評価、管理職評価、外部評価委員会の設置。(4)事業終了時に評価と課題を明文化させ、効果や成果の達成率を表記し、次年度の予算化の資料とする。2 市議会の議員定数や費用等の再検討。3 市役所の組織の再編成は、支所をふくめて検討すべきである。4 市役所の本庁の庁舎は、狭く、分散状況であり、業務により支障はないか検討し本庁改築が課題である。業務による再配置や新設等、再検討が求められる。
14	坂本公民館の老朽化はひどいと思います。町民が一同に会する、空調完備した設備を特に望みます。(高齢者ばかりになります。2F、3Fは不要です。)
15	○合併後5年経過しているが新市の一体化の方向にはまだいっていない。特に八代地域審議会は、住民の意見が反映した議論が出されず八代市の独自性が表に出ていない。進め方をしっかりしてほしい。○新市に向けての各地域審議会との温度差が大きい。○委員の数の多い・少ないの問題ではない。各委員が真剣に取り組む事が大切である。
16	バスの見直しをしてほしい。
17	代表として出席しておりながら一言の発言もない方がおられるようですが、代表として必要なのでしょうか。
18	多くの情報を提供していただきたい。審議結果が市民の皆様に伝わる様に。
19	審議会の時、市職の方々がよくわかるように説明してくださってありがたかった。審議会議員の意見が少しは役立っているのだろうか心配(あまり適切な発言ではない場合もあったのでは)
20	路線バス再編・乗り合いタクシーの見直しを早急をお願いしたい。苦情が余りにも多すぎる。
21	それぞれの町の意見を聞くのに大事な会だと思うので活動を縮小される事のない様に御願いたい。
22	住民に身近な会にできればよいと思う。意見が市に反映されているのかわからない。住民はどれだけの人が地域審議会を知っているのでしょうか。
23	審議会に何度か出たが各議案について本部の方から説明があり、その議題について審議委員に意見を求めるという会議内容であるが、意見を述べたからといってそれがどう反映されたかが全く見えない、もちろん意見を述べる事は重要な事であるがすでに意見を述べても決定されているように思う。審議途中の会議に審議委員を出席させるようにしたらどうかと思う。
24	宗像市等の先進地(住民自治)の概要説明等を行ってほしいと思う。市職員の方も研修されていると聞いていますので…。
25	行政職員がかわり、何でもかわり、戸惑う事が多かったが、少し少し理解出来るようになり、旧郡、旧市が話し合えるようになってきました。

～・ やつしろフォトライブラリーより ・～



ヤマシャクヤク(泉町山犬切峠)