

平成29年4月10日

連合市民クラブ

代表 野崎 伸也 様

連合市民クラブ研修復命書

日 時 平成29年3月11日 14:00~16:30

場 所 福岡市（福岡ビル9階大ホール）

内 容 議会基本条例10年シンポジウム「九州から問う議会改革」

参加者

大倉 裕一



島田 一已



平成29年3月20日

九州から問う議会改革イン福岡 復命書

- 1 日 時 平成29年 3月11日 (土) 14:00~16:30
- 2 場 所 福岡市
- 3 講演会の主旨

○ 議会改革基本条例が制定されてから、10年が経過。全国的に制定が進む中で、栗山町議会で制定された経緯、具体的な事例を検証する。

4 所感

2003年栗山町議会で議会基本条例のルーツは、議会報告会を続けるためのルールづくりであったということに少し驚きを感じた。その後、札幌市議会で議会基本条例と言う形で条例化された経緯を理解することができた。

栗山町議会でも、その当時は現在と同じく、議会に対して非常に厳しい目が向けられていたそうである。

その一部を紹介すれば、

- 議会はどんな活動をしているのか？
- 議員は選挙の前ばかり挨拶に来て！
- 議員は毎年旅行に行ってるんだ！との批判の声があったそうである。

その払拭に取り組むために、議会改革に取り組もう。そして、議会報告会の声が議員から提案され、それを継続するためにルール化をするものから現在の条例となったこと。

当時は、議会が町民の前に姿を現し、画期的な取り組みであったと当時の事務局長は語っていた。導入初年度は12箇所で実施し、340名の参加者があったそうである。

議員が議会の状況を報告し、そして、町民の声を議員が聞いて、その声を議会や町の施策へ反映させるその取り組みこそが、二元代表制の一翼であるとの思いを持ったと当時の事務局長の話である。

当会派を含め、9名の議員で議会報告会を実施し始めてから7年が経過しようとしている。我々も、議員や議会に対する批判の声を何とか払拭すべく、三重県伊賀市の議会改革を視察してから議会報告会を始めた。その取り組み自体は間違っていなかったと自負している。また、参加される市民からも継続の要望をいただいていることも事実である。

さらに、市議会全体での取り組みを期待する声もあるが、実施には至っていない。その取り組みにさえ理解をしようとしめない会派があることも事実であり残念である。

そのような状況から、当市議会では議会基本条例の制定には至っていない。現在、設置されている議会改革特別委員会の検討項目に取り上げているので、議会基本条例の制定の必要性を訴えていきたいと強く思う。

## 会派行政視察所見

委員名【 島田 一己 】

- ◆視 察 日：平成29年3月11日（土）
- ◆視 察 先：福岡県福岡市
- ◆調査項目：議会基本条例について  
栗山町議会基本条例 前文

栗山町民（以下「町民」という。）から選挙で選ばれた議員により構成される栗山町議会（以下「議会」という。）は、同じく町民から選挙で選ばれた栗山町長（以下「町長」という。）とともに、栗山町の代表機関を構成する。この2つの代表機関は、ともに町民の信託を受けて活動し議会は多数による合議制の機関として、また町長は独任制の機関として、それぞれの異なる特性をいかして、町民の意思を町政に的確に反映させるために競い合い、協力し合いながら、栗山町としての最良の意思決定を導く共通の使命が課せられている。

議会が町民の代表機関として、地域における民主主義の発展と町民福祉の向上のために果たすべき役割は、将来にかけてますます大きくなる。特に地方分権の時代を迎えて、自治体の自主的事務の立案、決定、執行、評価における論点、争点を広く町民に明らかにする責務を有している。自由かつ達な討議をとおして、これら論点、争点を発見、公開することは討論の広場である議会の第一の使命である。

このような使命を達成するために本条例を制定する。われわれは、地方自治法（昭和22年法律第67号。以下「法律」という。）が定める概括的な規定の遵守とともに、積極的な情報の創造と公開、政策活動への多様な町民参加の推進、議員間の自由な討議の展開、町長等の行政機関との持続的な緊張の保持、議員の自己研さんと資質の向上、公正性と透明性の確保、議会活動を支える体制の整備等について、この条例に定める議会としての独自の議会運営のルールを遵守し、実践することにより、町民に信頼され、存在感のある、豊かな議会を築きたいと思う。

※ 議会基本条例は、議会の役割や活動原則等を明文化し、2006年5月に北海道栗山町議会が全国にさきがけて制定された。また、全議会の4割以上制定されたとみられるとのこと。議会基本条例の必須要件として、議会報告会（意見交換会等）、請願・陳情者の意見陳述、議員間の自由討議等を挙げられていました。議会の見える化や情報共有を進め住民が加わる必要と感じました。今後参考にさせていただきたいと思  
います。

-----

-----

-----

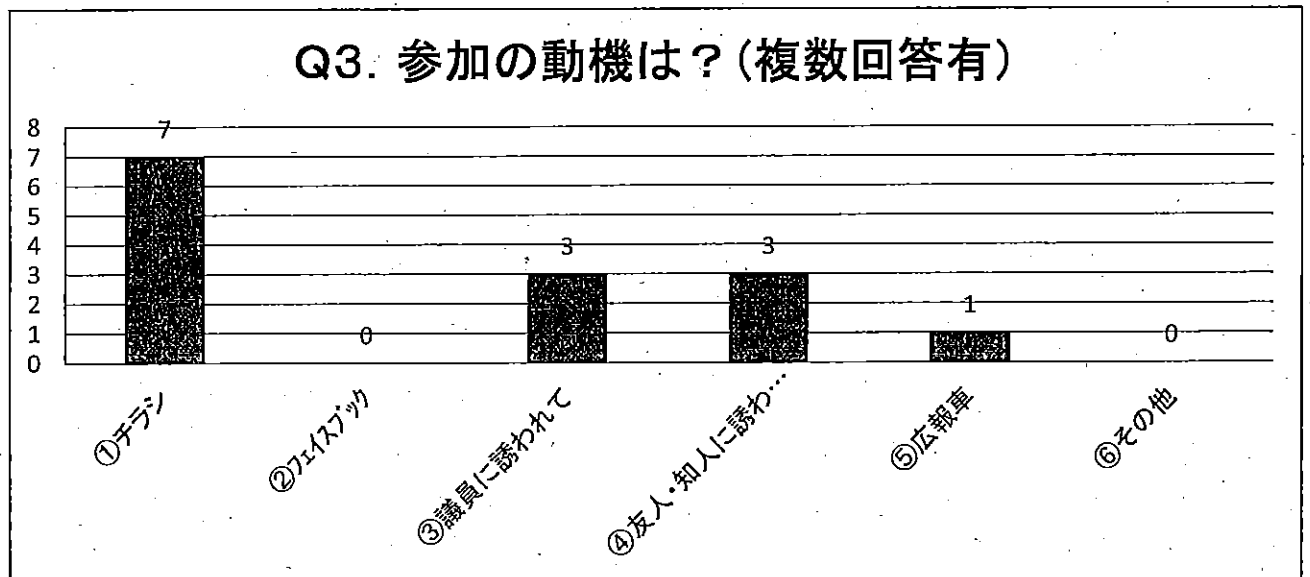
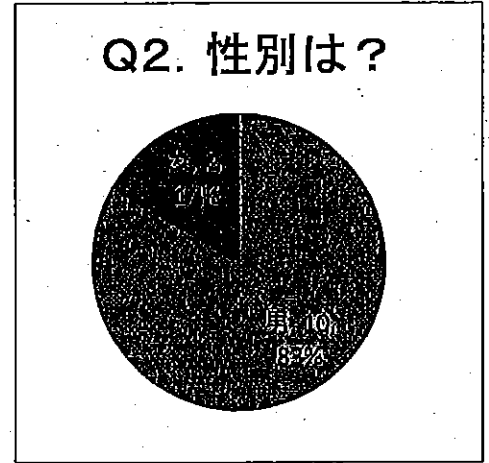
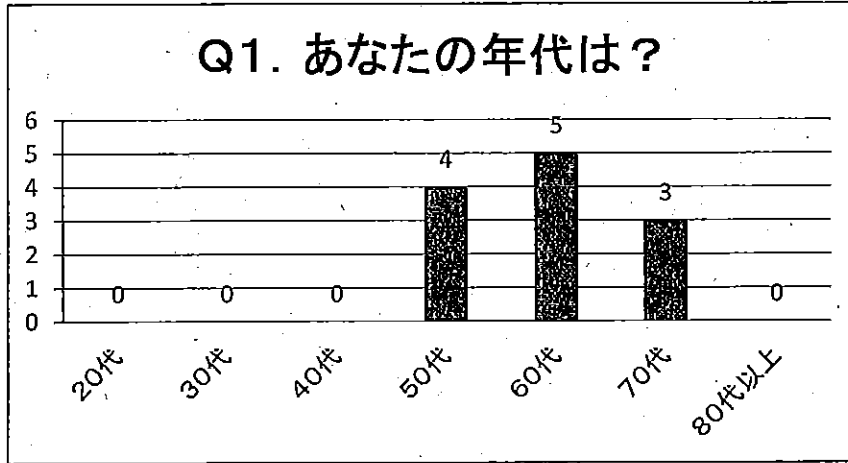
-----

-----

# 議会報告会アンケート集計結果

2016.4.1 ハーモニーホール 昼13:30～

参加者 名 回答者 12 名



#### ⑥その他の記入内容

内容が分からないので議会事務局に確認した

#### Q4. 感想やご意見をお聞かせください(語尾の…は後ページの原本で確認して下さい)

- ①議員の生の声を聞きたかったので参加した。市報では理解しにくい。
- ②議員さんは説明が大変だと思えますが専門用語が次々にでて、難しかった。参加者と議員さんからの良い意見を聞いて勉強になりました。
- ③新庁舎建設の合併特例債については慎重に審議してほしい。国70%、市30%、でも市民には100%と考えることもできるのでは？
- ④年度変わりの時期で予算等の説明が分かりやすい。
- ⑤予算や事業の説明ばかりでなく自分の政治的スタンスや将来ビジョンについての言及もあって然りと思うが、少くくはあった方が良くと思う。
- ⑥本会議を傍聴に行きますが、この報告会は絶対継続してほしい。それと同時に参加者を増やす施策を参加者や議員支持者、議員も知恵を出して今後の発展になればと思う。
- ⑦新庁舎建設についての話を聞きたいと思い参加しました。八代市議会にも参加しました。新しい提案とか何か進展すればと思いました。新庁舎については将来的に経済効果が

あればと思います。

⑧新庁舎建設に関して私は経費の面から集中型であるべきだと思っておりますが、異なる意見にも耳を傾けて勉強したいと思ひ本日参加させて頂きました。この件について市議会では特別委員会をわざわざ設けて対応されていますが、残念ながら積極的な議論がなされていない旨をお聞きしました。大事な案件ですので政争の具にならないように党派の垣根を超えて良識的な決着を見る様に希望してやみません。

#### Q5. 議会報告会で取上げてほしいテーマは？(意見も含む)

- ①質問時間に報告会とは違った個人的な質問をしたい。
- ④多忙の中、3カ月毎くらいにおこなって、進行状況等の説明位でも良いので。
- ⑥老人対策。特に認知症について。人口減少を食い止める施策について。

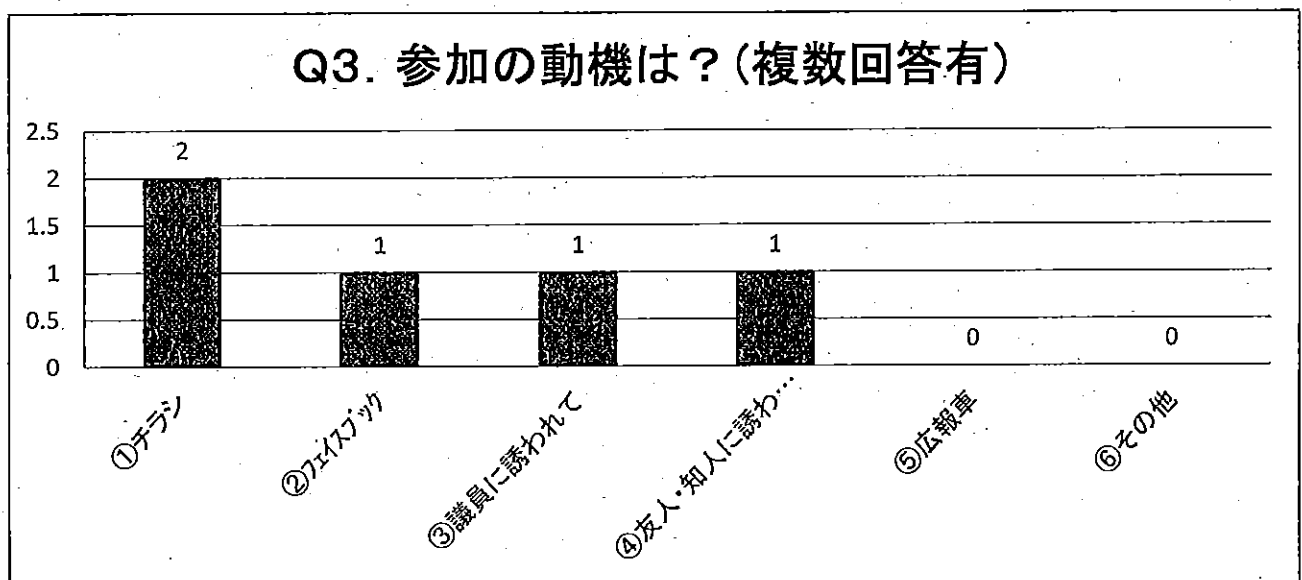
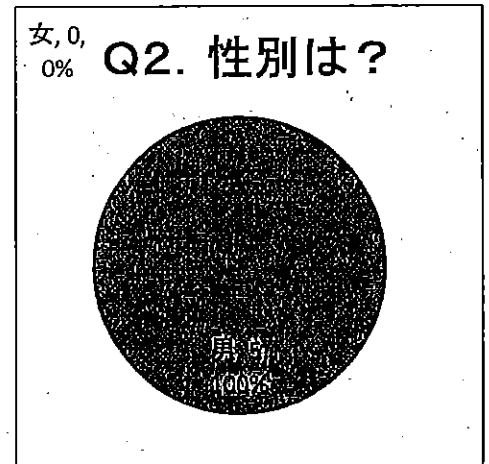
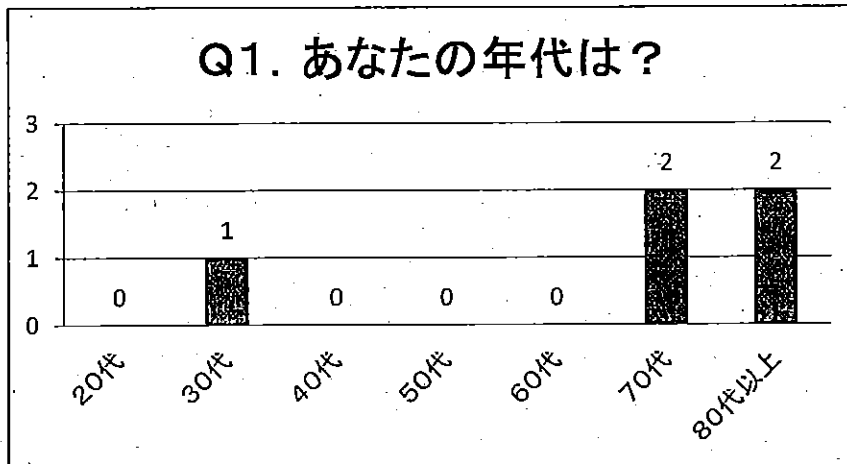
#### 意見交換会での質問事項

- ① : 人口減少問題・空き家対策・住宅リフォーム制度について質問
- ②西宮 : 空き家の調査中と聞いているが、現在空き家登録したくても出来ない。  
⇒執行部に空き家登録制度が出来る様に働きかける。
- ③古閑下 : 選挙の投票所の廃止が多くなった。泉などバスで送迎していた。これでは、部落の有力者が一緒に乗車した場合、思うような投票が出来ないと思う。  
⇒選管委に問うてみます。
- ④通町商店街 : 庁舎建設について、総合病院は100億と聞く。庁舎にそれ以上のお金が掛るのか？  
新庁舎には、妙見祭の傘鉾展示場、買物する場所、八代の文化に触れられるような施設にしてもらいたい。街中物産館、みたいなものもあつたら良い。  
クルーズ船は乗客一人3万円の消費と聞く。八代市街でお金を使って貰いたい。庁舎建設が街の活性化に繋がってもらいたい。
- ⑤福正町 : 庁舎建設について今後の進め方を考えていますか？  
危険家屋補助の関係だが、水無川の土手にある家(小屋)などはどうなるのか。市に問合せたが、県の管理と言っても2年も放置している。スリーデーマーチのコースにもなっているので、対策を。  
選挙投票所で立会がない所(へき地)があるので、市の職員を使って配置してもらいたい。市立病院の件、赤字と聞いていたが、今はどんな状況か？存続してもらいたいと思っている。
- ⑥西宮 : 高齢者が多くなっている。私も目が見えなくなつて来ている。耳は良いが市報を見るのが、読むのが難しくなつた。音声化(CD化)してくれるとありがたいのだが。  
⇒市民ボランティア？が作成して教育委へ持って行っているが、健常者は有料とのこと。

# 議会報告会アンケート集計結果

2016.4.8 松高公民館 19:00

参加者 12 名 回答者 5 名



⑥その他の記入内容

### Q4. 感想やご意見をお聞かせください

①多方面に亘り、前もって資料を読んでいれればと思った。議員も限られた時間での審議で大変と思うが、初耳の人間は理解が得られない。総花で無く、重要項目を選出できれば短時間でも理解が進むかと思います。

②私たちの町内では空き家が進んで廃屋へ進みつつある。併せて高齢化も進む中において新庁舎建設へ140億余りの建設費と聞いて、理解できない。

③今、新庁舎を建設すべきでない。苦しい財政状況のなかこれ以上の借金を増やさないでほしい。

④3月議会の各委員会の中身や新庁舎建設についての議論の推移など説明頂き参考になりました。

⑤良好。

Q5. 議会報告会で取上げてほしいテーマは？(意見も含む)

- ①八代市の財政再建の施策は如何に。コミセン移行に伴う財政・行政上のメリットは？パブリックコメントは印刷物を配布しただけで実際のコメントは市が尋ねているのか？費用の無駄遣い感が強い。
- ④新庁舎建設について。八代市総合計画と市長八策との関連性。

意見交換会での質問事項

- ①上横手 : 新庁舎建設で集中型と分散型のメリット、デメリットは？マイナンバーでコンビニで
- ②代陽 : 新庁舎建設で分散型の話し合ったが、支所の耐震性や寿命は大丈夫か？
- ③代陽 : パブリックコメントの件、配布されただけで市から意見下さいとの言葉が無い。
- ④代陽 : 今は物価が高い時期(人件費や資材)だから新庁舎を建設する時期ではない。地元業者が受注せずスーパーゼネコンが受注すると話が決まっているのではないか？庁舎建設についてはおかしいと思うことが沢山ある。
- ⑤大手町 : 市の人口がどんどん減っている。議員もしっかり取り組んでもらいたい。国の機能を地方に分散している状況がある。新庁舎建設では私見を出し合って正確な意見を広げてもらいたい。不登校の問題も重要だ。その要因を市は議員にも伝えているのか？議員も把握しているか？市の総合計画(後期)のパブコメで市政協力員への対応が悪い。意見を言おうとしても聞いて貰えない。一方通行。



## 会派合同議会報告会のまとめ

★開催日：平成28年7月16日（土）

★会場：やつしろハーモニーホール 13時30分から（参加人数 16人）

代陽公民館 19時から（参加人数 4人）

★アンケート結果（回収17枚）

1、20代（1）30代（0）40代（0）50代（1）60代（4）70代（9）80代（2）

2、男性（9）女性（8）

3、①チラシ（6）②フェイスブック（0）③議員（0）④友人・知人（1）⑤広報車（1）

⑥その他（やつしろ聾者福祉会（3）議員通信（3））

4、本日参加された感想・意見

【ハーモニーホール】

- ・とても良い報告会でした。各委員の細部に渡る案件について、詳細な説明がありよくわかりました。残念なのは参加者が少ないことです。折角のこのような報告会を多くの市民の方に聞いてほしいと思います。質疑応答は大変よかったです。
- ・専決処分は全て事件議案なのですか？よくわかりませんでした。事後報告？事後報告もなしだから？仮設庁舎の10月開設は遅すぎる。どうしてこんなに遅くなったのか？今回の地震でこの程度であれば大地震のときはどうなることか。少し悠長すぎではないか。もっとスピードを持って対応してもらいたい。危機管理は機能していますか？今ある場所、使える場所の活用も必要なのでは？プレハブ建てて8億円これって妥当な金額？
- ・これだけは言っておきたい。知っていて欲しい内容を特に話してもらえればと思う。資料を読むだけなら自分で家に帰っても読めるので。
- ・彼庁舎の予算は高すぎてもったいない気がします。アーケードの空き店舗を利用して欲しいです。仮庁舎より新庁舎の建設を急いで欲しいです。千丁・鏡分散型の方が災害時のリスク軽減になり強く要望します。
- ・財政への危機感がなくなっていることにしっかりチェックをお願いしたい。
- ・八代市のおかれている姿がよく分かりました。
- ・良好、続けてください。
- ・少数意見の留保はいいことだと思います。地震被害箇所が「大」であったことはよく知らなかった。
- ・毎回には行きませんが、今回は熊本地震、大雨などもあり、また、市庁舎建設問題もあり特に関心を持って参加した。もっと多くの人に参加してもらいたいものです。
- ・詳しい説明に感謝、資料、目と耳から報告の収集ができるので老いの身には助かります。これからも続けてください。
- ・専決事項金額が過大すぎる。仮設庁舎リース金額の基礎単価が不明である。トマトハウスの増設分が本年度の価格下落の要因との話しあり。現地生産者より。
- ・市政については市報で読む程度で余りわからなかったが、今日の報告会でよく内情がわかった。宮地の八代市民病院は閉鎖したらどうか。旧八代郡宮地村時代に当時の坂西村長が病院が少なかったので、1村1医療機関との判断で当時は非常に立派な村政であったが、現在はこれだけ市の医療機関が充実し、また、道路事情もよくなり必要ないと思う。

## 5、これからの希望するテーマ

- ・なにしろPRの方法など対策の一考を！！とても良い内容の報告会なので多くの市民に届けてください。※9人の議員さんありがとうございました。ごくろうさまでした。
- ・新庁舎建設について（予算・設計図など）コンパクトに！！建物も予算も！！使いやすく、利用しやすく。高層はいらない！！せいぜい2F, 3Fまでで！！コの字型、個人的には70億まで。災害対応を考えてロビーを広く可動式とか。  
トマトハウスの質問があったので、八代トマトのブランド化はどうなっているの？ブランド課の仕事は？「おっ塩トマト」=八代だろがなくなりつつある。量産ではだめですよ。それでなくても最近「塩トマト」を取り上げられるのは八代ではなく、宇城やその他の地域が多いように感じる。
- ・テーマとは違いますが、新庁舎の設計図を作る時、ボランティア団体も使える部屋（専用ではなく、会議室を利用させてもらうような形）を是非作ってほしい。公民館が使えない間、集まる場所が無く活動ができなかった。（手話通訳だけは日頃の活動も早期公民館に順番を取るために並んでいる状態。
- ・特にありません
- ・市街地、特に落ち込んだ商業地域の建て直しに何か施策はないかこのままだと限界市街地になりかねない。
- ・議会報告会、今後も長くつづけて下さい。
- ・歳出の膨張が気になる。医療費の伸びが（不必要な薬支給）によるものが散見される。
- ・これは噂話ですが、自民党議員が多数を占め議会運営が正常に行われていないような話を聞きましたので本日は報告会に参加しました。議会の傍聴に行こうかなと思っていました。

### ★意見交換会

#### 【やつしろハーモニーホール】

#### ①Aさん

- ・専決処分はなぜ事件議案なのか

#### ②Oさん

- ・専決できる金額はきまっているのか。このようなやりかたをすれば、都合の悪いものは専決してしまえとなるのではないか。

#### ③Yさん

- ・現在の状況の中で、すぐに必要なものはなんなのか。計画があるのか。
- ・八代市は九州の中でも2番目に人口減少が著しい自治体である新庁舎の規模は小さくすることは必要だと思う。ITの活用や社会情勢を踏まえているのか。維持管理費には2倍のお金がかかる。

#### ④Tさん

- ・校区の会議でパブリックコメントの説明があった。要望、意見があれば別途出してくださいという説明だった。
- ・農業振興の説明があったが、28年度中に執行するのか
- ・住民自治について

#### ⑤Yさん

- ・新庁舎建設は公聴会を開いたらどうか

⑥Fさん

- ・地方交付税が年間35億円減額されるということが市報に掲載されていたが、現状はどうか

【代陽公民館】

①Mさん

- ・仮設庁舎の内訳について
- ・専決でだめだという意見はどうしてか

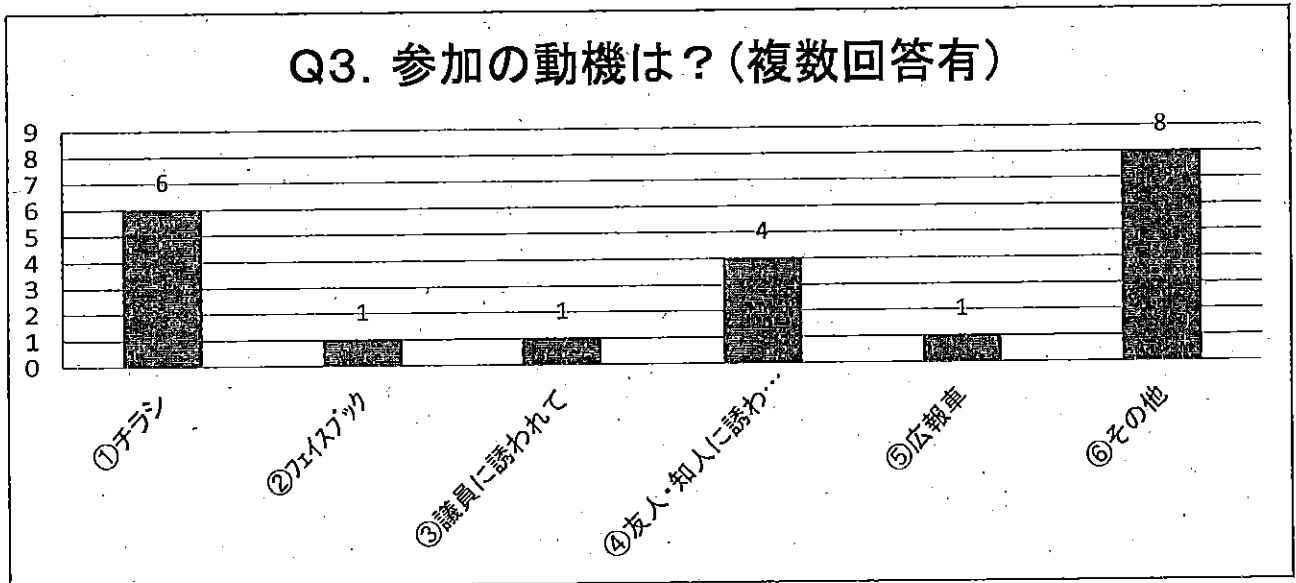
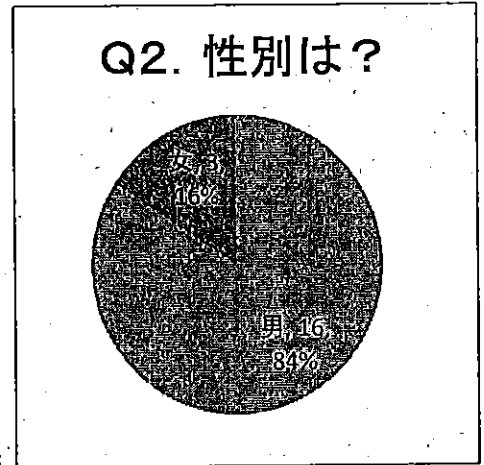
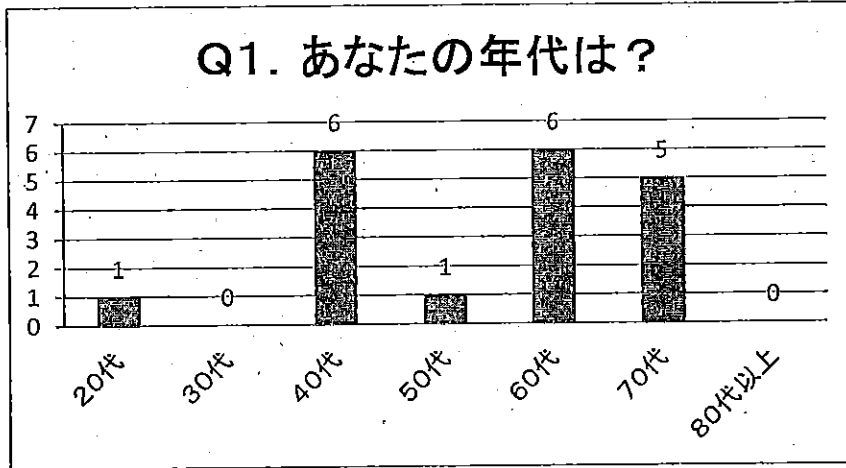
②Tさん

- ・八代市の財政、財源を市民に知らせることが必要ではないか。夕張市の問題もある。

# 議会報告会アンケート集計結果

2016.10.17 ハーモニーホール 夜19:00～

参加者 30 名 回答者 19 名



⑥その他の記入内容  
組合からの動員、トマト通信

### Q4. 感想やご意見をお聞かせください

- ①委員会共にわかりやすく、八代の状況がよくわかりました。熊本地震復旧はまだ終わっていませんので早急に対応できるようにお願いいたします。
- ②いつもより参加者が多かった。関心を持つ人がさらに多くなるよう期待しています。
- ③今回初めて参加。日頃、議員さんのお話を聞かせて頂きすごく身近に感じました。
- ④議会の内容について文字で読んでも理解できない内容が結構多い(勉強不足)。口頭で聞くとなんとなくでもわかった気がする。わかりやすく言葉を選んでいただいているからだと思う。自分が住んでいる市のことなので、もっと知る必要があると思った。
- ⑤現八代において、環境センター、新庁舎建設は財源難の中、急務を要している。可能な限り建設費の削減を要望している。東京の五輪設備建設を彷彿とさせる気もするが、利権がらみか？ともつい考えてしまう。国会、都議会の縮小版か？
- ⑥活発な意見交換が出て良かったと思いますが、報告の時間が長かったように思います。
- ⑦活発な意見交換を聞かせていただきました。

- ⑧市民の1人として市政に対する関心を高めるにはいい機会となりました。新庁舎建設については特に市民も注目していることと思いますので、しっかりと検討して進めて頂きたい。皆様の今後の取組みに期待します。
- ⑨議会でどのようなことが議論されているかわかりました。市報では詳しくわからないこともこの会に参加すると少しわかりますね。どの委員会の報告も大切な内容ですが、知らなかったことがいくつもありました。質疑もあって考えることもたくさんありました。このような機会をつくっていただきありがとうございました。
- ⑩市政報告で知る機会を与えてもらい本当に良いと思う。説明が早すぎるけど資料の関係で仕方ない。このような説明会は継続してもらいたい。
- ⑪市の動向がわかって良かった。今後も参加したい。
- ⑫せっかくの報告会、もっとPRしてたくさんの人に聴いてほしい。
- ⑬市議会を知るのに参考になります。応援します。
- ⑭昔の市議さんのイメージは、地元有力者で財産があり、しかも金持ち。しかし仕事は有権者から依頼された口利き。今日皆さんの真剣な取組み姿勢等、今までの市議へのイメージが一掃された。皆さんの勤勉さに感動した頑張ってることも無いかと思った。今日の出席者の顔ぶれを見ながら八代でも案外やれるかもという希望をもった。
- ⑯「市長のスタンス」諦 マイナスポイントですね。

#### Q5. 議会報告会で取上げてほしいテーマは？(意見も含む)

- ①今何が問題なのか？と言う事自体をしっかりと理解していない。そういう人は私を含めて割と多いと思う。もっと気軽に参加できるよう、そして広く周知されることで、この会に参加する市民がふえるといい。質疑応答、勉強になりました。
- ②これからやっていかれることに加えて、過去にやられた政策に対する効果や反省なども聞いてみたい。
- ③熊本地震により損傷を受けた設備の復旧状況。
- ④与党・野党の勢力争いでなく市民が何を考えているのか。市民にとって何がベストなのか。そんな議論のできる市議会であってほしい。

#### 意見交換会での質問事項

錦町:

中村市長の考えや市政のビジョンが聞こえないし見えてこない。聞いているものがあれば教えて欲しい。

田中町:

同上意見有。地震対応について、創造的復興とはどんなプランか？

太田郷:

吉村静代さん(上益城)のPR、講演を市もやったらどうか？市長の話は歯がゆく思っている。

代陽:

仮設庁舎の専決処分の話。続きを聞きたい。議会の同意なく進んでいくことに憤りを感じる。

千丁:

公民館のコミセン化条例で上手く行くのか？日奈久おりやの改修経費にクラウドファンディングとは

誰が考えたのか？上手く行くと思うのか？他自治体のまねで良くなるのか？

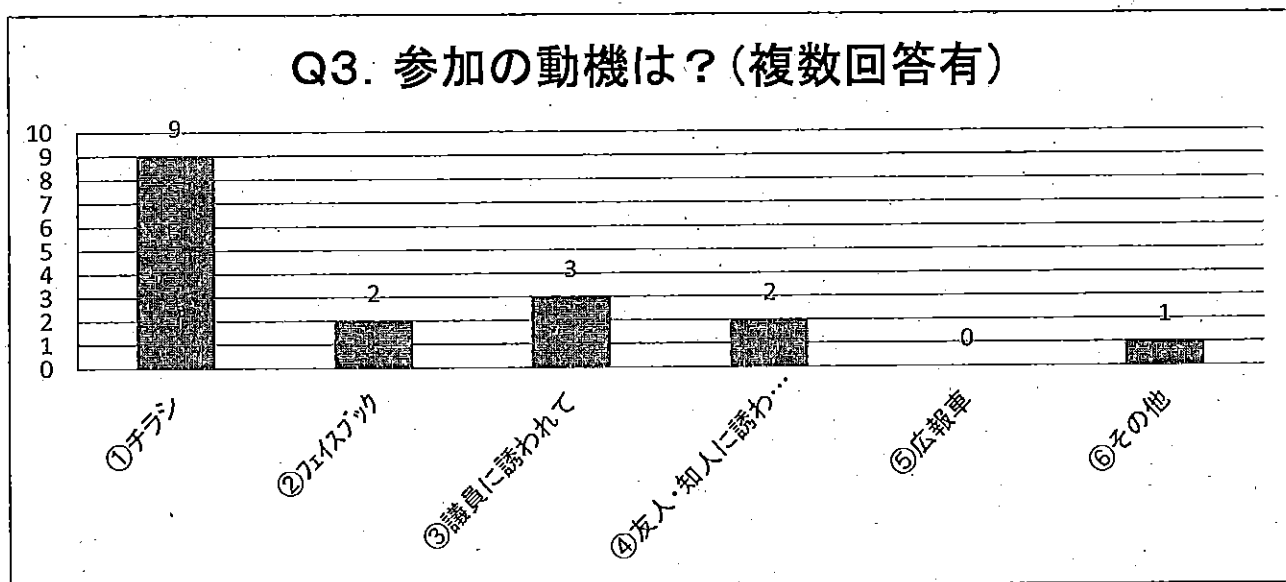
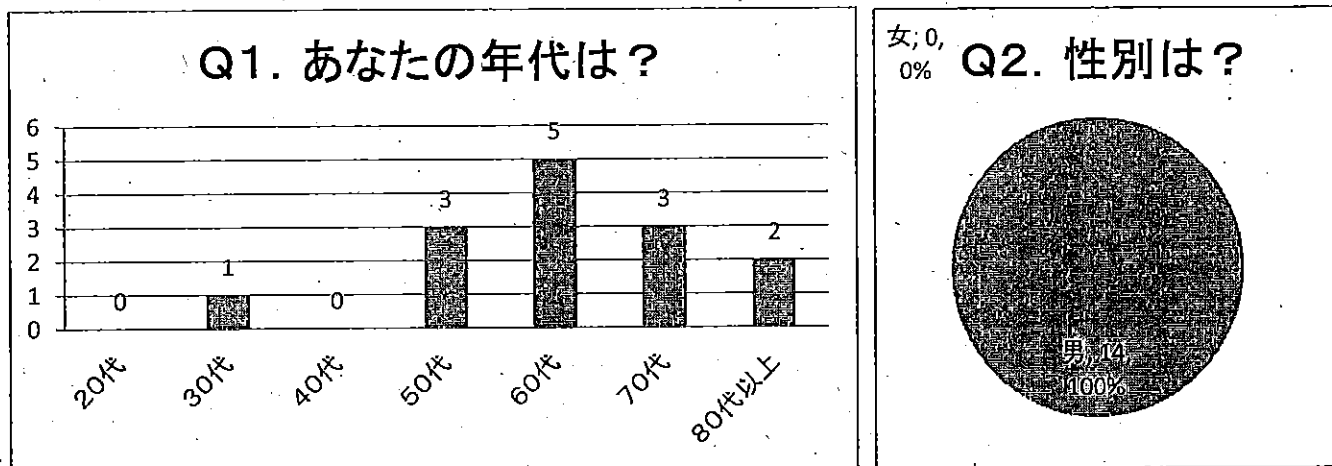
田中町:

市立病院のあり方が問題になっている。大きな病院が市内にいくつもある中でどうすれば市立病院が生き残れるのか？ただ新しくすればよいとの問題では無い。コンセプトをしっかりと議会で議論してもらいたい。

# 議会報告会アンケート集計結果

2016.10.18 坂本公民館 18:30～

参加者 30 名 回答者 14 名



⑥その他の記入内容  
職場からの情報

### Q4. 感想やご意見をお聞かせください

- ①議会の内容が少し見えた。説明が早くついていくのに難渋した。
- ②参加者に高齢者も多い事からなるだけわかりやすい言葉が使われたがよろしいと感じました。
- ③市報などを見るより議員さんの説明で良く理解できるようです。
- ④もう少し若い年代の人の参加を願う
- ⑤一極集中ではなく将来を見据えた審議に安心しました。  
参加者が多かった→若い人の参加に期待したいところです。
- ⑥直接議員さんからの報告を聞いて有意義でした。また楽しみにしています。
- ⑦各種方法でお伝えします。？点が多いので。
- ⑧委員会の説明が駆け足だったので十分理解できなかった。帰宅後ゆっくり読んで理解したい。  
質疑応答は？？？有意義だった。
- ⑨坂本町に沿った説明に、？？
- ⑩若い僕から見ても非常に興味深い話題が多くとてもためになりました。ありがとうございました。

Q5. 議会報告会で取上げてほしいテーマは？(意見も含む)

- ①外国人の固定資産の買い状態など情報を発してもらいたい。共産主義から国を守りたい。
- ②新庁舎建設は多くの市民が注目されている案件であるので引き続きテーマとして取り上げてもらいたい。
- ③人口流出問題。高齢化対策。
- ④資産管理の徹底と見える化(合併の弊害と考えられる)  
建屋、道路、市有地について特に支所管轄、本庁把握に疑念有り。  
真実？の政治の手本とならないようお願いしたい。
- ⑤県道中津道八代線早期着手。坂本町校区の体育館の修？で？しようできると思います。  
坂本支部坂本公民館の今後の耐震の検討下さい。

意見交換会での質問事項

中谷:

新庁舎、

久多良木:

新庁舎建設について、改革クラブは集中型か分散型か？会派でまとまっているのか？

中谷:

新庁舎建設について、野党案の建設費88億円は集中分散方式か？112億円で決まったように説明あったが同意したのか？99名の職員が減るのか？

藤本:

坂本支所・公民館は豆腐の上に建っている。坂本各地域の体育館が耐震性がないといきなり使えなくなった。楽しむ場所が奪われた。地震の時は公民館に避難してその考えが理解できない。この公民館に私は避難しない。

荒瀬:

八代の文化財保護の考え方、意思が伝わらない。20代30代の遊ぶ場所、楽しむ場所が無い。

坂本:

合併して10年、中谷橋から深水橋までの道路未だ拡張されていない。準備室か何かあって進んでいるのか？

油谷:

合併時、坂本は16億の基金を持っていたと聞く。どこに使われたのか？他の自治体は基金ゼロもあったと聞く。

片岩:

荒瀬ダムの橋、代替え橋の建設について情報あれば聞きたい。

藤本:

深水の道路拡張の件、可能性はあるのか？坂本全体で取り組むべき問題と思う。

中谷:

新庁舎の件、分散型は地震後の不便を思わせる。そのように思っている人が多い。

働き方の改革という議論はあるか？

## 会派合同議会報告会のまとめ

★開催日：平成29年 1月30日（月）

★会 場：日奈久 ゆめ倉庫 昼の部 13:00～15:00(参加人数 人)

夜の部 19:00～21:00(参加人数 人)

★アンケート結果(回収12枚)

1、20代(0) 30代(0) 40代(0) 50代(0) 60代(5) 70代(5) 80代以上(2)

2、男性(8) 女性(4)

3、①チラシ(4) ②フェイスブック(0) ③議員(5) ④友人・知人(2) ⑤広報車(0)

⑥その他(質問したいことがある、議員さんの顔が知りたくて、子どもから)

4、本日参加された感想・意見

・これまで何度か出席させてもらっていますが、せっかくのこれだけの機会であるのに議員の数より参加者が少なく、本当にもったいない。特に住民自治協議会の役員はぜひ出席して情報収集し、要望も上げるべき。

・市政協力員や民政委員及び町内会長の出席がなかったようで残念。

・一般人に対しては少々硬い説明。もう少し砕けた言いまわしで語ってほしい。わかりづらい。

・せっかくの地域報告会なので町民の方がもっと興味を持って参加できる会にもって行ってほしい。

・もっと一般市民に分かりやすい言葉で話してほしい。ちょっと難しすぎる。

・夜の部一回でいいのではないか。

・広報などで見てもなかなか理解できない部分もあり、資料及び説明で市の状況が少しは理解できた。

5、これからの希望するテーマ

・今後は自民党の参加も求めたい。

・地域に関連する件について詳しく



会派合同議会報告会のまとめ

★開催日：平成29年1月31日(火)

★会場：やつしろハーモニーホール 昼の部13:30~15:30(参加人数 人)

夜の部19:00~21:00(参加人数 人)

★アンケート結果(回収24枚)

1、 昼の部 20代(0) 30代(0) 40代(0) 50代(0) 60代(5) 70代(5)  
80代以上(1)

夜の部 20代(0) 30代(3) 40代(2) 50代(3) 60代(3) 70代(1)  
80代以上(0)

2、昼の部 男性(10) 女性(2)

夜の部 男性(9) 女性(3)

3、①チラシ(10) ②フェイスブック(3) ③議員(3) ④友人・知人(3) ⑤広報車(1)

⑥その他(連合からの案内、組合から、組合(エムティック花岡)から、議員の報告(議会):等、県議より、議会でのどのような活動がなされているか知りたくて)

4、本日参加された感想・意見

【ハーモニーホール】

・クルーズ船を初め、ビッグイベントを初め、収支に大いに疑問を感じている。本町で買い物は0に近いと思う。¥3000は逆算の数字。

・本町商店街は壊滅の状態、30年後の八代を見据えて、徹底的の各費節約。

・長い議会報告会の中で今までは執行部提案議案が可決されてくやしい思いをすることが多かったが、会派構成が変わって、委員会でも可決されても、本会議で否決されたことが多々あり、頼もしい感じを受ける。やっと決着な議論がされる八代市議会になったようでうれしい。

・参加者が多くうれしかった。又友人が鏡町から参加頂き心強く思った。

・市報で見るのと直に聞くのは大違いだった。

・細かい説明がありがたかった。

・詳しい資料の準備がされていたが、説明のペースが速く初めての参加者には内容についていくのに少し大変だったように思われる。

・意見交換が有意義だったように思われる。もっと多くの市民に参加してほしい。今後も参加していきたい。

・議会の活動状況がよく分かった。今まで議員の議会の様子を知らせるプリントのみだったから問題となることもわからず、報道を知ることだけだった。やはり、各会派のいろいろの意見を聞くことは大切なことだと知った。

・折角、このような議会報告会を実施されるのに参加者が少ないのも残念です。何かの方法でより多くの市民に参加されるのを期待したい。

・体育施設の指定管理者の否決の理由が理解できてよかった。もっと一般に広報することが大切ではないか。

・日頃興味を持たない市の政治に触れられていい勉強になった。

・わかりやすい説明だった。

・議会に行ってみたいと思った。

・質疑応答の時、ある質問の時に笑い声が議員の方から聞こえた。余り気持ちの良いものではなかった。

・大変良かった。

・市議会で議論されている内容がよく分かった。市報などでも少しは知ることができるが、どのような話し合いがされてこの結論になったのかは議員さん方の話を直接聞かないとわからないと思った。

・議会が鏡支所に移り、傍聴出来なくなったので参加した。

・20代30代の方が参加しやすい会にできたらもっと良かと思われます。

・上司のすすめがあり、勉強のため参加した。これからも参加したいと思う。

・いろいろな議案があり、知らないことばかりだった。暮らしやすい、市民の為になるように頑張ってもらいたい。

・このような場が無ければ八代の動きや問題点を知ることがあまりできないので良かった。

・議員活動の活発さが実感された。

#### 5、これからの希望するテーマ

・今後クルーズ客船の費用対効果への取り組みについて進展があれば取り上げてほしい。

・高校、大学と子どもは大きくなるほうがすごくかかるにも拘わらず、児童手当は中学までしかない。部活動などに加入すると更にかかる。お金がないので進学をあきらめる子どもが多いと思うので子どもが育てやすい八代にしてほしい。

・報告も大事だが出席の皆様のごどんな八代にしたいか、希望あることの提案を御願いたい。

・環境センター建設現場の動画についてはとても興味深く拝見しました。新しい試みをこれからも取り入れてほしい。

・実例会討論、採決の様子を毎回取り上げよりリアルに。

・市長のマニフェスト報告会に出たが、私の提案したリバースモーゲージの答えがなかったので、なぜ八代でリバースモーゲージが実施しないのか。

・報告会の尺を考えてほしい。

・市の業務の効率化。

・現在の市議会で一番の問題点は何なのかを知らせることも大事かと思う。